E 49/71

Е 49
1.71

# ГОРОДОВОЕ ПОЛОЖЕНІЕ

СО ВСѢМИ ОТНОСЯЩИМИСЯ КЪ НЕМУ

## УЗАКОНЕНІЯМИ,

## СУДЕБНЫМИ И ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ

## РАЗЪЯСНЕНІЯМИ.

---

СОСТАВИЛЪ

Помощникъ Присяжнаго Повѣреннаго

**М. И. Мышъ.**

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Н. А. Лебедева, Невскій пр. д. №8.

1876.

2007056018

# ПРЕДИСЛОВІЕ.

Занимаясь, въ 1874 году, составленіемъ «Положенія о земскихъ учрежденіяхъ», изданнаго редакціей «Судебнаго Вѣстника», я замѣтилъ въ оффиціальныхъ источникахъ значительный матеріалъ, служащій къ разъясненію «Городоваго Положенія» 16 іюня 1870 года. Матеріалъ этотъ тогда же былъ собранъ мною и постепенно пополняемъ послѣдовавшими новыми разъясненіями.

Нахожденіе подъ рукой такого, въ практическомъ отношеніи, весьма цѣннаго матеріала и значительныя измѣненія, происшедшія въ «Городовомъ Положеніи» со времени его изданія, побудили меня издать настоящую книгу, цѣль которой—облегчить изученіе законоположеній, относящихся къ городскому общественному устройству и управленію.

Въ эту книгу вошелъ полный оффиціальный текстъ относящихся къ городовому устройству и управленію узаконеній въ томъ видѣ, въ какомъ они помѣщены въ оффиціальныхъ источникахъ.

Первоначальный текстъ дополненъ всѣми измѣненіями по 10-е сентября 1876 года. Затѣмъ подъ каждою статьею приведены послѣдовавшія разъясненія со стороны правительствующаго сената, министра внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и губернскихъ по городскимъ дѣламъ присутствій.

Настоящая книга, по предположенію автора, должна была явиться въ свѣтъ еще въ началѣ текущаго года, но, къ сожалѣнію, непредвидѣнное обстоятельство, именно прекращеніе изданія «Судебнаго Журнала», въ которомъ она началась печатаніемъ, помѣшало этому.

*М. Мышъ.*

1876 года
Сентября 10 дня.

# ГОРОДОВОЕ ПОЛОЖЕНІЕ.

## УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Дѣйствующія нынѣ узаконенія о городскомъ общественномъ устройствѣ и хозяйствѣ, обязанныя своимъ началомъ Прародительницѣ Нашей Императрицѣ Екатеринѣ II, были, въ эпоху своего изданія, вполнѣ примѣнены какъ къ понятіямъ времени, такъ и къ тогдашнимъ потребностямъ городскаго общежитія. Но послѣ измѣненій, совершившихся, на пространствѣ цѣлаго почти столѣтія, въ строѣ всей гражданской жизни, особенно же послѣ преобразованій, произведенныхъ, по указаніямъ Нашимъ, въ разныхъ частяхъ государственнаго управленія, узаконенія сіи, утративъ свою современность, потребовали кореннаго обновленія.

Вслѣдствіе того Мы повелѣли приступить къ общему оныхъ пересмотру и начертанію новаго законоположенія о городскомъ общественномъуправленіи и хозяйствѣ. Составленное на основаніи сего повелѣнія Нашего, и нынѣ разсмотрѣнное въ Государственномъ Совѣтѣ городовое положеніе Мы нашли соотвѣтствующимъ цѣли, и потому, утвердивъ его и препровождая въ Правительствующій Сенатъ, повелѣваемъ:

1. Настоящее положеніе ввести нынѣ же въ дѣйствіе въ слѣдующихъ губернскихъ и областныхъ городахъ: Архангельскѣ, Астрахани, Кишиневѣ, Владимірѣ, Вологдѣ, Воронежѣ, Вяткѣ, Екатеринославѣ, Казани, Калугѣ, Керчи, Кіевѣ, Костромѣ, Кронштадтѣ, Курскѣ, Нижнемъ Новгородѣ, Николаевѣ, Новгородѣ, Петрозаводскѣ, Оренбургѣ, Орлѣ, Пензѣ, Перми, Полтавѣ, Псковѣ, Рязани, Самарѣ, Саратовѣ, Симбирскѣ, Смоленскѣ, Симферополѣ, Таганрогѣ, Тамбовѣ, Твери, Тулѣ, Уфѣ, Харьковѣ, Херсони, Черниговѣ, Ярославлѣ, Иркутскѣ, Красноярскѣ, Семипалатинскѣ, Тобольскѣ и Томскѣ.

2. Въ остальныхъ городахъ и посадахъ губерній, управляемыхъ по общему учрежденію, исключая западныхъ, а равно въ непоименованныхъ въ статьѣ 1-й городахъ и посадахъ Восточной и Западной Сибири и Бессарабской области, ввести настоящее положеніе въ ближайшій, по возможности, срокъ, соображаясь съ мѣстными обстоятельствами, по усмотрѣнію министра внутреннихъ дѣлъ.

3. Относительно примѣненія новаго городоваго положенія къ городамъ западныхъ губерній, кромѣ Кіева (ст. 1), а также къ городамъ губерній прибалтійскихъ, министру внутреннихъ дѣлъ войти въ особое сношеніе

съ мѣстными генералъ-губернаторами и предположенія свои о томъ внести на разрѣшеніе законодательнымъ порядкомъ *).

4. По исключительному положенію столичныхъ городовъ С.-Петербурга и Москвы, а также г. Одессы, предоставить министру внутреннихъ дѣлъ истребовать отъ общихъ думъ сихъ городовъ, въ теченіе шести, по обнародованіи настоящаго положенія, мѣсяцевъ, соображенія ихъ по вопросамъ о примѣненіи онаго къ столицамъ и Одессѣ, съ указаніемъ тѣхъ статей, которыя, по мнѣнію сихъ думъ, должны подлежать, для означенныхъ городовъ, частнымъ измѣненіямъ или дополненіямъ, и соображенія тѣ представить, съ своимъ заключеніемъ, на разрѣшеніе законодательнымъ порядкомъ **).

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащія распоряженія.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

Въ Веймарѣ, „*АЛЕКСАНДРЪ*“.

$\frac{18}{30}$ іюня 1870 года.

*) Правила о примѣненіи город. полож. къ городамъ западныхъ губерній см ниже, дополнительныя узаконенія № 5.

**) Правила о примѣненіи город. полож. къ столицамъ и городу Одессѣ см. ниже, дополнительныя узаконенія № 2.

# ГОРОДОВОЕ ПОЛОЖЕНІЕ.

(Особое приложеніе къ первой части втораго тома св. зак. 1857 г., по прод. 1871 г. и послѣд. узаконеніямъ).

## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

### Общія положенія.

**1.** Попеченіе и распоряженія по городскому хозяйству и благоустройству предоставляются городскому общественному управленію, а надзоръ за законнымъ сего исполненіемъ — губернатору, на точномъ основаніи правилъ настоящаго положенія *).

1870 іюня $\frac{16}{28}$, собр. узак. № 597, пол. ст. I.

Вслѣдствіе возникшихъ сомнѣній по поводу тѣхъ отношеній, въ коихъ должны состоять городскіе головы къ начальникамъ губерній, мин. вн. д., съ Высоч. разрѣшенія, разъяснилъ, что, по смыслу подлежащихъ статей закона о пространствѣ и предѣлахъ власти губернаторовъ (II т. Св. Зак. общ. губ. учр.), а равно город. пол. 16 іюня 70 г. (ст. 1, 5, 29, 56, 68, 98 и 106), городскіе головы подвѣдомственны губернаторамъ на томъ же основаніи, какъ и другія лица, служащія въ губерніяхъ по выборамъ.

Изъ сущности же этихъ законоположеній вытекаетъ, что городскіе головы оказываютъ губернатору, коему присвоено право надзора за законнымъ исполненіемъ городскимъ общественнымъ управленіемъ возложенныхъ на него обязанностей, должное уваженіе, какъ представителю высшей правительственной власти. На семъ основаніи, а равно и въ виду того, что городскимъ головамъ, согласно ст. 98 город. полож., присвоенъ мундиръ по Высочайше утвержд. образцу, а именно мундиръ, установленный для чиновъ вѣдомства мин. внутр. дѣлъ, званію городскаго головы приличествуетъ ношеніе сего мундира во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда, согласно общепринятымъ правиламъ, всѣ другіе служебные чины бываютъ въ присвоенныхъ ихъ должностямъ мундирахъ. Нѣтъ никакого основанія къ тому, чтобы избранные отъ сословія или общества представители выдѣляли себя въ этомъ отношеніи изъ общаго состава чиновъ, состоящихъ на государственной службѣ.

Соблюденіе городскими головами вышеизложенныхъ отношеній не нарушаетъ предоставленныхъ закономъ городскимъ обществамъ правъ; на-

---

*) Измѣненіе этой статьи для столичныхъ городовъ и города Одессы см. ниже, доп. узак., № 2, ст. I.

противъ, устраненіе всѣхъ, даже по сущности своей незначительныхъ, недоразумѣній можетъ лишь способствовать правильному и правомѣрному теченію дѣлъ, городскимъ обществ. управленіямъ ввѣренныхъ (Цирк. 9 февр. 73, № 385).

2. Къ предметамъ вѣдомства городскаго общественнаго управленія принадлежатъ:

1) дѣла по устройству сего управленія и по городскому хозяйству на основаніи правилъ, въ настоящемъ положеніи изложенныхъ;

2) дѣла по внѣшнему благоустройству города, а именно: попеченіе объ устроеніи города, согласно утвержденному плану; завѣдываніе, на основаніи правилъ, ниже изложенныхъ (ст. 55 п. 5, 103—108), устройствомъ и содержаніемъ улицъ, площадей, мостовыхъ, тротуаровъ, городскихъ общественныхъ садовъ, бульваровъ, водопроводовъ, сточныхъ трубъ, каналовъ, прудовъ, канавъ и протоковъ, мостовъ, гатей и переправъ, а равно и освѣщеніемъ города;

3) дѣла, касающіяся благосостоянія городскаго населенія: мѣры къ обезпеченію народнаго продовольствія, *) устройство рынковъ и базаровъ,

---

*) По вопросу объ обязанностяхъ земскихъ учрежденій въ отношеніи обезпеченія продовольствія городскихъ обывателей, разъяснено, что положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ на сіи учрежденія возложено попеченіе о продовольствіи жителей вообще въ губерніи. Статьею 15-ю положенія ясно выражено, что имъ предоставлено также завѣдываніе земскими дѣлами городовъ. Сборы на земскія надобности производятся какъ въ уѣздахъ, такъ и въ городахъ. Посему и принимаемыя земствомъ мѣры по обезпеченію продовольствія должны быть распространяемы въ равной мѣрѣ и на городское населеніе. Въ губернскіе продовольственные капиталы, на которые относятся расходы по сему предмету, отчислено изъ общей массы продовольственныхъ суммъ по 48 к. на каждую ревизскую душу какъ сельскихъ, такъ и городскихъ сословій, и въ постановленіи объ образованіи этихъ капиталовъ не имѣется указанія даже на то, чтобы ими могли пользоваться только сословія, участвовавшія въ продовольственномъ сборѣ. Напротивъ, они назначаются вообще на пособія нуждающимся жителямъ губерніи, хотя, само собою разумѣется, городскимъ жителямъ могутъ быть оказываемы пособія изъ общихъ средствъ губерніи только по истощеніи ихъ собственныхъ продовольственныхъ капиталовъ, которые для нихъ должны имѣть то же значеніе, какое для крестьянъ имѣютъ общественные хлѣбные запасы. При недостаткѣ губернскихъ капиталовъ земству предоставлено (ст. 55 времен. прав.) установлять денежные сборы на продовольствіе, которые, на общемъ основаніи, должны быть взимаемы со всѣхъ предметовъ земскаго обложенія безъ всякаго отношенія къ тому, какимъ сословіямъ принадлежатъ эти предметы. (Цирк. 18 іюля, 68, № 6,917; сб. пр. р. з. д. II, 297 и 298).

Расходованіе городскихъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 25 апрѣля 1866 г., мнѣнія государственнаго совѣта, зависитъ вполнѣ отъ усмотрѣнія обществъ, съ тѣмъ, чтобы эти капиталы были употребляемы исключительно на оказаніе пособій по продовольствію лицамъ означенныхъ обществъ, и что если общества пожелаютъ обратить ихъ на учрежденіе банковъ, то должны, на основаніи Высоч. повел. 27 марта 1867 г. испросить на это установленнымъ порядкомъ разрѣшеніе (Цирк. 26 апрѣля 67, № 3751; Сб. пр. р. з. д., I, 315).

попеченіе въ предѣлахъ, закономъ указанныхъ (ст. 103—108; уст. пожарн. т. 1, примѣч., по прод. 1863 г.) объ охраненіи народнаго здравія, 1) о принятіи мѣръ предосторожности противъ пожаровъ и другихъ бѣдствій и объ обезпеченіи отъ причиняемыхъ ими убытковъ, 2) попеченіе объ огражденіи и развитіи мѣстной торговли и промышленности, объ устройствѣ пристаней, биржъ и кредитныхъ учрежденій (ст. 111, 112, 115; мн. госуд. сов. 6 февраля 1862 г. пол. собр. зак., № 37,950);

4) устройство, на счетъ города, благотворительныхъ заведеній и больницъ и завѣдываніе ими, на основаніяхъ, указанныхъ для земскихъ учрежденій относительно подвѣдомственныхъ симъ послѣднимъ такого рода заведеній (пол. о зем. учр., ст. 2, п. IV); участіе, на томъ же основаніи, въ попеченіи о народномъ образованіи (пол. о зем. учр., ст. 2. п. VII), а также устройство театровъ, библіотекъ, музеевъ и другихъ подобнаго рода учрежденій;

5) представленіе правительству свѣдѣній и заключеній по предметамъ, касающимся мѣстныхъ нуждъ и пользъ города, и ходатайство по симъ предметамъ (ст. 54 и 55, п. 14), и

6) другія обязанности, возлагаемыя закономъ на общественное управленіе.

Тамъ же, ст. 2.

1) Одна губ. земск. управа, принявъ во вниманіе, что по ст. 2-й городоваго положенія къ предметамъ вѣдомства общественнаго управленія относятся дѣла, касающіяся благосостоянія городскаго населенія, и мѣры къ охраненію народнаго здравія, обратилась въ городскую думу съ жалобою на мѣщанскаго старосту въ неплатежѣ имъ денегъ, слѣдующихъ земской больницѣ за лѣченіе мѣщанъ, причемъ управа просила сдѣлать распоряженіе о точномъ соблюденіи порядка, установленнаго на сей предметъ въ законахъ. Но городская дума не нашла возможнымъ удовлетворить жалобу земской управы, такъ какъ обсужденіе дѣйствій по означенному предмету мѣщанскаго старосты не можетъ входить въ кругъ дѣятельности городской думы. (Прав. Вѣст. 1871 № 297).

2) Одна городская дума собственною властію утвердила составленныя городскою управою правила о взаимномъ страхованіи строеній въ городѣ. Но такъ какъ утвержденіе частныхъ положеній или уставовъ для взаимнаго страхованія строеній въ городахъ, по точному смыслу примѣч. 3 къ ст. 927 уст. о пожар. по прод. 1863 г., зависитъ отъ подлежащей правительственной власти, и притомъ означенныя правила представляются не во всемъ согласными съ изданнымъ нормальнымъ положеніемъ о семъ страхованіи, то губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе отмѣнило состоявшееся по настоящему предмету постановленіе городской думы. (Пр. В., 74, № 143).

3. На городское общественное управленіе возлагается обсужденіе, опредѣленіе и приведеніе въ установленномъ порядкѣ, въ исполненіе законныхъ мѣръ, необходимыхъ для хода дѣлъ, вѣдѣнію сего управленія ввѣренныхъ.

Тамъ же, ст. 3.

4. Кругъ дѣйствій городскаго общественнаго управленія ограничивается предѣлами города и отведенныхъ ему земель.

Тамъ же, ст. 4.

5. Городское общественное управленіе, въ предѣлахъ предоставленной ему власти, дѣйствуетъ самостоятельно. Случаи и порядокъ, въ которыхъ дѣйствія и распоряженія сего управленія подлежатъ утвержденію и наблюденію правительственныхъ властей, указаны ниже (ст. 6, 11, 12, 56, 68, 71, 77, 80, 92, 103—106, 111—113, 121—124, 127, 143, 150—155 и 158)

Тамъ же, ст. 5.

Одна городская дума, согласно представленію городской управы, сдѣланному по ходатайству частнаго лица, владѣвшаго въ городѣ усадебнымъ мѣстомъ безъ всякихъ документовъ и желавшаго укрѣпить за собою это мѣсто законнымъ порядкомъ, нашла возможнымъ оставить оное въ прежнемъ владѣніи за по-саженныя деньги.

Но губернаторъ, признавъ постановленіе городской думы неправильнымъ, передалъ его на обсужденіе мѣстнаго присутствія по городскимъ дѣламъ, и сіе послѣднее нашло: а) что когда произошелъ самый захватъ земли, и почему дума, во вредъ интересамъ города, не входила въ разсмотрѣніе правъ онаго на отчужденіе этой земли, изъ дѣла невидно. Между тѣмъ право сіе, въ виду того, что участокъ земли, о которомъ идетъ рѣчь, находится въ мѣстности, гдѣ проводится желѣзная дорога, весьма важно для города; утвержденіе же означеннаго участка въ частномъ владѣніи за одни по-саженныя деньги, безъ торговъ, составляя нарушеніе ст. 26 уст о госуд. хоз. т. XII св. зак. 1857 года, наноситъ видимый ущербъ для городской казны, и б) что упомянутое усадебное мѣсто, состоя во владѣніи частнаго лица, не составляетъ собственности города и потому не можетъ быть передаваемо кому-либо за вознагражденіе въ пользу городскихъ доходовъ.

Съ своей же стороны правительствующій сенатъ, до котораго дошло это дѣло вслѣдствіе принесенной ему на изъясненное опредѣленіе губернскаго присутствія жалобы, остановился на томъ соображеніи, что городское общественно еуправленіе, въ предѣлахъ предоставленной ему власти, по указанію ст. 5 городоваго положенія, дѣйствуетъ самостоятельно, и что губернатору предоставлено лишь въ случаѣ отступленія со стороны общественнаго управленія отъ постановленій закона передавать распоряженія его на разсмотрѣніе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія. Между тѣмъ въ настоящемъ дѣлѣ нельзя не признать, что, отдавая за по-саженныя деньги участокъ земли во владѣніе частнаго лица, городская дума не вышла изъ предѣловъ предоставленной ей по закону власти, и что вопросъ о томъ, на сколько распоряженіе думы было выгодно для города, подлежитъ окончательному разрѣшенію ея самой, а потому входить въ разсмотрѣніе этого распоряженія не представлялось законнаго основанія. Согласно съ симъ правительствующій сенатъ опредѣлилъ: приведенное опредѣленіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія отмѣнить со всѣми послѣдствіями. (Прав. Вѣст., 18 74, № 43).

6. Правительственныя установленія, земскія и сословныя учрежденія обязаны оказывать содѣйствіе къ исполненію законныхъ требованій городскаго общественнаго управленія, на которомъ лежитъ такая же обязанность въ отношеніи означенныхъ установленій и учрежденій. Въ случаѣ неисполненія съ той или другой стороны законныхъ требованій, недовольная сторона обращается къ губернатору, который, по собраніи надлежащихъ свѣдѣній, въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла поступаетъ по ст. 8 и 151.

Тамъ же, ст. 6.

**7.** Сверхъ сборовъ, установляемыхъ подлежащими земскими, городскими или сословными учрежденіями, на основаніи изданныхъ для нихъ законоположеній, никакія подати, тягости или службы не могутъ быть налагаемы на городскихъ обывателей иначе, какъ въ порядкѣ законодательномъ.

Тамъ же, ст. 7.

**8.** Въ случаѣ наложенія на городъ неустановленныхъ закономъ податей, тягостей или службъ, а равно другихъ, относящихся до города неправильныхъ распоряженій правительственныхъ, земскихъ и сословныхъ установленій, городское общественное управленіе можетъ обращаться къ губернатору для принятія зависящихъ отъ него мѣръ къ возстановленію законнаго порядка; если же ходатайство его симъ путемъ не можетъ быть удовлетворено, а равно въ случаѣ неправильныхъ дѣйствій со стороны губернатора или высшихъ административныхъ властей, ему предоставляется приносить жалобы непосредственно въ правительствующій сенатъ (по 1-му департаменту). Срокъ для принесенія такихъ жалобъ полагается трехмѣсячный, со дня полученія общественнымъ управленіемъ извѣщенія объ означенныхъ дѣйствіяхъ или объ отказѣ ему по ходатайству, представленному губернатору.

Тамъ же, ст. 8.

Кишиневская городская управа, открывъ свои дѣйствія 29 апрѣля 1871 года, въ числѣ дѣлъ упраздненной городской думы усмотрѣла распоряженіе мѣстной уѣздной земской управы относительно высылки ей суммы процентнаго сбора съ торговыхъ документовъ, назначеннаго по земской раскладкѣ 1871 года, но при этомъ городская управа замѣтила, что уѣздною земскою управою, на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія (отъ 21 октября 1870 г.), процентный сборъ исчисленъ въ полномъ, предоставленномъ 10 ст. времен. прав. для земск. учр., размѣрѣ 25% и 10% на уѣздныя и губернскія потребности; между тѣмъ, изъ постановленія губернскаго земскаго собранія (отъ 7-го декабря 1870 г.) видно, что назначенные по смѣтѣ расходы на губернскія потребности въ 1871 г. должны быть покрыты изъ остатковъ суммъ губернскаго земскаго сбора отъ прежнихъ лѣтъ, и что затѣмъ раскладки на этотъ предметъ никакой не сдѣлано. Поэтому городская управа, передавая уѣздной земской управѣ суммы процентнаго сбора, удержала опредѣленные на основаніи вышеприведенной 10 ст. врем. прав. для зем. учр. $^2/_5$ изъ процентнаго сбора съ торговыхъ документовъ на губернскія потребности всего 5,673 р. 4 4 впредь до особаго о нихъ распоряженія городской думы.

Вслѣдъ затѣмъ, въ концѣ 1871 года, уѣздною земскою управою сдѣлано распоряженіе согласно раскладкѣ, утвержденной на 1872 годъ, о взиманіи процентнаго сбора съ торговыхъ документовъ, выдаваемыхъ на 1872 годъ, который исчисленъ тоже въ полномъ размѣрѣ на уѣздныя и губернскія потребности, такъ какъ на этотъ годъ и губернская раскладка утверждена губернскимъ земскимъ собраніемъ; но сборъ сей поступилъ въ суммѣ гораздо большей, чѣмъ предположено по раскладкѣ.

Имѣя въ виду, что по правиламъ для земской раскладки главными ея условіями должны быть: во-первыхъ уравнительность обложенія и вовторыхъ исчисленіе сборовъ въ такой только суммѣ, какая необходима для выполненія назначенныхъ по смѣтѣ расходовъ, городская управа нашла,

что сумма поступившая съ торговыхъ документовъ, превышаетъ сумму, опредѣленную по раскладкѣ, и что излишекъ этотъ, какъ не принадлежащій земству, долженъ быть или возвращенъ плательщикамъ купцамъ или же зачтенъ въ сумму процентнаго сбора съ торговыхъ документовъ слѣдующаго года.

Въ такомъ видѣ вышеизложенныя обстоятельства были представлены городскою управою на разрѣшеніе городской думы, которая опредѣлила: удержать въ управѣ какъ сумму губернскихъ потребностей 1871 г., такъ и излишне поступившую сверхъ раскладки сумму 1872 г. Бессарабское областное по городскимъ дѣламъ присутствіе, вслѣдствіе жалобы кишиневской земской управы, войдя въ разсмотрѣніе этого дѣла, нашло: 1) что город. управленіе по отношенію къ сбору для земства процентныхъ денегъ является, въ силу прямаго указанія закона, сборщикомъ, на обязанности коего лежитъ взиманіе и передача этого сбора земству; 2) что городскому управленію не предоставлено права контроля надъ земствомъ и 3) что земство, опредѣляя процентный сборъ не вышло изъ предоставленнаго ему закономъ размѣра 25% и 10%. На семъ основаніи присутствіе опредѣлило, что удержанныя городскою управою суммы процентнаго сбора должны быть переданы земству.

Но городская дума, разсмотрѣвъ это постановленіе присутствія, признала оное для себя стѣснительнымъ и неосновательнымъ, а потому поручила городской управѣ обжаловать оное въ установленномъ 8, 153 и 154 ст. городоваго положенія порядкѣ. Во исполненіе сего городская управа обратилась въ правительствующій сенатъ съ жалобою, въ которой объяснила, что постановленіе областнаго по городскимъ дѣламъ присутствія она находитъ неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ: 1) ст. 25 врем. прав. для зем. учр., на основаніи коей присутствіе считаетъ городское управленіе простымъ сборщикомъ налога, могла бы быть примѣнена къ настоящему дѣлу въ томъ только случаѣ, если бы и процентный сборъ съ торговыхъ документовъ былъ исчисленъ правильно. Между тѣмъ, по мнѣнію управы, оказывается, что въ 1871 году раскладки сбора на губернскія потребности не было, а потому $^2/_5$ сбора съ торговыхъ документовъ взыскивать не слѣдовало, точно такъ же, какъ не взыскивался на это сборъ и съ прочихъ предметовъ обложенія; въ слѣдующемъ за тѣмъ 1872 году при разверсткѣ сборовъ на уѣздныя и губернскія потребности, уѣздное земство въ видахъ уравнительности налоговъ должно было принять въ разсчетъ излишне поступившія суммы въ 1871 году и соразмѣрно тому уменьшить процентный сборъ на 1872 г.; но уѣздное земство не только того не сдѣлало, а предложило по раскладкѣ къ сбору съ торговыхъ документовъ сумму почти на половину менѣе той, которая поступала въ прежніе годы, и которая ожидалась къ поступленію въ 1872 году, что и было причиною накопленія значительнаго излишка противъ дѣйствительной смѣтной потребности, въ прямое нарушеніе правилъ для земскихъ раскладокъ, а еще болѣе для уравнительности налоговъ, ибо излишки эти, будучи обращенными земствомъ на свои надобности, уменьшатъ налоги на землю и прочіе предметы обложенія на счетъ торговли и промысловъ; 2) городское управленіе, по мнѣнію управы, не присвоивало себѣ права контроля надъ земствомъ, но воспользовалось правомъ, предоставленнымъ 8 ст. городоваго положенія, разсуждать о правильности налоговъ, неуста-

новленныхъ закономъ, между тѣмъ излишки сбора, въ родѣ вышеобъясненныхъ суммъ, съ торговыхъ документовъ, городская дума, сопоставляя 8 и 25 ст. врем. прав. для зем. учр. съ правилами для земскихъ смѣтъ и раскладокъ, считаетъ неправильными, ибо въ законѣ не имѣется прямыхъ указаній на то, чтобы излишки сборовъ съ торговли и промысловъ, образовавшіеся, такъ сказать, искуственно, служили для уменьшенія налога на землевладѣніе; 3) хотя земство въ опредѣленіи процентовъ съ торговыхъ документовъ не вышло изъ законнаго размѣра, но, въ виду такихъ излишковъ, отъ не подлежаще взысканныхъ въ 1871 г. процентовъ на губернскія потребности, на которыя раскладки въ этомъ году не существовало, опредѣленіе размѣра процента на 1872 годъ нельзя считать правильнымъ, потому что размѣръ этотъ слѣдовало по всей справедливости, уменьшить сообразно суммѣ излишковъ отъ прошлаго года.

Разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, правительствующій сенатъ нашелъ что, по силѣ 8 ст. врем. прав. о зем. пов., земскимъ собраніямъ предоставлено назначать земскіе сборы, между прочимъ, съ свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ; по ст. же 25 тѣхъ правилъ, сборы съ торговыхъ свидѣтельствъ, патентовъ и билетовъ взимаются при выдачѣ оныхъ и передаются въ управы. Изъ точнаго смысла приведеннаго закона очевидно, что по взиманію вышеозначенныхъ сборовъ, опредѣленныхъ земствомъ и введенныхъ въ земскія раскладки, надлежащимъ образомъ утвержденныя городское управленіе является лишь сборщикомъ и удерживать какую-либо часть изъ сбора не имѣетъ никакого права. Если же городская дума усмотрѣла въ обложеніи земствомъ городскихъ имуществъ или торговыхъ свидѣтельствъ что-либо незаконное и нарушающее гражданскія права города, то могла, на основаніи 119 ст. пол. о зем учр., обратиться съ искомъ на общемъ основаніи. Въ виду сего признавая, что кишиневская городская дума не имѣла права произвольно удерживать процентный сборъ съ торговыхъ документовъ, слѣдующій къ поступленію по земскимъ раскладкамъ за 1871 и 1872 годы, правительствующій сенатъ призналъ жалобу кишиневской городской управы незаслуживающею уваженія и потому опредѣлилъ: оставить оную безъ послѣдствій,

(Суд. В., 1874, № 112).

**9.** Городское общественное управленіе, въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ своихъ, не можетъ выходить изъ круга указанныхъ ему дѣлъ. Всякое постановленіе его, въ противность сего состоявшееся, недѣйствительно.

Тамъ же, ст. 9.

По разсмотрѣніе одного губ. по город. дѣл. присутствія была передана начальникомъ губерніи копія съ постановленія мѣстной городской думы по вопросу о выборѣ купеческихъ старостъ, относительно коихъ дума опредѣлила: «такъ какъ въ должностяхъ сихъ надобности не предстоитъ то и выбора въ оныя не производить».

Въ виду того, что означенный вопросъ касается собственно купеческаго сословія и обсужденію думы не подлежитъ, присутствіе нашло, что постановленіе городской думы, согласно ст. 9-й городоваго положенія, должно быть признано недѣйствительнымъ. (Прав. Вѣст. 1871 г. № 233).

Одно губ. по гор. дѣл. присут. отмѣнило постановленіе город. думы о допущеніи, съ согласія священника, состоящаго при немъ псаломщика,

къ преподаванію уроковъ въ старшемъ классѣ приходскаго училища, такъ какъ по положенію о народ. учил. (25 мая 1874 г.), такое допущеніе зависитъ отъ инспектора оныхъ, съ чѣмъ вмѣстѣ означенное постановленіе оказывается выходящимъ изъ предѣловъ власти общ. управленія. (Пр. В., 1875, № 103).

**10** Городское общественное управленіе подвергается отвѣтственности (ст. 148—161) за превышеніе власти, за неисполненіе законныхъ требованій мѣстныхъ властей, за нарушеніе законныхъ правъ обществъ и частныхъ лицъ и за всякія вообще дѣйствія, противныя существующимъ законамъ.

Тамъ же, ст. 10.

**11**. Для разсмотрѣнія, въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 12, 29, 45, 77, 80, 93, 150, 151 и 158, возникающихъ по жалобамъ, пререканіямъ или непосредственному усмотрѣнію губернатора дѣлъ о незаконности опредѣленій городскаго общественнаго управленія, а равно для обсужденія составленныхъ городскими думами обязательныхъ для жителей постановленій, въ тѣхъ случаяхъ, когда губернаторъ встрѣтитъ препятствіе къ изданію ихъ, или когда относительно изданія такихъ постановленій не состоится соглашенія между городскимъ общественнымъ и мѣстнымъ полицейскимъ управленіями (ст. 105 и 106), учреждается въ каждой губерніи, подъ предсѣдательствомъ губернатора, губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе изъ вице-губернатора, управляющаго казенною палатою, прокурора окружнаго суда, предсѣдателя мироваго съѣзда, а за отсутствіемъ его одного изъ членовъ съѣзда (постановленіемъ мироваго съѣзда къ тому назначеннаго), предсѣдателя губернской земской управы и городскаго головы губернскаго города. Сверхъ того, при разсмотрѣніи пререканій между городскимъ управленіемъ и посторонними установленіемъ или вѣдомствомъ, приглашаются въ присутствіе съ правомъ голоса если пререканіе касается казеннаго или удѣльнаго вѣдомства,—начальникъ того особаго управленія, до коего пререканіе, по роду своему, относится; если же пререканіе касается денежныхъ разсчетовъ;—то и управляющій контрольною палатою. Дѣлопроизводство присутствія возлагается на городскаго секретаря губернскаго города *).

*Примѣчаніе 1-е.* Въ губерніяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе судебные уставы или положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, приглашается въ составъ присутствія, вмѣсто прокурора окружнаго суда, губернскій прокуроръ, а вмѣсто предсѣдателя земской управы, членъ, по выборамъ, губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

Тамъ же, ст. 11.

*Примѣчаніе 2-е.* Для разсмотрѣнія указанныхъ въ сей 11-й статьѣ дѣлъ по городамъ: Кронштадту, Николаеву, Таганрогу и Керчи, учреждается въ каждомъ изъ сихъ городовъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго военнаго губернатора, или градоначальника, по принадлежности, особое по городск. дѣл. присутствіе изъ управляющаго мѣстною таможнею, мѣстнаго товарища прокурора окружнаго суда, предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей, а

*) Измѣненіе этой статьи для столичныхъ городовъ и Одессы см. ниже, дополнительныя узаконенія. № 2, ст. 2 и 3.

за отсутствіемъ его—одного изъ членовъ съѣзда (постановленіемъ миров. съѣзда къ тому назначеннаго), одного изъ гласныхъ мѣстнаго уѣздн. земскаго собранія (см. пол. о земск. учр. прил. къ ст. 33-й § V-го примѣчан. (по прод. 1869 г.) §§ XXII, XXXI примѣч. (по прод. 1869 г.), § XXVI), постановленіемъ собранія къ тому назначеннаго, и мѣстнаго городскаго головы. Сверхъ того членами присутствія состоятъ: въ Кронштадтѣ—начальникъ штаба главнаго командира кронштадскаго порта, въ Николаевѣ—начальникъ штаба главнаго командира черноморскаго флота и портовъ, а въ Керчи и Таганрогѣ—предсѣдатели коммерческихъ судовъ. Въ указанныхъ же статьею 11-ю случаяхъ, во всѣхъ вышеупомянутыхъ четырехъ городахъ въ присутствіе приглашаются начальники постороннихъ управленій и вѣдомствъ. Дѣлопроизводство присутствія возлагается на мѣстнаго городскаго секретаря (мн. г. с. 24 окт., 1871 г. Прав. Вѣст., 1872, № 51).

Въ одномъ изъ губ. по гор. дѣл. присутствіи возникъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли пополнить составъ этого присутствія по тому случаю, что должности предсѣдателя губернской земской управы и предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей, кои входятъ по закону въ составъ присутствія, соединяются въ одномъ и томъ же лицѣ?

Правит. сенатъ, въ разсмотрѣніи коего находился настоящій вопросъ, сообразивъ оный съ точнымъ смысломъ подлежащихъ узаконеній и принимая во вниманіе, во 1-хъ, что на основаніи 11 ст. город. Положенія, въ составъ губ. по гор. дѣл. присутствія, въ числѣ другихъ должностныхъ лицъ, входятъ предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей и предсѣдатель губернской земской управы, какъ постоянные члены, и во 2-хъ, что въ случаѣ совмѣщенія двухъ послѣднихъ должностей въ одномъ и томъ же лицѣ, губ. по город. дѣл. присутствіе состояло бы изъ неустановленнаго закономъ числа членовъ, причемъ земскія и мировыя учрежденія лишены были бы возможности имѣть въ этомъ присутственномъ мѣстѣ своего особаго представителя—нашелъ, что въ этомъ послѣднемъ случаѣ обязанность засѣдать въ губ. по город. дѣл. присутствіи должна быть возложена, на основаніи 11 ст. гор. пол., на одного изъ членовъ мѣстнаго съѣзда мировыхъ судей. (Прав. Вѣст. 1872 г. № 218).

**12.** Если городскимъ общественнымъ управленіемъ не будетъ сдѣлано распоряженій къ исполненію тѣхъ повинностей, отправленіе которыхъ законъ признаетъ обязательнымъ для города, то губернаторъ напоминаетъ о томъ общественному управленію; при безуспѣшности же сей мѣры, приступаетъ, въ случаѣ необходимости, признанной губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ, къ непосредственнымъ исполнительнымъ распоряженіямъ на счетъ города, и доводитъ о томъ безотлагательно до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ.

Тамъ же, ст. 12.

**13.** Представленіе городскимъ общественнымъ управленіемъ высшему правительству свѣдѣній, заключеній и ходатайствъ по предметамъ, касающимся мѣстныхъ пользъ и нуждъ города, дѣлается чрезъ губернатора, который о ходатайствѣ городской думы обязанъ представить высшему начальству, съ своимъ заключеніемъ не далѣе мѣсячнаго срока.

Тамъ же, ст. 13.

*Примѣчаніе.* (По прод. 1872 г.) Ходатайства городскихъ думъ объ измѣненіяхъ въ сводѣ законовъ по тѣмъ предметамъ городскаго благо-

устройства, по коимъ предоставлено думамъ, статьями 103—112, право издавать обязательныя для городскихъ жителей постановленія, губернаторы обращаютъ предварительно на обсужденіе губ. по город. дѣл. присутствія, и, за тѣмъ, въ установленный сею (13) статьею срокъ представляютъ министру внутреннихъ дѣлъ, для дальнѣйшаго направленія въ законодательномъ порядкѣ.

1871 апр. 26, собр. узак., № 482, ст. II.

Возникшій въ одной изъ губерній вопросъ, слѣдуетъ ли давать ходъ ходатайствамъ образованныхъ по город. положенію городскихъ думъ, если таковыя заключаются въ отступленіи отъ дѣйствующихъ законоположеній, тогда какъ незаконныя требованія городскихъ думъ передаются губернаторомъ на обсужденіе губ. по город. дѣл. присутствія, разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что по точной силѣ ст. 13 город. положенія, губернаторъ обязывается представлять высшему начальству, со своимъ заключеніемъ, всякое ходатайство городской думы по предметамъ, касающимся мѣстныхъ пользъ и нуждъ города, хотя бы таковое и составляло отступленіе отъ дѣйствующихъ узаконеній; на основаніи же ст. 68 и 151 город. положенія губернаторомъ передаются на обсужденіе губ. по город. дѣл. присутствія всѣ постановленія городской думы, въ коихъ онъ усмотритъ незаконность распоряженія или опредѣленія думы, если постановленія тѣ не заключаютъ въ себѣ собственно ходатайства думы. (Прав. Вѣст. 1873, № 73).

**14.** Городу предоставляется имѣть печать съ городскимъ гербомъ.

Тамъ же, ст. 14.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

## Объ учрежденіяхъ городскаго общественнаго управленія.

**15.** Учрежденія городскаго общественнаго управленія суть: 1) Городскія избирательныя собранія, 2) Городская дума и 3) Городская управа.

Тамъ же, ст. 15.

Одно губ. по гор. дѣламъ присутствіе отмѣнило произведенный мѣщанскимъ обществомъ выборъ одного изъ мѣстныхъ мѣщанъ въ должность десятскаго при городской думѣ, ибо должностей подобнаго рода городовымъ положеніемъ не установлено. (Прав. Вѣст. 1873 г., № 28).

### ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

### О городскихъ избирательныхъ собраніяхъ.

**16.** Городскія избирательныя собранія составляются единственно для избранія гласныхъ городской думы, чрезъ каждые четыре года; время созванія ихъ опредѣляется думою.

Тамъ же, ст. 16.

Одна городская дума, по случаю выбытія двухъ гласныхъ, принадлежащихъ къ 1-му и 2-му избирательнымъ собраніямъ, опредѣлила произвести выборъ новыхъ гласныхъ этими собраніями для замѣщенія выбывшихъ.

Но губ. по гор. дѣл. присутствіе нашло, что на основаніи ст. 16 городоваго положенія, городскія избирательныя собранія созываются для выбора гласныхъ лишь черезъ четыре года, по силѣ же ст. 49 положенія въ случаѣ совершеннаго выбытія кого-либо изъ гласныхъ прежде окончанія срока, въ который онъ избранъ, его замѣняетъ лицо, получившее въ одномъ съ нимъ избирательномъ собраніи наибольшее послѣ избранныхъ гласныхъ число голосовъ. Такимъ образомъ по точному смыслу приведенныхъ узаконеній избирательныя собранія, созываемыя для выбора гласныхъ черезъ каждые четыре года, закрываются, по окончаніи выборовъ, на весь четырехлѣтній періодъ, а потому созывъ ихъ въ теченіи этого періода не можетъ имѣть мѣста.

Въ этомъ смыслѣ было сдѣлано разъясненіе и со стороны мин. внутреннихъ дѣлъ. (Прав. Вѣст. 1873 г., № 28).

**17.** Всякій городской обыватель, къ какому бы состоянію онъ ни принадлежалъ, имѣетъ право голоса въ избраніи гласныхъ, при слѣдующихъ условіяхъ: 1) если онъ русскій подданный; 2) если ему не менѣе двадцати пяти лѣтъ отъ рожденія; 3) если онъ, при этихъ двухъ условіяхъ, владѣетъ въ городскихъ предѣлахъ (ст. 4), на правѣ собственности недвижимымъ имуществомъ, подлежащимъ сбору въ пользу города, или содержитъ торговое или промышленное заведеніе по свидѣтельству купеческому, или же, проживъ въ городѣ въ теченіе двухъ лѣтъ сряду предъ производствомъ выборовъ—хотя бы съ временными отлучками,—уплачиваетъ въ пользу города установленный сборъ со свидѣтельствъ: купеческаго или промысловаго на мелочной торгъ, или прикащичьяго перваго разряда, или съ билетовъ 1) на содержаніе промышленныхъ заведеній, указанныхъ въ ст. 37 прилож. къ ст. 464 уст. о пошл. (по прод. 68), и 4) если на немъ не числится недоимки 2) по городскимъ сборамъ.

Тамъ же, ст. 17.

1) Изъ доходящихъ до мин. внут. дѣлъ свѣдѣній видно, что въ нѣкоторыхъ городахъ внесены были въ списки обывателей, имѣющихъ право голоса на выборахъ по город. полож. 16 іюня 70 г., лица, платящія акцизъ въ пользу города съ питейныхъ и трактирныхъ заведеній.

Между тѣмъ прав. сенатъ по поводу одной частной жалобы нашелъ, что, по смыслу ст. 24 гор. пол., городскіе обыватели вносятся въ списокъ избирателей въ томъ порядкѣ, въ какомъ они слѣдуютъ по суммѣ причитающихся съ каждаго изъ нихъ въ доходъ города сборовъ; по ст. 17 этого полож., право голоса на выборахъ, при прочихъ указанныхъ въ ней условіяхъ, даютъ слѣдующіе сборы въ пользу города: съ недвижимыхъ имуществъ, съ свидѣтельствъ — купеческаго, промысловаго на молочный торгъ и прикащичьяго съ билетовъ на содержаніе промышленныхъ заведеній, указанныхъ въ ст. 37 полож. о пошлин. за право торг. и промысловъ. Въ виду сего закона и принимая во вниманіе, что сборъ съ трактирныхъ заведеній въ ст. 14 полож. не упомянутъ и таковыя заведенія не относятся къ числу приведенныхъ въ ст. 37 полож. о пошл., правит. сен. призналъ, что, по прямому смыслу приведенныхъ законовъ,

сборъ, платимый за содержаніе трактирныхъ заведеній, не можетъ быть принимаемъ въ расчетъ при составленіи городскихъ избирательныхъ списковъ (ук. прав. сен. 18 янв. 74 г. за № 3771) и за симъ обжалованное постановленіе губ. присутствія признано прав. сенатомъ правильнымъ.

(Цир. пр. 18 апр. 1874 г., № 3768).

2) Одно губ. по город. дѣл. присутствіе, въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса, дало знать кому слѣдуетъ, что числящіяся на городскихъ жителяхъ недоимки въ пользу казны и по оброчнымъ городскимъ статьямъ не могутъ служить основаніемъ къ лишенію ихъ права голоса на выборахъ.

18. Изъ числа городскихъ жителей, имѣющихъ право голоса на выборахъ, лишаются онаго: 1) подвергшіеся суду за преступленія и проступки, влекущіе за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, или же исключеніе изъ службы, а равно за проступки, предусмотрѣнные въ статьяхъ 169–177 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, когда они судебными приговорами не оправданы; 2) отрѣшенные отъ должности (въ теченіе трехъ лѣтъ отъ отрѣшенія); 3) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненіямъ въ преступныхъ дѣйствіяхъ, означенныхъ въ п. 1, или влекущихъ за собою наказанія, указанныя въ п. 2; 4) подвергшіеся несостоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея, а изъ лицъ, о которыхъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, всѣ несостоятельные, кромѣ признанныхъ несчастными, и 5) лишенные духовнаго сана или званія за пороки, или же исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ.

Тамъ же, ст. 18.

(Прав. Вѣст. 1871, № 233.

«Если кто изъ гласныхъ или должностныхъ лицъ городскаго общественнаго управленія окажется, послѣ избранія, утратившимъ право на участіе въ городскомъ общественномъ управленіи по причинамъ, означеннымъ въ пунктахъ 1, 2, 4 и 5-мъ сей статьи, то исключается изъ гласныхъ или увольняется отъ занимаемой общественной должности; состоящіе же подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣйствіяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 3-мъ этой статьи, устраняются отъ своихъ обязанностей по общественному управленію временно, впредь до окончанія слѣдствія и суда». «Какъ временное устраненіе отъ обязанностей по общественному управленію, такъ исключеніе изъ числа гласныхъ и увольненіе отъ занимаемой общественной должности зависитъ отъ городской думы по отношенію ко всѣмъ вообще лицамъ городскаго общественнаго управленія, кромѣ лишь городскаго головы, который увольняется или временно устраняется по опредѣленію губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія». (Выс пов. 22 нояб. 1873, собр. узак., № 107).

Въ разсмотрѣніи прав. сената, по поводу частной жалобы на участіе въ выборахъ, по новому городовому положенію, лицо, которое было исключено изъ числа почетныхъ блюстителей женской гимназіи и уволено въ административномъ порядкѣ отъ должности кандидата городскаго головы (прежняго состава городскаго управленія), находился вопросъ о томъ, могло-ли лицо это участвовать на выборахъ въ виду п. 2 ст. 18 городоваго положенія 1870 года.

Правительствующій сенатъ нашелъ, что правило, изложенное въ ст.

18 п. 2 городоваго положенія, по коему права голоса на городскихъ выборахъ лишаются лица отрѣшенныя отъ должности въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, основано на ст. 65 и 67 улож. о нак. 1866 года; сопоставленіе же сихъ статей съ примѣчаніемъ къ ст. 69 того же улож. показываетъ, что отрѣшеніе отъ должности, какъ мѣра наказанія за преступленія и проступки по службѣ, можетъ послѣдовать не иначе какъ по приговору суда. А какъ лицо, о коемъ возникъ вопросъ, отъ какой-либо должности по суду за преступленіе по службѣ отрѣшено не было, то къ нему и не могли быть примѣняемы статьи 67 улож о нак. и п. 2. ст. 18 город. полож., а потому опредѣлилъ признать участіе сказаннаго лица на выборахъ правильнымъ. (Прав. Вѣст. 1872, № 141).

Въ разсмотрѣніи правительствующаго сената было дѣло по протесту одного изъ губернскихъ прокуроровъ на постановленіе мѣстнаго губернскаго правленія по вопросу объ обязанности судебныхъ слѣдователей сообщать, при производствѣ общественныхъ выборовъ, свѣдѣнія о лицахъ, состоящихъ подъ слѣдствіемъ. Губернское правленіе находило, что хотя въ виду и нѣтъ положительнаго закона, который обязывалъ бы судебныхъ слѣдователей давать отъ себя свѣдѣнія о подсудности лицъ, о которыхъ производятся у слѣдователей дѣла, но по 110 и 352 ст. III т. уст. о служ. по выбор., означенныя свѣдѣнія доставляются къ выборамъ изъ дѣлъ уголовной палаты, уѣздныхъ судовъ и городскихъ думъ и слѣдовательно не могутъ быть не требованы предварительно отъ судебныхъ слѣдователей, которые должны имѣть въ виду, что, по 222 и 230 ст. I ч. II т. общ. губ. учр., всѣ присутственныя мѣста и должностныя лица, по производящимся у нихъ дѣламъ, взаимно требуемыя свѣдѣнія и справки обязаны доставлять въ возможной скорости и не далѣе какъ въ двѣ недѣли съ полученія требованія, а потому губернское правленіе сообщило объ этомъ уголовной палатѣ и просило сдѣлать распоряженіе о подтвержденіи всѣмъ судебнымъ слѣдователямъ губерніи отнюдь не уклоняться отъ исполненія законныхъ требованій присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, согласно 222 и 230 ст. I ч. II т. зак. св.

Разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, правительствующій сенатъ нашелъ, что въ ст. 110 и 352 т. III уст. служ. выбор. положительно опредѣлены учрежденія, обязанныя сообщать необходимыя къ общественнымъ выборамъ свѣдѣнія о лицахъ, состоящихъ подъ судомъ и слѣдствіемъ, но къ числу такихъ учрежденій судебные слѣдователи не отнесены,—при томъ, по 25 п. учр. суд. слѣд. слѣдователи обязаны доставлять даже судебнымъ мѣстамъ, прокурорамъ и стряпчимъ, по ихъ требованіямъ, письменныя свѣдѣнія о положеніи производимыхъ ими слѣдствій только въ случаѣ жалобы на неправильное задержаніе.—Въ виду сего приводимыя губернскимъ правленіемъ 222 и 230 ст. общ. губ. учр., обязывающія присутственныя мѣста взаимно сообщать свѣдѣнія и справки по производящимся въ нихъ дѣламъ, не могутъ быть примѣнены къ судебнымъ слѣдователямъ, для которыхъ существуетъ особое учрежденіе, несогласное съ правиломъ, установленнымъ въ приведенныхъ статьяхъ.—По симъ соображеніямъ, находя заключеніе губернскаго правленія—объ обязанн судебныхъ слѣдователей сообщать для выборовъ вышеизложенныя свѣдѣнія — неосновательнымъ, правительствующій сенатъ, по опредѣленію, состоявшемуся 11 марта 1868 г., заключилъ: таковое заключеніе правленія отмѣнить со всѣми послѣдствіями.

Принимая во вниманіе, что вопросъ о томъ: обязаны ли судебные слѣдователи сообщать при производствѣ общественныхъ выборовъ свѣдѣнія о лицахъ, состоящихъ подъ судомъ, — неоднократно возбуждался по разнымъ губерніямъ, какъ это усмотрѣно изъ содержанія помянутаго предложенія оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ и съ своей стороны призналъ необходимымъ, для устраненія разнообразнаго примѣненія дѣйствующихъ по сему предмету законовъ, распубликовать соображенія и заключенія правительствующаго сената по изъясненному вопросу. Указ. 11 марта 68. (Сб пр. р. 3 д. II, 118—120)

Такъ какъ въ гласные думы могутъ быть избираемы только лица, включенныя въ списокъ избирателей, и избирателями считаются тѣ, кто удовлетворяетъ постановленнымъ ст. 17-й город. положенія условіямъ, и такъ какъ за симъ избранные въ гласные обыватели могутъ оставаться въ семъ званіи лишь до тѣхъ поръ, пока не утратятъ опредѣленнаго статьею этого права, то одна городская дума, руководствуясь симъ соображеніемъ, исключила изъ своего состава одного изъ гласныхъ, за переходомъ его въ купечество другаго города и за неимѣніемъ въ городѣ недвижимой собственности. (Прав. Вѣст. 1872 г. № 149).

Одна городская дума, разсмотрѣвъ доложенныя ей справки, собранныя, по порученію думы, о судимости одного гласнаго, постановила устранить его временно отъ званія гласнаго, впредь до разрѣшенія производящихся о немъ дѣлъ. Дума приняла въ семъ случаѣ въ руководство Высочайше утвержденное 22 ноября 1873 г. мнѣніе государственнаго совѣта объ устраненіи изъ состава общественнаго управленія лицъ, утратившихъ право на участіе въ ономъ. Но губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе, которому была принесена жалоба устраненнымъ отъ своего званія гласнымъ, нашло, что Высочайшимъ повелѣніемъ 22 ноября 1873 г. городскимъ думамъ предоставлено временно устранять отъ общественныхъ обязанностей лицъ, состоящихъ подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣйствіяхъ, обозначенныхъ въ пунк. 3 ст. 18 городоваго положенія; въ этой статьѣ указаны такія дѣйствія, которыя влекутъ, между прочимъ, за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія; а между тѣмъ въ постановленіи думы не объяснено, въ какихъ именно преступленіяхъ обвиняется упомянутый гласный. Въ виду сего губернское присутствіе опредѣлило: постановленіе городской думы отмѣнить. (Р. М., 1875, № 21).

**19.** Губернаторъ, члены губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, исключая городскаго головы (ст. 11), члены губернскаго правленія и чины мѣстной полиціи, пока находятся въ сихъ должностяхъ, голосомъ при выборахъ не пользуются, хотя бы они и имѣли на него право по силѣ ст. 17 *).

Тамъ же, ст. 19.

По одному изъ городовъ, составляющихъ отдѣльныя градоначальства, восходило до правит. сената дѣло по несогласію градоначальника съ постановленіемъ особаго по город. дѣл. присутствія въ разрѣшеніи вопроса

*) Измѣненіе этой статьи для столичныхъ городовъ и Одессы см. ниже, дополнительныя узаконенія, № 2, ст. 4.

о точной силѣ ст. 93, 68 и 151 город. полож. по примѣненію ихъ къ неправильнымъ выборамъ городской думы въ должности, утвержденія коихъ избранныхъ лицъ, по город. полож., не требуется.

Обстоятельства дѣла заключались въ томъ, что градоначальникъ, считая произведенные городскою думою выборы члена мѣстнаго особаго по город. дѣл присутствія гласнаго уѣздн. зем. собранія въ директоры городскаго общественнаго банка неправильными, передавалъ опредѣленіе о семъ городской думы, на основаніи ст. 68 и 151 город. полож., какъ непосредственно усмотрѣнное имъ незаконное распоряженіе городскаго управленія, въ особое по гор. дѣл. присутствіе; но это послѣднее, руководствуясь, съ своей стороны, ст. 93 город. полож., въ коей постановленъ семидневный срокъ на обжалованіе неправильности выборовъ кѣмъ либо изъ гласныхъ, по истеченіи каковаго срока необжалованные, какъ было въ настоящемъ случаѣ, выборы, неподлежащіе особому утвержденію, признаются вошедшими въ законную силу,—не сочло себя, по большинству голосовъ, въ правѣ отмѣнить означенные выборы городской думы, съ чѣмъ не согласился, въ свою очередь, градоначальникъ и засимъ представилъ дѣло, по ст. 153 город. полож., въ сенатъ.

Правит. сенатъ, принявъ во вниманіе, что, хотя по ст. 86 гор. пол., въ городскія общественныя должности, означенныя въ ст. 82—85, могутъ быть избираемы не только гласные, но и другія лица, имѣющія право голоса на выборахъ, но, на основаніи ст. 19 город. полож., члены губ. по гор. дѣл. присутствія, пока находятся въ сихъ должностяхъ, правомъ голоса при выборахъ пользоваться не могутъ,—призналъ избраніе лица, состоящаго членомъ присутствія по город. дѣламъ, какъ несогласное съ вышеизложенными статьями, противозаконнымъ.

Что же касается вопроса о своевременности заявленія градоначальника противъ означенныхъ выборовъ думы, то, въ семъ отношеніи, прав. сен. нашелъ, что установленный ст. 93 семидневный срокъ на обжалованіе допущенныхъ при производствѣ выборовъ на городскія общественныя должности неправильностей, касаясь лишь гласныхъ думы, не можетъ имѣть примѣненія къ губернатору (или градоначальнику), ибо сей послѣдній лишь со дня полученія копіи съ опредѣленія городской думы (ст. 68 город. полож.) имѣетъ возможность узнать о допущенныхъ думою при выборахъ неправильностяхъ и за симъ передать дѣло, согласно 151 ст. положенія, на разсмотрѣніе особаго по гор. дѣл. присутствія.

По симъ соображеніямъ, прав. сен. призналъ подлежавшимъ устраненію изъ состава город. общ. управленія одного изъ членовъ мѣстнаго губернскаго правленія, какъ не пользовавшагося, по ст. 19 гор. положенія, правомъ голоса на выборахъ, хотя выборы этого лица городскою думою точно также обжалованы не были и потому оставались неотмѣненными губернскимъ присутствіемъ. (Цир. сообщ. 12 окт. 1873, № 13,479).

Въ разрѣшеніе вопроса о томъ, можетъ-ли, при введеніи въ дѣйствіе город. полож., имѣть право голоса на выборахъ въ избирательномъ собраніи, предсѣдательствующій въ немъ городской голова прежняго избранія, если онъ совмѣщаетъ въ себѣ требуемыхъ для участія въ выборахъ по новому городовому положенію условій, разъяснено, по предварительномъ обсужденіи сего вопроса въ мѣстномъ губ. по город. дѣл. присутствіи, что въ данномъ случаѣ городской голова является только предста-

вителемъ, по должности городскаго общества въ прежнемъ составѣ онаго, и, лично не совмѣщая въ себѣ требуемыхъ для участія въ выборахъ условій, правомъ избранія пользоваться не можетъ. (Прав. Вѣст. 1872 года, № 202).

**20**. За лица женскаго пола, за отсутствующихъ и за достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія (21 года), но неимѣющихъ положеннаго въ статьѣ 17 возраста, могутъ участвовать въ выборахъ лица, снабженныя отъ нихъ довѣренностями, а за малолѣтнихъ или несовершеннолѣтнихъ,— ихъ опекуны и попечители, если, какъ повѣренные, такъ равно опекуны и попечители, подходятъ подъ условія, для участія въ городскихъ выборахъ, статьею 17 установленныя, и если къ допущенію ихъ къ этимъ выборамъ нѣтъ препятствій, указанныхъ въ ст. 18 и 19. Лица женскаго пола могутъ уполномочивать на участіе въ выборахъ своихъ отцовъ, мужей, сыновей, зятей и родныхъ братьевъ, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда уполномочиваемые не соотвѣтствовали бы означеннымъ въ п. 3-мъ ст. 17 условіямъ, если только къ допущенію ихъ къ городскимъ выборамъ не будетъ препятствія по ст. 18 и 19. На семъ же основаніи неотдѣленные сыновья могутъ участвовать въ выборахъ вмѣсто своихъ отцовъ, по ихъ уполномочію.

*Примѣчаніе.* Упомянутыя въ сей 20 ст. довѣренности на участіе въ городскихъ выборахъ пишутся на простой бумагѣ Подписи вѣрителей, если оныя неизвѣстны городской управѣ, свидѣтельствуются въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуетъ положеніе о нотаріальной части (зак. гражд., ст. 708, прил., по прод. 1868 г.), на основаніи онаго; въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ означенное положеніе не введено, — въ подлежащихъ полицейскихъ управленіяхъ.

Тамъ же, ст. 20.

**21**. Разныя вѣдомства, учрежденія, общества, компаніи, товарищества, а равно монастыри и церкви, если владѣютъ въ городахъ недвижимыми имуществами, съ коихъ взимается въ пользу города сборъ, или уплачиваютъ въ пользу города установленные сборы съ документовъ за право торговли и промысловъ (ст. 17), пользуются правомъ голоса на городскихъ выборахъ чрезъ своихъ представителей, назначаемыхъ съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ ст. 17, 18 и 19.

Тамъ же, ст. 21.

Одно губернское дворянское собраніе, въ виду ст. 21-й город. полож., дало полномочіе на участіе въ городскихъ выборахъ своему секретарю, по владѣемой дворянствомъ недвижимой собственности. Какъ, между тѣмъ, уполномоченный этотъ не имѣетъ самъ лично избирательнаго права, то предсѣдательствовавшій при производствѣ выборовъ городской голова не допустилъ его до участія въ оныхъ. Находя такое распоряженіе неправильнымъ, губернскій предводитель дворянства принесъ на него установленнымъ порядкомъ жалобу и, въ подкрѣпленіе сей жалобы, привелъ то, между прочимъ, соображеніе, что недвижимая собственность, дающая право голоса на выборахъ, принадлежитъ всему дворянству, какъ сословію, и посему каждый членъ этого сословія, какъ участникъ во владѣніи, долженъ быть признаваемъ имѣющимъ право на полученіе отъ дворянства означеннаго полномочія.

Губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ означен-

ную жалобу, нашло распоряженіе городскаго головы правильнымъ, ибо въ ст. 21-й прямо и положительно выражено, что уполномочиваемый для участія въ выборахъ избиратель долженъ самъ лично удовлетворять всѣмъ требуемымъ условіямъ для полученія избирательнаго права, указаннымъ въ ст. 17—19 положенія, внѣ всякой зависимости отъ принадлежности его къ тому или другому обществу, учрежденію или сословію. (Правит. Вѣст. 1871 г., № 20).

При введеніи въ дѣйствіе Выс. утв. 16-го іюня 1870 г. город. положенія, къ участію въ выборахъ, изъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, допускаются тѣ, которые уплачиваютъ налогъ въ пользу казны. Буквально примѣняя это правило, одно общественное управленіе возбудило вопросъ о томъ: «слѣдуетъ-ли включать въ списокъ избирателей городъ и городское общество, которымъ принадлежатъ недвижимыя имущества, подлежащія налогу?»

Мѣстное присутствіе по гор. дѣл. разрѣшило этотъ вопросъ въ томъ, какъ и слѣдовало, смыслѣ, что ни городъ, ни городское общество не должны быть вводимы въ списокъ избирателей, ибо отдѣлять ихъ другъ отъ друга, въ отношеніи сохраненія интересовъ, чрезъ особое представительство, совершенно невозможно: городъ представляется обществомъ, а сіе послѣднее—думою, всецѣло его замѣняющею и составляемою изъ отдѣльныхъ лицъ, образующихъ общество; если же въ ст. 21 город. положенія и упоминается объ обществахъ, которыя могутъ уполномочивать довѣренныхъ лицъ для участія въ выборахъ, то здѣсь разумѣются, конечно, отдѣльныя отъ городскаго общества корпораціи, заинтересованныя въ дѣлахъ города. (Прав. Вѣст. 1871, № 206).

Въ одномъ городѣ предположено было предоставить городскому общественному банку имѣть своего представителя при выборѣ гласныхъ въновую городскую думу, по владѣемой банкомъ недвижимой собственности, съ которой взимается налогъ въ пользу казны, примѣнительно къ ст. 21 город. положенія п. 1 и ст. II Выс. утв. 16-го іюня 1870 г. мнѣнія госуд. совѣта, по силѣ коихъ правомъ этимъ пользуются, между прочимъ, разныя вѣдомства, учрежденія, общества, компаніи и товарищества.

Вслѣдствіе сего разъяснено, что какъ по общеустановленнымъ для городскихъ общественныхъ банковъ (6-го февраля 1862 г.) правиламъ, банки сіи, состоя при городскомъ общественномъ управленіи и подъ ответственностью городскаго общества, должны быть разсматриваемы какъ общественное достояніе цѣлаго города, представителемъ коего служитъ, по положенію 16 го іюня 1870 г., городская дума, то засимъ означенное предположеніе въ сущности допускало-бы: по отношенію къ городскому общественному управленію—что часть одного и того же управленія участвовала-бы въ избраніи цѣлаго, а по отношенію къ имуществу банка—что городское общество, чрезъ особаго уполномоченнаго, участвовало-бы въ образованіи того самаго учрежденія (городской думы), которое совмѣщаетъ въ себѣ представительство всего городскаго общества, т. е. и въ томъ и въ другомъ случаѣ практическое примѣненіе сказаннаго предположенія представлялось-бы ничѣмъ инымъ, какъ самоизбраніемъ; а потому означенное предположеніе не могло-бы быть оправдано ни дѣйствующими узаконеніями, ни самою сущностью дѣла. (Прав. Вѣст. 1872 года, № 220).

**22.** Если нѣсколько частныхъ лицъ имѣютъ въ городѣ недвижимую собственность въ общемъ нераздѣльномъ владѣніи, то каждый изъ его участниковъ считается владѣльцемъ приходящейся на его долю части имущества и, согласно сему, пользуется правомъ голоса на городскихъ выборахъ, въ томъ или другомъ избирательномъ собраніи (ст. 24). Изъ лицъ же, числящихся въ одномъ купеческомъ свидѣтельствѣ (уст. пошл., ст. 464, прил. по прод. 1868 г. ст. 67), участіе въ выборахъ, на основаніи сего свидѣтельства, предоставляется только начальнику семейства, на имя коего свидѣтельство выдано, или, по его уполномочію, одному изъ лицъ, внесенныхъ въ то свидѣтельство.

Тамъ же, ст. 22.

**23.** Никто изъ городскихъ жителей не можетъ имѣть на выборахъ болѣе двухъ голосовъ: одного за себя, другаго—по довѣренности.

Тамъ же, ст. 23.

Точный смыслъ ст. 23 гор. пол. въ особенности же выраженіе: «никто изъ городскихъ *жителей*» показываетъ, что правомъ двухъ голосовъ одному лицу можно пользоваться на городскихъ выборахъ вообще, а не въ каждомъ избирательномъ собраніи, ибо въ противномъ случаѣ слѣдовало бы въ ст. 23 сказать: не городскихъ жителей, а избирателей.

Между тѣмъ при производствѣ послѣднихъ выборовъ въ Петрозаводскѣ было допущено, что нѣсколько лицъ имѣли по два голоса въ отдѣльныхъ избират. собраніяхъ, и потому въ общей сложности вышло, что одно и тоже лицо располагало тремя, четырьмя и даже пятью голосами.

Въ виду сего губ. по гор. дѣл. прис., отмѣнивъ означенные выборы, опредѣлило: произвести оные вновь, съ соблюденіемъ приведеннаго закона. (Пр. В., 1875, № 120).

**24.** Для производства выборовъ въ гласные, учреждаются въ каждомъ городѣ изъ обывателей, имѣющихъ право голоса на выборахъ (ст. 17—22), три избирательныя собранія, изъ коихъ каждое выбираетъ одну треть всего числа гласныхъ (ст. 48). Для сего обыватели вносятся въ списокъ избирателей въ томъ порядкѣ, въ какомъ они слѣдуютъ по суммѣ причитающихся съ каждаго изъ нихъ въ доходъ города сборовъ, дающихъ право голоса на выборахъ (ст. 17); за тѣмъ лица, внесенныя въ означенный списокъ, дѣлятся на три разряда или собранія, такимъ образомъ: къ первому разряду причисляются тѣ изъ показанныхъ въ началѣ списка избиратели, которые, внося высшіе размѣры сборовъ, уплачиваютъ вмѣстѣ одну треть общей суммы сборовъ, платимыхъ всѣми избирателями ко второму — причисляются слѣдующіе за ними по списку избиратели, уплачивающіе вмѣстѣ также треть всѣхъ сборовъ; къ третьему — всѣ остальные избиратели. Составленный, на изложенныхъ основаніяхъ, списокъ, съ раздѣленіемъ избирателей на разряды, утверждается городскою думою.

Тамъ же, ст. 24.

Въ одномъ изъ городовъ, при раздѣленіи обывателей, имѣющихъ право голоса на выборахъ, на три установленныя избирательныя собранія, встрѣчено было затрудненіе, кого изъ избирателей, уплачивающихъ одинаковую сумму сборовъ, при раздѣленіи общаго количества всѣхъ сборовъ на три части, отнести къ одному и кого къ другому избирательному собранію?

Въ устраненіе сказаннаго затрудненія признано правильнымъ вносить избирателей въ списки, на основаніи ст. 24 городоваго положенія, по общему алфавитному порядку. (Прав. Вѣст. 1872 г., № 202).

С.-петерб. по город. дѣл. присутствіе, въ видахъ устраненія затрудненій при производствѣ выборовъ третьимъ избирательнымъ собраніемъ, по его многочисленности (болѣе 17,000 избирателей), положено установить слѣдующій порядокъ для выборовъ: избиратели третьяго разряда приглашаются по частямъ въ послѣдовательномъ порядкѣ составленнаго списка съ отчисленіемъ для каждаго отдѣльнаго созыва одной седьмой части, и такимъ образомъ разрядъ сей соберется по частямъ восемь разъ. Въ виду же ст. 37 городоваго положенія, по силѣ коей къ избранію въ гласные допускаются имѣющія на то по закону право лица, если они изъявятъ желаніе подвергнуться баллотированію или будутъ предложены кѣмъ-либо изъ избирателей, дабы избѣгнуть тѣхъ неудобствъ, которыя, при многочисленности избирателей, могли бы произойти отъ соединенія въ одномъ собраніи какъ предложенія кандидатовъ, такъ и самаго производства выборовъ, первоначально созвать третій разрядъ, въ указанномъ порядкѣ собственно для предложенія кандидатовъ и для составленія окончательнаго баллотировочнаго списка; засимъ въ томъ же порядкѣ созвать избирателей для производства самыхъ выборовъ и уже при этомъ недопускать новыхъ предложеній. Всѣ внесенныя такимъ способомъ, согласно ст. 37 городоваго положенія, въ кандидатскій списокъ лица подвергаются баллотировкѣ во всѣхъ созванныхъ семи участкахъ третьяго разряда, и тѣ изъ означенныхъ лицъ, которыя, по общему счету полученныхъ голосовъ, окажутся старшими, въ числѣ 84 лицъ, и должны считаться избранными гласными отъ третьяго разряда.

Вмѣстѣ съ тѣмъ присутствіе полагало полезнымъ, чтобы и первыя два избирательныя собранія (въ составъ перваго собранія вошло 224 избирателя, втораго—887), для обезпеченія наибольшихъ удобствъ при выборахъ, были созваны по два раза: сначала для назначенія кандидатовъ, а потомъ уже для производства выборовъ изъ среды назначенныхъ кандидатовъ. (Прав. Вѣст. 1872 г. № 273).

Начальникъ одной губерніи, озабочиваясь тѣмъ, чтобы выборы производились въ должномъ порядкѣ, призналъ нужнымъ предложить мѣстному губ. по гор. дѣл. присутствію обсудить необходимыя по сему предмету мѣры. Съ своей же стороны присутствіе постановило: 1) въ устраненіе безпорядковъ, могущихъ возникнуть въ избирательныхъ собраніяхъ отъ неодновременнаго прибытія въ оныя избирателей, объявить во всеобщее свѣдѣніе, при публикаціи о времени созванія собраній, что избиратели приглашаются прибыть въ собраніе непремѣнно къ назначенному часу, и что тѣ изъ нихъ, которые своевременно въ оное не явятся, не могутъ быть допущены до участія въ выборахъ; 2) если бы нѣкоторые избиратели не имѣли по чему-либо возможности оставаться въ собраніи до закрытія его, то, выходя изъ него обязаны заявить о томъ предсѣдателю, и какъ засимъ число избирателей должно уменьшиться, то при опредѣленіи старшинства баллотированныхъ лицъ должна быть принимаема въ разсчетъ сравнительная пропорція числа избирателей къ числу избирательныхъ шаровъ и 3) правило сіе принять въ руководство и въ томъ случаѣ, если бы, по большому числу избирателей, выборы гласныхъ не могли окончиться въ одинъ день. (Прав. Вѣст. 1871 г. № 260).

**25**. Если бы въ которомъ либо изъ городовъ или посадовъ по малочисленности избирателей или однородности ихъ состава, оказалось болѣе соотвѣтственнымъ раздѣлить избирателей, вмѣсто трехъ (ст. 24), на два разряда, то ходатайство о семъ городской думы разрѣшается министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Тамъ же, ст. 25.

Въ одномъ уѣздномъ городѣ всѣхъ лицъ, имѣющихъ по списку избирателей право голоса на выборахъ, оказалось 392. При раздѣленіи же ихъ на указанныя въ ст. 24-й положенія три избирательныя собранія, на первое изъ нихъ пришлось всего 11 лицъ, которыя должны были бы вступить поэтому въ званіе гласныхъ безъ выбора,

Въ виду сего и въ виду вообще несоразмѣрности перваго разряда избирателей сравнительно въ особенности съ третьимъ разрядомъ, начальникъ губерніи, примѣняясь къ ст. 25 городоваго положенія, обратился въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи составить вмѣсто трехъ, два избирательныя собранія.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство сіе удовлетворено. (Прав. Вѣст. 1871 г. № 29).

По одному изъ городовъ возбуждено ходатайство о раздѣленіи обывателей, имѣющихъ право голоса на выборахъ, вмѣсто трехъ, на два избирательныя собранія, въ томъ вниманіи, что, по числу избирателей (411), внесенныхъ въ списки, слѣдуетъ составить городскую думу, примѣнительно къ ст. 48-й городоваго положенія, изъ 34-хъ гласныхъ; между тѣмъ количество избирателей (12), причисленныхъ къ первому разряду, не дало бы возможности избрать имъ изъ среды себя соотвѣтственное число гласныхъ.

Въ послѣдствіе сего разъяснено: а) что какъ на основаніи ст. 48-й город. положенія къ опредѣленному на 300 человѣкъ избирателей числу 30-ти гласныхъ въ городскую думу должно быть прибавлено по шести гласныхъ на каждое свыше 300 сто пятьдесятъ избирателей, между тѣмъ въ городѣ, о коемъ идетъ рѣчь, свыше 300 считается имѣющихъ право голоса на выборахъ только III лицъ, то при такомъ числѣ избирателей новая городская дума должна быть составлена, по точной силѣ приведеннаго закона всего изъ 30 гласныхъ; б) что составъ этой думы изъ 34 гласныхъ не могъ бы быть допущенъ и потому уже, что означенное число не дѣлится, какъ слѣдовало бы, на три; по числу избирательныхъ собраній; в) что каждому собранію или разряду избиратей предоставляется избирать гласныхъ (ст. 36 город. полож.) не только, какъ сказано выше, изъ собственной среды, но и изъ числа избирателей, принадлежащимъ къ другимъ собраніямъ или разрядамъ; г) что вообще ходатайства о раздѣленіи избирателей, вмѣсто трехъ, на два разряда могутъ быть разрѣшаемы министерствомъ внутреннихъ дѣлъ только при настоятельной въ томъ необходимости, которой въ данномъ случаѣ вовсе, такимъ образомъ не усматривается. (Прав. Вѣст. 1871 г. № 232).

По поводу отзыва одного изъ губернаторовъ восточной Сибири, что онъ не находитъ возможнымъ вводить въ настоящее время новое городовое положеніе въ городахъ ввѣренной ему губерніи, по малочисленности населенія, министръ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ генералъ-губернатору, что малочисленность населенія едва ли можетъ служить достаточнымъ препятствіемъ ко введенію въ городахъ сказаннаго положенія, такъ какъ относи-

тельно малочисленности домовладѣльцевъ-избирателей въ 25 ст. городоваго положенія постановлено, что если въ какомъ-либо городѣ окажется болѣе соотвѣтственнымъ раздѣлить избирателей вмѣсто трехъ, на два разряда, то это допускается въ установленномъ на то порядкѣ, какъ равно допускается (ст. 71 город. полож.) возложеніе обязанностей городскихъ управъ въ небольшихъ городахъ единолично на городскихъ головъ. (Суд. Вѣст, 74, № 38).

**26**. Списки лицъ, имѣющихъ право голоса на выборахъ (ст. 17—22), должны быть содержимы городскою управою въ постоянной исправности; съ своевременными отмѣтками о перемѣнахъ, происшедшихъ въ составѣ избирателей; предъ наступленіемъ выборовъ, списки сіи городскою управою пересматриваются и исправляются, съ раздѣленіемъ избирателей на разряды согласно ст 24 или 25, и, за два мѣсяца до производства выборовъ, объявляется во всеобщее свѣдѣніе тѣмъ способомъ, какой будетъ опредѣленъ городскою думою. *)

Тамъ же, ст. 26.

---

*) По вопросу, въ какой срокъ и какимъ порядкомъ должны быть предъявляемы права лицъ, вновь пріобрѣвшихъ право на внесеніе ихъ въ избирательный списокъ землевладѣльцевъ, если права на участіе въ выборахъ земскихъ гласныхъ пріобрѣтены ими по окончаніи срока составленія этого списка, прав. сенатъ, въ отношеніи участія въ выборахъ по владѣнію недвижимостью, нашелъ, что по смыслу ст. 1254 ч. 1 т. X зак. гражд. право на открывшееся наслѣдство принадлежитъ наслѣдникамъ съ самой кончины владѣльца имущества. Но такое право въ дѣйствительности пріобрѣтается наслѣдниками не ранѣе, какъ по исполненіи установленныхъ закономъ формальностей. Такимъ образомъ, вступленіе, признанныхъ законными, наслѣдниковъ въ дѣйствительное владѣніе, оставшимся послѣ умершаго, имуществомъ, совершается только по соблюденіи предписанныхъ ст. 1401—1437 уст. гражд. суд. 20 ноября 1864 г. правилъ о вызовѣ наслѣдниковъ, признаніи ихъ правъ и вводѣ во владѣніе. За симъ и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что по ст. 23 пол. о зем. уч. для внесенія въ избирательные списки землевладѣльцевъ требуется владѣніе, на правѣ собственности, опредѣленнымъ пространствомъ земли, а съ другой, что такое владѣніе пріобрѣтается наслѣдствомъ не иначе, какъ вводомъ во владѣніе наслѣдственнымъ имуществомъ, который, по смыслу ст. 1432 уст. гражд. суд., считается началомъ дѣйствительнаго укрѣпленія правъ на имущество, прав. сен. призналъ, что и для статскаго совѣтника Сѣверцова право на внесеніе въ избирательный списокъ землевладѣльцевъ открылось не со дня смерти его отца, какъ полагала губернская земская управа, а со дня ввода его, согласно 1432 ст. устава гражд. суд., во владѣніе наслѣдуемымъ имуществомъ. Независимо отъ того, при разсмотрѣніи возбужденнаго губернскимъ земскимъ собраніемъ вопроса, прав. сен. принялъ въ соображеніе, что въ законахъ гражданскихъ, кромѣ наслѣдованія по закону, установлены и нѣкоторые другіе способы пріобрѣтенія и укрѣпленія правъ на имущество, (ст. 699 и прим. къ ст. 707 ч. 1 т. X св. зак. гражд.), и что поэтому вопросъ, подобный настоящему, можетъ возникнуть и при другихъ способахъ пріобрѣтенія установленнаго ст. 23 пол. о зем. уч. ценза; напримѣръ, при наслѣдованіи по духовному завѣщанію, исполненіе котораго тоже требуетъ соблюденія предписанныхъ закономъ формальностей. Въ виду вышеизложеннаго, прав. сен., въ разрѣшеніе рапорта министра внутреннихъ дѣлъ, далъ ему знать указомъ, что право на внесеніе въ

**27**. Въ теченіе двухъ недѣль со дня объявленія во всеобщее свѣдѣніе списковъ избирателей (ст. 26), городскіе обыватели имѣютъ право представлять въ городскую управу свои возраженія противъ неправильностей или неполноты списковъ. За тѣмъ управа, по исправленіи списковъ, согласно признаннымъ ею основательными возраженіямъ, представляетъ ихъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ своимъ по тѣмъ возраженіямъ, которыя оставлены ею безъ уваженія, на разсмотрѣніе думы.

Тамъ же, ст. 27.

**28**. Дума, разсмотрѣвъ и утвердивъ списки избирателей, передаетъ ихъ городской управѣ не позднѣе какъ за мѣсяцъ до выборовъ, для своевременнаго распоряженія о созваніи избирателей, и тогда же объявляетъ о сдѣланныхъ въ спискахъ измѣненіяхъ.

Тамъ же, ст. 28.

**29**. Недовольные опредѣленіемъ думы (ст. 28) могутъ, въ семидневный со дня объявленія онаго срокъ, обращаться съ жалобами къ губернатору, который передаетъ дѣло на разсмотрѣніе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія (ст. 11). Если сіе послѣднее, по разсмотрѣніи жалобы, признаетъ оную уважительною, то о его рѣшеніи губернаторъ даетъ немедленно знать городской управѣ для соотвѣтственныхъ измѣненій въ спискѣ избирателей.

*Примѣчаніе.* Неразрѣшеніе дѣлъ, въ сей 29 ст. означенныхъ, не останавливаетъ производства выборовъ.

Тамъ же, ст. 29.

**30**. Въ избирательныхъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ городской голова. Въ помощь ему, при собраніи и счетѣ голосовъ, предоставляется каждому избирательному собранію, прежде начатія выборовъ, назначать изъ своей среды отъ двухъ до шести лицъ *).

Тамъ же, ст. 30.

**31**. Выборы производятся закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами.

Тамъ же, ст. 31.

---

избирательные списки землевладѣльцевъ признается лишь за тѣми лицами, которыя пріобрѣтутъ до истеченія установленнаго ст. 23 прав. о поряд. прив. въ дѣйствіе полож. о земск. учрежд., срока, узаконенный ст. 23 полож. о зем. учр. цензъ, съ соблюденіемъ всѣхъ предписанныхъ законами правилъ и формальностей. Что же касается вопроса, въ какой именно срокъ должны быть предъявляемы права лицъ, вновь пріобрѣвшихъ право на внесеніе ихъ въ избирательный списокъ землевладѣльцевъ, то, въ виду ясности указаній, изложенныхъ по этому предмету въ ст. 23 прав. о пор. прив. въ дѣйст. пол. о зем. учр., разъясненіе этого пункта вопроса прав. сен. признано излишнимъ. (Рѣшеніе правит. сен. 7 іюня 1872 года № 4655). (Сб. Верх., 31—33).

Это совершенно неправильное разъясненіе сената (т. X ч. 1 ст. 1254; срав. «Сводъ» А. Думашевскаго, I, 396, 691 и 1149; II, 2821 и 2822) имѣетъ примѣненіе и къ порядку предъявленій вновь пріобрѣтенныхъ правъ на внесеніе въ городскіе избирательные списки.

*) Измѣненіе этой статьи для столичныхъ городовъ см. ниже, дополнительныя узаконенія, № 2, ст. 5.

**32**. Способъ удостовѣренія въ личности избирателей предоставляется усмотрѣнію городскаго головы. Повѣренные, уполномоченные для участія въ избирательномъ собраніи родителями, лицами женскаго пола и отсутствующими, а также различными вѣдомствами, учрежденіями и обществами (ст. 21), допускаются къ участію въ выборахъ по предъявленіи головѣ довѣренностей или уполномочій, установленныхъ примѣчаніемъ къ ст. 20, а опекуны и попечители — по предъявленіи ему указовъ опекунскихъ учрежденій объ утвержденіи ихъ въ семъ званіи.

Тамъ же, ст. 32.

**33**. О возрастѣ (ст. 17, п. 2) равно какъ объ условіяхъ, лишающихъ права голоса (ст. 18), никакихъ особыхъ удостовѣреній не требуется, но до начатія выборовъ прочитываются пунктъ 2 статьи 17 и статья 18 настоящаго положенія, съ объясненіемъ избирателямъ, что незаконно принявшіе участіе въ выборахъ подвергнутся наказаніямъ, указаннымъ въ ст 1434 уложенія о наказаніяхъ (по прод. 1868 г.).

Тамъ же, ст. 33.

Въ одномъ изъ городовъ, въ которомъ вводилось город. пол., при производствѣ выбора гласныхъ, въ числѣ избирателей оказались два лица, которыя не могли имѣть права голоса на основаніи ст. 18-й положенія, ибо стояли подъ судомъ, о чемъ и былъ составленъ въ собраніи прото колъ. По этому поводу была возбуждена жалоба со стороны нѣкоторыхъ избирателей, которые ходатайствовали о признаніи выборовъ неправильными и о назначеніи, взамѣнъ оныхъ, новаго избранія гласныхъ.

Мѣстное губ. по город. дѣл. присутствіе, въ которое поступила жалоба, нашло, что по ст. 33-й и 34-й положенія незаконное участіе въ выборахъ влечетъ за собою личную отвѣтственность и взысканіе, но не сопровождается тѣми послѣдствіями, на которыя указываютъ просители. Затѣмъ присутствіе опредѣлило: оставить въ своей силѣ выборы, предоставить городскому головѣ объ означенныхъ лицахъ сообщить прокурорскому надзору, для возбужденія противъ нихъ судебно-уголовнаго преслѣдованія. (Прав. Вѣст, 1871 г. № 13).

По поводу вопроса одного городскаго головы, относительно допущенія къ выборамъ, по городовому положенію, лицъ, состоящихъ подъ слѣдствіемъ или судомъ, губ. по город. дѣл. присутствіе разъяснило, что тѣ изъ сихъ лицъ, которыя обвиняются въ преступныхъ дѣйствіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, или-же исключеніе изъ службы, а равно подвергшіяся суду за проступки, предусмотрѣнные въ ст. 169—177 уст. о нак., не имѣютъ права голоса на выборахъ, на точномъ основаніи ст. 18 городоваго положенія; но эти лица по выслушаніи п. 2 ст. 17 и ст. 18 положенія, должны сами устранить себя отъ выборовъ; если же они примутъ участіе въ выборахъ, скрывъ свою подсудность или нахожденіе подъ слѣдствіемъ, при указанномъ выше условіи, а между тѣмъ городскому головѣ сдѣлается это извѣстнымъ, то отъ него зависитъ возбудить установленнымъ порядкомъ судебное о томъ преслѣдованіе. (Прав. Вѣст. 1872 г. № 149).

**34**. Нарушители установленнаго порядка по производству выборовъ, за причиненные ими безпорядки и злоупотребленія, подлежатъ наказаніямъ, указаннымъ въ статьяхъ 1425 и 1434 (по прод. 1868 г.) уложенія

о наказаніяхъ и въ ст. 39 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

Тамъ же, ст. 34.

**35.** Въ гласные городской думы можетъ быть избираемъ каждый, имѣющій право голоса на выборахъ (ст. 17, п. 1—3, 18, 19, 22), считая въ томъ числѣ и лица, которыя получили это право по довѣренности *) (ст. 20 и 21). Число гласныхъ изъ нехристіанъ не должно превышать одной трети общаго числа гласныхъ.

Тамъ же, ст. 35.

«Въ тѣхъ городахъ, въ коихъ, по недостаточному числу христіанъ, сравнительно съ нехристіанскимъ населеніемъ, исполненіе правила о образованіи городской думы въ составѣ не менѣе двухъ третей гласныхъ изъ христіанъ оказалось бы затруднительнымъ, изъятіе изъ сего правила, по представленію подлежащаго губернскаго начальства, можетъ быть разрѣшаемо министромъ внутреннихъ дѣлъ». (Ук. пр. сен. 20 декабря 1873 г.; собр. узак. № 107).

---

*) По ходатайству одного губернскаго земскаго собранія о разъясненіи, въ законодательномъ порядкѣ, вопроса о томъ, можетъ-ли лицо, участвовавшее въ избирательномъ съѣздѣ по довѣренности и избранное въ гласные, сохранить за собою это званіе послѣ смерти довѣрителя,—министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сдѣлано было сношеніе съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, съ присовокупленіемъ, что лица, несовмѣщающія въ себѣ указанныхъ въ ст. 23 и 28 полож. о земск. учрежд. имущественныхъ условій, могутъ участвовать въ избирательныхъ съѣздахъ только по довѣренности близкихъ родственниковъ своихъ женскаго пола; участіе это, основанное не на одномъ только довѣріи, но и на принятомъ со стороны закона соображеніи касательно значенія родственныхъ связей и отношенія ихъ къ интересамъ имущественнымъ, очевидно составляетъ собою особый видъ земскаго представительства, неподходящій подъ общее условіе личнаго владѣнія опредѣленнымъ имуществомъ; поэтому, а также принимая во вниманіе: а) что довѣренности выдаются только на участіе въ избирательныхъ съѣздахъ, причемъ довѣрителями имѣется, безъ сомнѣнія, въ виду возможность выбора уполномоченнаго ими лица въ составъ земскихъ учрежденій и пребываніе его въ этомъ составѣ въ продолженіе всего трехлѣтія; б) что самое пріобрѣтеніе званія гласнаго является въ такихъ случаяхъ возможнымъ послѣдствіемъ одного лишь участія въ избирательныхъ съѣздахъ, безъ соотношенія уже къ существу уполномочія, и в) что вообще дальнѣйшее, послѣ производства выборовъ, прекращеніе данныхъ довѣренностей не можетъ имѣть никакого значенія, такъ какъ самая сила уполномочій касается лишь опредѣленнаго времени, да къ тому же представляло бы немаловажныя практическія затрудненія,—министерство находило, что нѣтъ основаній лишать лицъ, о которыхъ упоминается въ ходатайствѣ уѣзднаго земскаго собранія,—послѣ смерти ихъ довѣрителей, пріобрѣтеннаго ими званія гласнаго, и что, по существу возбужденнаго вопроса и тѣмъ соображеніямъ, которыя представляются къ его разрѣшенію и вытекаютъ изъ смысла самаго положенія о зем. учр., министерство не признавало означенный вопросъ требующимъ разъясненій въ законодательномъ порядкѣ.

Статсъ-секретарь князь Урусовъ, соглашаясь съ высказанными по этому предмету соображеніями министерства, нашелъ, что правильность высказаннаго взгляда относительно гласныхъ изъ лицъ, участвовавшихъ въ избирательныхъ съѣздахъ по уполно-

**36.** Каждому собранію или разряду избирателей предоставляется выбирать гласныхъ какъ изъ собственной среды, такъ и изъ числа избирателей, принадлежащихъ къ другимъ собраніямъ или разрядамъ (ст. 24).

Тамъ же, ст. 36.

**37.** Къ избранію допускается каждый, имѣющій по закону право быть избраннымъ въ гласные (ст. 35, 36), если онъ изъявитъ на то желаніе, или будетъ предложенъ кѣмъ-либо изъ избирателей.

Тамъ же, ст. 37.

По возникшему въ одной губерніи вопросу о томъ, могутъ ли подвергаться избранію въ гласные, изъ лицъ имѣющихъ на то право, отсутствующія, сообщено, что въ избранію такихъ лицъ не встрѣчается препятствіе, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ отказа избранныхъ, они были замѣняемы кандидатами. (Цир. пр. мин. вн. д. 21 іюня 1865, № 77; сб. пр. р. з. д. I, 124—125).

**38.** Избранными въ гласные признаются лица, получившія въ собраніи (ст. 24) наиболѣе голосовъ, и при томъ болѣе половины голосовъ всѣхъ наличныхъ избирателей. Если избранныхъ такимъ образомъ гласныхъ окажется менѣе числа, подлежащаго избранію, то для выбора недостающаго числа, составляется изъ лицъ, получившихъ наиболѣе голосовъ послѣ избранныхъ, списокъ кандидатовъ не болѣе какъ въ двойномъ числѣ противъ подлежащихъ еще избранію гласныхъ, и затѣмъ производится новая баллотировка только означенныхъ лицъ, по которой получившіе наибольшее число голосовъ считаются избранными, хотя бы оно и не достигало половины всѣхъ поданныхъ голосовъ. Между лицами, получившими равное число голосовъ, выборъ рѣшается посредствомъ жребія, котораго порядокъ установляется городскимъ головою.

Тамъ же, ст. 38.

При производствѣ выборовъ въ одномъ городѣ городской голова, предсѣдательствуя въ одномъ изъ избирательныхъ собраній, распорядился закончить выборы тотчасъ-же по избраніи всего числа положенныхъ отъ избирательнаго собранія гласныхъ: не смотря на то, что еще не всѣ были баллотированы изъ предложенныхъ къ избранію или изъяснившихъ на то желаніе съ своей стороны. Но губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе разъяснило, что такое распоряженіе не представляется правильнымъ въ виду постановленія, по коему лица, получившія большее послѣ избранныхъ гласныхъ число голосовъ, могутъ быть приписываемы къ заступленію гласныхъ въ случаѣ ихъ отсутствія или болѣзни. (Прав. Вѣст. 1872 г. № 112).

---

мочію, подтверждается еще и самымъ свойствомъ подобнаго уполномочія: обыкновенная гражданская довѣренность, какъ выраженіе исключительно личнаго довѣрія одного лица къ другому, очевидно, должна прекращаться со смертію довѣрителя; напротивъ того, довѣренность, данная на участіе въ выборахъ, служитъ только уполномочіемъ для такого участія, и потому, когда повѣренный будетъ избранъ въ гласные, то съ этого времени довѣріе къ нему частнаго лица замѣняется довѣріемъ всего собранія избирателей и подобное общее довѣріе не можетъ быть поставлено въ зависимость отъ довѣрія индивидуальнаго (Сообщ. 27 апр. 1869, № 10,561; Сб. пр. р. з. д. III, 120 и 121).

Разъясненіе это имѣетъ полное примѣненіе и къ гласнымъ, избраннымъ изъ среды уполномоченныхъ, на основаніи 20 и 35 ст. городс. полож.

**39.** Послѣдствія произведенныхъ выборовъ отмѣчаются въ особомъ выборномъ листѣ, который, по окончаніи выборовъ, читается избирательному собранію и подписывается головою и участвовавшими въ выборахъ наличными избирателями.

Тамъ же, ст. 39.

Одною изъ городскихъ думъ, по поводу отмѣненныхъ выборовъ гласныхъ, вслѣдствіе недостатка подписей избирателей на выборныхъ листахъ, былъ возбужденъ вопросъ о томъ, въ какой степени признавалось бы удобо-примѣнимымъ на практикѣ и сообразнымъ съ ст. 39-й гор. положенія требованіе, чтобы выборные листы были подписываемы всѣми участвующими на выборахъ избирателями.

Мѣстное по гор. дѣл присутствіе полагало, что въ устраненіе неудобствъ въ подписаніи выборныхъ листовъ всѣми участвовавшими въ выборахъ избирателями, по оставленіи нѣкоторыми изъ нихъ собранія въ то время, когда выборные листы подписываются, можно было бы листы сіи, заготовленные отдѣльно для каждаго подвергаемаго баллотировкѣ лица, подписывать избирателю прежде чѣмъ положенъ будетъ имъ шаръ.

Съ своей же стороны начальникъ губерніи, соглашаясь съ заключеніемъ присутствія о необходимости заготовленія отдѣльныхъ выборныхъ листовъ для каждаго избираемаго, нашелъ, что подписаніе сихъ листовъ избирателями до положенія ими шара будетъ удостовѣрять только участіе избирателей въ выборахъ, но не будетъ удостовѣрять правильности счета шаровъ избирательныхъ и неизбирательныхъ и означенія числа ихъ въ выборныхъ листахъ; вслѣдствіе чего листы эти слѣдовало бы подписывать всѣмъ участвовавшимъ въ выборахъ тотчасъ послѣ счета шаровъ и отмѣтки числа ихъ въ спискѣ, и затѣмъ уже приступать къ баллотировкѣ другаго лица. При такомъ порядкѣ примѣненіе 39 ст. городоваго положенія о подписи выборныхъ листовъ всѣми участвовавшими въ выборахъ наличными избирателями сдѣлалось бы вполнѣ возможнымъ.

Изъясненныя соображенія начальника губерніи признаны заслуживающими полнаго вниманія и министерствомъ внутреннихъ дѣлъ; но при семъ разъяснено, что порядокъ соблюденія въ точности постановленнаго закономъ правила о подписаніи выборныхъ листовъ зависитъ отъ ближайшаго усмотрѣнія самой городской думы, согласно съ ст. 69-й город. положенія. (Прав. Вѣстн. 1872 г. № 1).

**40.** Избирательныя собранія не имѣютъ права давать избраннымъ гласнымъ никакихъ инструкцій.

Тамъ же, ст. 35.

**41.** Собраніе считается дѣйствительнымъ, когда въ немъ участвуетъ число избирателей, превышающее число подлежащихъ избранію гласныхъ. Если такого числа избирателей въ собраніе не явится, то назначается, не ближе впрочемъ семи дней, новое собраніе, которое приступаетъ къ выборамъ, въ какомъ бы на этотъ разъ числѣ ни собрались избиратели, о чемъ лица, имѣющія право участвовать въ выборахъ, поставляются въ извѣстность при самомъ объявленіи имъ о предстоящемъ собраніи.

Тамъ же, ст. 41.

**42.** По окончаніи выборовъ, избирательныя собранія закрываются, а выборные листы (ст. 39) передаются въ подлинникѣ въ городскую управу не позже какъ чрезъ сутки по окончаніи выборовъ Изъ переданныхъ въ управу выборныхъ листовъ ею составляется особый списокъ избранныхъ гласныхъ, который и объявляется во всеобщее свѣдѣніе.

Тамъ же, ст. 42.

**43.** Жалобы на допущенныя при городскихъ выборахъ неправильности могутъ быть приносимы въ городскую управу, въ теченіе семи дней со времени окончанія тѣхъ выборовъ.

Тамъ же, ст. 43.

**44.** Жалобы на неправильное избраніе отдѣльныхъ лицъ разсматриваются и разрѣшаются окончательно вновь избранною думою, безъ участія тѣхъ лицъ, правильность избранія коихъ подлежитъ обсужденію.

Тамъ же, ст. 44.

**45.** Жалобы на нарушеніе вообще установленнаго для выборовъ порядка, представляются городскимъ головою, вмѣстѣ съ его объясненіемъ, не далѣе семи дней по полученіи ихъ, губернатору, который передаетъ оныя на разсмотрѣніе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія (ст. 11).

Тамъ же, ст. 45.

**46.** Если при разсмотрѣніи жалобы обнаружится, что при производствѣ выборовъ дѣйствительно допущены частыя неправильности или нарушенъ вообще установленный для выборовъ порядокъ, то городская дума (ст. 44), или губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе (ст. 45) постановляетъ опредѣленіе о производствѣ новыхъ выборовъ, взамѣнъ признанныхъ неправильными.

Тамъ же, ст. 46.

Въ двухъ избирательныхъ собраніяхъ одного города были допущены до участія въ выборахъ лица, не внесенныя въ списокъ избирателей, на томъ, какъ объяснилъ городской голова, основаніи, что лица эти (имѣющія прикащичьи свидѣтельства) хотя и не уплачиваютъ нынѣ сбора въ доходъ города, но будутъ вносить таковой въ послѣдствіи, по установленіи поименованныхъ въ городовомъ положеніи сборовъ.

По обжалованіи означенныхъ выборовъ установленнымъ порядкомъ, мѣстное губ. по город. дѣл. присут. признало ихъ произведенными неправильно, и потому, согласно ст. 46-й положенія, поставило назначить новые выборы по объясненнымъ выше избирательнымъ собраніямъ. (Прав. Вѣст. 1871 г. № 13).

По поводу представившагося, въ виду принесенныхъ начальнику губерніи жалобъ, вопроса о примѣненіи на практикѣ изложенныхъ въ ст. 43—45 гор. пол. правилъ, одно губ. по город. дѣламъ присутствіе, между прочимъ, разъяснило, что установленный вообще для выборовъ порядокъ надлежало бы считать нарушеннымъ въ томъ случаѣ, если въ числѣ избирателей находились лица, неимѣющія на то права, ибо участіе ихъ въ выборахъ можетъ существенно вліять на весь результатъ выборовъ; частными же неправильностями при выборахъ, подлежащими окончательному рѣшенію городской думы, слѣдовало бы признавать тѣ, когда бы законно составленное избирательное собраніе избрало нѣкоторыхъ лицъ, немогущихъ быть гласными. (Прав. Вѣстн. 1871 г. № 42).

**47.** Если въ теченіе семи дней со времени окончанія выборовъ не подано въ управу жалобы, на нарушеніе вообще установленнаго для производства выборовъ порядка (ст. 45), или же поданная по сему предмету жалоба признана губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ неосновательною, то избранные гласные приступаютъ къ отправленію своихъ обязанностей.

Тамъ же, ст. 47.

Въ прав. сенатъ поступило нѣсколько жалобъ частныхъ лицъ на губ. по гор. дѣл. присутствія за несогласныя съ заявленіемъ ихъ, просителей, рѣшенія губ. присутствій по предмету неправильностей допущенныхъ при производствѣ выборовъ гласныхъ въ городскія думы, по городовому положенію.

По соображеніи сихъ жалобъ съ закономъ, прав. сен. нашелъ, что по смыслу ст. 47 городоваго положенія 1870 г., постановленія губ. по гор. дѣл. присутствія, состоявшагося по жалобамъ на нарушеніе установленнаго закономъ порядка при производствѣ городскихъ выборовъ, должны считаться окончательными, неподлежащими обжалованію со стороны частныхъ лицъ, и потому признали упомянутыя выше жалобы не подлежащими своему разсмотрѣнію по существу. (Пр. Вѣст. 1873, № 80).

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### О городской думѣ.

**48.** Городская дума составляется, подъ предсѣдательствомъ городскаго головы, изъ гласныхъ, избираемыхъ на четыре года (ст. 16), въ числѣ, соотвѣтствующемъ числу жителей, пользующихся правомъ голоса на выборахъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ число жителей, пользующихся правомъ голоса, не превышаетъ трехсотъ, въ городской думѣ должно быть тридцать гласныхъ. Тамъ же, гдѣ число избирателей болѣе трехсотъ, на каждые сто пятьдесятъ человѣкъ свыше этого числа прибавляется по шести гласныхъ, до тѣхъ поръ, пока, общее число гласныхъ достигнетъ семидесяти двухъ *).

Тамъ же, ст. 48.

**49.** Въ случаѣ совершеннаго выбытія гласнаго изъ состава общественнаго управленія прежде окончанія срока, на который онъ избранъ его замѣняетъ лицо, получившее въ одномъ съ нимъ избирательномъ собраніи наибольшее, послѣ избранныхъ гласныхъ, число голосовъ, если при томъ въ пользу избранія этого лица было подано на выборахъ не менѣе половины голосовъ наличныхъ избирателей.

Тамъ же, ст. 49.

Одна дума, исключивъ изъ состава гласныхъ лицо, утратившее право на званіе гласнаго, постановила пригласить, взамѣнъ его, другое лицо которое получило при выборахъ большее противъ избранныхъ число голосовъ.

Между тѣмъ, по доставленнымъ свѣдѣніямъ, оказалось, что это послѣд-

*) Измѣненіе этой статьи для столичныхъ городовъ см. ниже, дополнительныя узаконенія, № 2, ст. 6 и 7.

нее лицо не имѣетъ установленнаго большинства голосовъ, ибо оно получило при выборахъ менѣе половины голосовъ наличныхъ избирателей; въ виду этого губ. по гор. дѣл. прис., на основаніи ст. 49 гор. полож., не нашло возможнымъ признать правильнымъ приведенное постановленіе думы. (Пр. В., 75, № 106).

**50.** Члены городской управы присутствуютъ въ засѣданіяхъ думы, участвуютъ въ преніяхъ и представляютъ объясненія по обсуждаемымъ дѣламъ, но пользуются правомъ голоса лишь въ томъ случаѣ, если они гласные (ст. 86).

Тамъ же, ст. 50.

**51.** При постановленіи думою опредѣленій объ отвѣтственности городскаго головы или членовъ городской управы, тѣ лица, о коихъ постановляется опредѣленіе, нѣ принимаютъ въ немъ участія и оставляютъ собраніе.

Тамъ же, ст. 51.

Въ одну гор. думу поступила жалоба на неправильныя дѣйствія гор. управы относительно разрѣшенія частной постройки просителя. Когда дошла очередь до этой жалобы, то дума нашла, что въ разсмотрѣніи дѣла не могутъ участвовать ни городской голова, ни члены управы, и потому должны оставить собраніе, въ виду ст. 51 гор. полож. Съ оставленіемъ же собранія головою и членами управы, въ засѣданіи оказалось недостаточное число гласныхъ для законности собранія думы, т. е. менѣе одной трети и, вслѣдствіе сего, дѣло не могло получить разрѣшенія.

Но губ. по гор. дѣл. прис.,—принявъ во вниманіе, что по ст. 51 гор. пол. голова и члены город. управы не могутъ быть въ собраніи думы лишь при постановленіи думою опредѣленій объ уголовной отвѣтственности кого-либо изъ нихъ, и притомъ не всѣ, а только тѣ объ отвѣтственности коихъ должно быть постановлено такое опредѣленіе, въ настоящемъ же случаѣ никакого вопроса объ отвѣтственности не возникло,—признало неправильнымъ изъясненное примѣненіе закона. (Пр. В., 75, № 58).

Одна гор. дума, предположивъ образовать коммисію для ревизіи отчета городской управы постановила, что члены управы не могутъ принимать участія въ выборѣ членовъ этой коммисіи, и что постановленіе это должно быть внесено въ число правилъ о порядкѣ производства дѣлъ въ думѣ.

Но присутствіе по гор. дѣл. нашло, что такое постановленіе городской думы, лишающее членовъ управы предоставленнаго закономъ имъ, какъ гласнымъ думы, права участвовать въ всѣхъ ея сужденіяхъ, не можетъ быть признано правильнымъ, ибо устраненіе городскаго головы и членовъ городской управы въ разсмотрѣніи дѣлъ ограничивается лишь случаями, предусмотрѣнными въ ст. 51 городоваго положенія. (Пр. Вѣст. 1873 г. № 95).

**52.** При разсмотрѣніи думою отчетовъ городской управы (ст. 55, п. 9) и при обсужденіи вопросовъ о назначеніи или размѣрѣ содержанія лицамъ общественнаго управленія (ст. 55, п. 2), голова присутствуетъ въ думѣ, но не предсѣдательствуетъ въ ней.

Тамъ же, ст. 52.

**53.** Когда въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 51 и 52, городской голова или заступающій его мѣсто, на основаніи ст. 83, не можетъ руководить преніями думы, тогда его замѣняетъ присутствующій въ думѣ старшій, по числу избирательныхъ шаровъ, гласный изъ числа избранныхъ первымъ собраніемъ или разрядомъ городскихъ избирателей (ст. 24).

Тамъ же, ст. 53.

**54**. Городская дума представляетъ собою все городское общество. На семъ основаніи она входитъ въ обсужденіе дѣлъ, касающихся всего городскаго общества. и дѣйствуетъ его именемъ во всѣхъ случаяхъ, когда законъ требуетъ по симъ дѣламъ общественнаго постановленія или приговора.

Тамъ же, ст. 54.

1) По соглашенію министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, былъ переданъ на предварительное обсужденіе городскихъ обществъ проектъ новаго нормальнаго положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ.

Исполняя это распоряженіе, тамбовская городская дума постановила избрать особую коммисію изъ среды гласныхъ и поручить этой коммисіи совмѣстно съ членами городской управы, подъ предсѣдательствомъ городскаго головы, составивъ замѣчанія на означенный проектъ, представить таковыя въ министерство финансовъ.

Но мѣстное прис. по город. дѣламъ, принимая въ соображеніе, что въ настоящемъ случаѣ требуется заключеніе городскаго общества, которое, по ст. 54 городоваго положенія, можетъ замѣнять собою лишь городская дума, но никакъ не подобная коммисія, и что вмѣстѣ съ тѣмъ, по установленному порядку сношеній, коммисія эта не въ правѣ представлять своихъ замѣчаній непосредственно въ министерство финансовъ, не нашло возможнымъ признать правильнымъ изъясненнаго постановленія городской думы. (Прав. Вѣст. 1872 г., № 23).

2) Въ одномъ изъ городскихъ общественныхъ банковъ, по случаю командированія въ оный новою городскою думою нѣсколькихъ ея гласныхъ для пересмотра счета кредитующихся въ немъ лицъ, возникъ вопросъ о томъ, могутъ-ли быть допущены члены таковой подготовительной коммиссіи, образованной думою на основаніи ст. 61 город. положенія, къ ревизіи банка по счетамъ кредитующихся въ немъ лицъ, безъ особаго въ семъ случаѣ уполномочія членовъ коммисіи и безъ истребованія отъ нихъ предварительно подписокъ, коими обязываются члены правленія банка о сохраненіи въ тайнѣ ввѣренныхъ оному коммерческихъ счетовъ и дѣлъ. Вслѣдствіе сего въ виду ст. 19 и 21 полож. 6-го фев. 1862 г. о город. общественныхъ банкахъ и ст. 54 и 61 город. полож. 1870 г., разъяснено кому слѣдуетъ, что какъ нынѣ дѣйствующимъ закономъ городскому обществу предоставлено право вообще означенной ревизіи безъ какихъ-либо изъятій (касательно счетовъ и документовъ) и безъ предварительнаго принятія для сего особыхъ мѣръ—отобранія подписокъ отъ лицъ ревизующихъ—съ тѣмъ лишь что лица сіи должны быть особо уполномочены въ семъ случаѣ городскимъ обществомъ—то на тѣхъ же точно основаніяхъ и городская дума, представляющая собою, по новому городовому положенію, все городское общество, имѣетъ полное право производства таковой же не условливаемой чѣмъ-либо ревизіи общественнаго банка чрезъ подготовительную коммисію, которая ею будетъ для того уполномочена. (Пр. Вѣст. 1873 года, № 75).

**55**. Городской думѣ предоставляются:

1) Назначеніе выборныхъ должностныхъ лицъ и дѣла общественнаго устройства, присвоенныя думѣ настоящимъ положеніемъ (ст. 16 24—28, 44, 46, 64, 73, 74, 76, 82, 83, 85, 95, 97, 111, 112); а)

2) Назначеніе содержанія должностнымъ лицамъ городскаго общественнаго управленія и опредѣленіе размѣра онаго [1]);

3) Установленіе, увеличеніе и уменьшеніе городскихъ сборовъ и налоговъ, въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 128—135 и 137;

4) Сложеніе недоимокъ по городскимъ сборамъ;

5) Отнесеніе содержанія мостовыхъ и тротуаровъ и чистки улицъ на общія средства города и вообще переложеніе натуральныхъ повинностей въ денежныя, съ оставленіемъ оныхъ на общей города отвѣтственности;

6) Разрѣшеніе предположеній о займахъ и иныхъ обязательствахъ отъ имени города, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 67 и 124;

7) Принятіе въ пользу города пожертвованій;

8) Опредѣленіе предметовъ городскихъ расходовъ, а равно разсмотрѣніе и утвержденіе городскихъ смѣтъ (ст. 139—142, 144 и 145);

9) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ о сборѣ и употребленіи городскихъ суммъ, о завѣдываніи городскими имуществами и вообще о дѣйствіяхъ исполнительной власти городскаго общественнаго управленія;

10) Установленіе правилъ для завѣдыванія городскими имуществами и сооруженіями, а равно и состоящими въ вѣдѣніи общественнаго управленія благотворительными и иными общеполезными заведеніями (ст 2, п. 3)

11) Опредѣленіе общаго порядка дѣйствій исполнительной общественной власти и снабженіе ея инструкціями о завѣдываніи ввѣряемыми ей дѣлами;

12) Утвержденіе постановленій по указаннымъ въ ст. 103 предметамъ городскаго благоустройства;

13) Представленіе объ утвержденіи измѣненій въ планѣ города (ст. 113), и

14) Постановленіе опредѣленій о ходатайствѣ, отъ имени города, предъ высшимъ правительствомъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ.

Тамъ же, ст. 55.

а) С.-Петерб. губ. по гор. дѣл. прис. отмѣнило произведенный купеческимъ и мѣщанскимъ обществами выборъ члена отъ города въ училищный совѣтъ, ибо избраніе этого члена должно принадлежать городскому обществу, которое можетъ представляться лишь городскою думою, а отнюдь не означенными сословными обществами. (Пр. В. 1875, № 70)

б) По поводу жалобы одного изъ членовъ городской управы на неназначеніе ему городскою думою, подобно другимъ членамъ управы, жалованья въ мѣстномъ губ. по гор. дѣламъ присутствіи обсуждался вопросъ о томъ, можетъ-ли принадлежать городскимъ думамъ, образованнымъ по гор. пол. право присвоенія жалованья не должности, а лицу, въ данномъ случаѣ членамъ городской управы, тѣмъ именно и въ томъ размѣрѣ, какъ полагаетъ дума, по своему усмотрѣнію и не слѣдуетъ-ли признать установленный ст 63 и 65 правилъ о приведеніи въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ порядокъ назначенія жалованья членамъ земскихъ управъ земскими собраніями, прежде производства выборовъ въ эти должности, обязательнымъ также и для городскихъ думъ.

При разрѣшеніи сего вопроса принято во вниманіе, что назначеніе жалованья должностнымъ лицамъ городскаго общественнаго управленія, образованнаго по городовому положенію 16-го іюня 1870 года, не относясь къ непремѣнной обязанности городскихъ думъ, зависитъ вполнѣ, на

точномъ основаніи п. 2 ст. 55, отъ усмотрѣнія городской думы, и поэтому необходимо признать, что городской думѣ принадлежитъ какъ опредѣленіе размѣровъ жалованья, такъ и составленіе въ каждомъ данномъ случаѣ заключенія о томъ, назначить или не назначить жалованье извѣстному лицу занимаемой имъ должности и что засимъ къ какому-либо примѣненію въ настоящемъ случаѣ къ городскому управленію правилъ о введеніи въ дѣйствіе земскихъ учрежденій, съ положеніемъ о коихъ согласовано городовое положеніе 16 іюня 1870 г., въ подлежащихъ отношеніяхъ не представлялось бы достаточнаго основанія. (Прав. Вѣст. 1872 г., № 265)

2) Одна дума утвердила уставъ для дѣтскаго пріюта при мѣстной богадѣльнѣ, причемъ изъ обстоятельствъ дѣла выяснилось, что участіе города въ содержаніи пріюта ограничивается отводомъ для него помѣщенія, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, и что на сей предметъ ассигновано изъ гор. доходовъ до 50 р. денежнаго пособія.

Присут. по гор. дѣл. нашло, что, по силѣ ст. 2, п. 4 и ст. 55 п. 10, гор. думамъ предоставлено издавать правила лишь для такихъ благотвор. заведеній, которыя содержатся на счетъ города, и притомъ правила сіи должны заключать въ себѣ распоряженія, относящіяся собственно до порядка завѣдыванія такими заведеніями. Между тѣмъ изъ утвержденнаго думою устава оказывается: а) что содержаніе пріюта предположено отнести преимущественно на посторонніе пожертвованія и членскіе взносы; б) что уставъ заключаетъ въ себѣ не только правила относительно порядка завѣдыванія пріютомъ, но и правила, имѣющія предметомъ своимъ предоставленіе этому заведенію разныхъ правъ, какъ отдѣльному самостоятельному учрежденію: таковы, напр., правила о производствѣ переписки по дѣламъ пріюта на простой бумагѣ; о предоставленіи членамъ совѣта при пріютѣ обязательно требовать отъ родителей отдачи своихъ дѣтей въ это заведеніе, въ видахъ прекращенія нищенства. Признавая, на основаніи сего, что гор. дума, утвердивъ означенный уставъ собственнымъ своимъ распоряженіемъ, вышла изъ предѣловъ предоставленной ей власти, губ. прис. отмѣнило означенное постановленіе. (Прав. Вѣст., 1875, № 58).

**56.** Засѣданія городской думы назначаются: или 1) по усмотрѣнію городскаго головы, или 2) по требованію губернатора, или наконецъ 3) по желанію не менѣе одной пятой части гласныхъ, заявленному городскому головѣ. Для разсмотрѣнія росписи городскимъ доходамъ и расходамъ (ст. 141) и отчетовъ городской управы (ст. 147), должно быть не менѣе двухъ засѣданій въ годъ въ сроки, назначаемые опредѣленіями думы, съ утвержденія губернатора *).

Тамъ же, ст. 56

Нѣкоторые изъ гласныхъ одной городской думы письменно заявили городскому головѣ о немедленномъ созваніи думы для разсмотрѣнія неправильныхъ дѣйствій городской управы. Требованіе это было исполнено, но жалоба на управу оказалась неосновательною. Въ виду сего городская дума, въ устраненіе подобныхъ случаевъ на будущее время, признала

---

*) Измѣненіе этой статьи для столичныхъ городовъ см. ниже, дополнительныя узаконенія, № 2, ст. 8.

необходимымъ предоставить городской управѣ устранять неосновательныя заявленія гласныхъ о созваніи думы, имѣя притомъ въ виду, что въ заявленіяхъ своихъ гласные должны опредѣлять и выяснять доводы, по которымъ считается нужнымъ созваніе собранія.

Признавъ такое постановленіе думы неправильнымъ, начальникъ Самарской губерніи передалъ его на обсужденіе, въ установленномъ порядкѣ, губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія. По сему предмету присутствіе съ своей стороны остановилось на слѣдующихъ соображеніяхъ: согласно ст. 56 городоваго положенія, гласнымъ городской думы, въ составѣ не менѣе пятой части, предоставлено право заявлять головѣ о назначеніи засѣданій думы; по силѣ же ст. 60 положенія, въ заявленіяхъ этихъ должны быть объяснены собственно предметы, для обсужденія коихъ требуется созвать думу. Соблюденіе этого условія представляется необходимымъ съ тою собственно цѣлью, чтобы городской голова или управа, какъ ближайшіе исполнительные органы общественнаго управленія, могли дать надлежащія объясненія, нужныя для правильнаго разрѣшенія предлагаемыхъ на обсужденіе думы дѣлъ, независимо отъ усмотрѣнія городскаго головы. Убѣжденіе сіе прямо вытекаетъ изъ точнаго смысла второй части ст. 60 городоваго положенія, постановляющей, что по предположеніямъ гласныхъ, сдѣланнымъ безъ соблюденія правила, изъясненнаго въ первой части этой статьи, хотя и могутъ быть допускаемы пренія, но окончательное рѣшеніе по нимъ откладывается до одного изъ слѣдующихъ засѣданій. При такихъ условіяхъ дума приступаетъ къ обсужденію дѣлаемыхъ гласными заявленій. Затѣмъ оказывается, что Бузулукская городская дума, предоставивъ своей управѣ устранять неосновательныя заявленія гласныхъ, ограничила тѣмъ право послѣднихъ, предоставленное имъ ст. 56 город. полож., и притомъ ограниченіе сіе можетъ подать поводъ къ произволу, влекущему за собою самыя неблагопріятныя послѣдствія для городскаго хозяйства. Посему приведенное постановленіе думы не согласуется ни съ указанными статьями город. полож., ни съ общимъ характеромъ онаго, ибо по ст. 56 отъ гласныхъ, желающихъ созвать думу, не требуется точнаго опредѣленія и выясненія доводовъ, по коимъ созваніе сіе признается нужнымъ; по смыслу же ст. 60 считается вполнѣ достаточнымъ лишь объясненіе предметовъ дѣлаемыхъ думѣ предложеній; но ни голова, ни управа не могутъ входить въ разсмотрѣніе существа такихъ заявленій; а тѣмъ болѣе устранять признаваемыя ими почему-либо заявленія неосновательными; съ другой стороны, предоставленіе городской управѣ подобнаго, неоправдываемаго закономъ, права вывело-бы ее изъ положенія исполнительнаго органа, усвоеннаго управѣ городовымъ положеніемъ 16-го іюня 1870 г.

По всѣмъ соображеніямъ губ. прис. опредѣлило: постановленіе думы отмѣнить. (Прав. Вѣст., 1872 г., № 163).

Одна изъ городскихъ думъ, коей засѣданія, назначавшіяся по нѣскольку разъ въ недѣлю, были замѣнены потомъ безъ достаточнаго успѣха собраніемъ въ недѣлю одинъ разъ, возбуждала ходатайство о принятіи мѣръ къ устраненію того, что большинство гласныхъ часто не является въ засѣданія думы, и потому, за неприбытіемъ требуемаго по закону числа ихъ, засѣданія думы не могутъ состояться,—послѣдствіемъ чего оказывается замедленіе въ ходѣ городскихъ дѣлъ и ослабленіе участія къ нимъ исправно являющихся въ означенныя засѣданія гласныхъ.

Въ слѣдствіе сего разъяснено, что по закону (город. полож. ст 56) должно быть не менѣе двухъ засѣданій думы въ годъ для разсмотрѣнія росписи городскимъ доходамъ и расходамъ и отчетовъ городской управы. Затѣмъ засѣданія думы назначаются по усмотрѣнію головы, по требованію губернатора или по желанію одной пятой части гласныхъ. На основаніи ст. 72 гор. пол., непосредственное завѣдываніе городскимъ хозяйствомъ лежитъ на городской управѣ, согласно правиламъ и указаніямъ, преподаваемымъ думою. Разрѣшеніе весьма немногихъ дѣлъ, положительно указанныхъ въ ст. 55 гор. полож., требуетъ непремѣнно о редѣленія думы, а всѣ остальныя дѣла могутъ быть предоставлены думою распоряженію городской управы Такимъ образомъ, при ощущаемыхъ неудобствахъ въ частомъ назначеніи засѣданій думы, отъ самой думы зависитъ предоставить больше дѣлъ распоряженію городской управы, ограничившись составленіемъ опредѣленій лишь по тѣмъ предметамъ, для разрѣшенія которыхъ необходимо по закону, опредѣленіе самой думы. За симъ преимущественно отъ распоряженій городскаго головы зависитъ не назначать безъ особенной надобности засѣданій городской думы, назначать оныя въ удобное для гласныхъ время и содѣйствовать тому, чтобы въ каждое засѣданіе было разрѣшено наибольшее, по возможности, число дѣлъ. (Суд. Вѣст., 1873, № 185).

**57**. Распоряженіе о созваніи городской думы (ст. 56), съ указаніемъ при томъ предметовъ совѣщаній, дѣлаются городскимъ головою, который вмѣстѣ съ тѣмъ доводитъ до свѣдѣнія губернатора, какъ о времени засѣданія, такъ и о предположенныхъ въ оном предметахъ совѣщаній.

Тамъ же, ст. 57.

**58**. Городская дума приступаетъ къ разсмотрѣнію подлежащихъ вѣдомству ея дѣлъ: 1) по предложеніямъ городскаго головы или гласныхъ; 2) по представленіямъ городской управы; 3) по предложеніямъ, требованіямъ и заявленіямъ правительственныхъ установленій, и 4) по просьбамъ и жалобамъ частныхъ лицъ.

Тамъ же, ст. 58.

**59**. Доклады по дѣламъ, назначаемымъ къ слушанію въ городской думѣ, могутъ быть печатаемы подъ личною отвѣтственностію городскаго головы.

Тамъ же, ст. 59.

**60**. Гласный, имѣющій намѣреніе сдѣлать въ засѣданіи городской думы предложеніе (ст. 58, п. 1), обязанъ извѣстить городскаго голову о предметѣ своего предложенія за три дня до засѣданія. По предложенію же, сдѣланному безъ соблюденія сего правила, хотя и могутъ быть допущены пренія, но съ отсрочкою окончательнаго рѣшенія до одного изъ слѣдующихъ засѣданій.

Тамъ же, ст. 60.

**61**. Предварительное разсмотрѣніе росписей, отчетовъ и другихъ дѣлъ городская дума можетъ возлагать на особыя подготовительныя коммисіи, составляемыя изъ гласныхъ по ея назначенію.

Тамъ же, ст. 61

Въ разрѣшеніе вопроса, могутъ-ли доклады подготовительныхъ коммисій, составляемыхъ на основаніи ст. 61 город. полож., поступать въ городскую думу непосредственно (помимо городскаго головы), если о томъ

составится опредѣленіе городской думы, разъяснено, что такъ какъ въ городовомъ положеніи 1870 г. опредѣленъ съ положительною точностью (ст. 56) тотъ порядокъ и тѣ случаи, въ коихъ городская дума приступаетъ къ разсмотрѣнію подлежащихъ ея вѣдомству дѣлъ, то разрѣшеніе упомянутаго вопроса въ смыслѣ измѣненія установленнаго означеннымъ закономъ порядка не можетъ быть предметомъ инструкціоннаго постановленія думы. (Прав. Вѣст., 1872 г., № 203).

Вслѣдствіе возникшихъ въ одной городской думѣ недоразумѣній при обсужденіи доклада повѣрочной коммиссіи, разсматривавшей смѣту доходовъ и расходовъ города, городская дума опредѣлила: считать эту коммиссію состоящею при городской управѣ, дабы такимъ образомъ доклады подобныхъ коммиссій были вносимы въ думу не иначе, какъ чрезъ посредство управы, съ необходимыми отъ нея объясненіями.

По поводу сего разъяснено, что городовымъ положеніемъ 16-го іюня 1870 г. (ст. 61 и 74) различаются два рода коммиссій, изъ коихъ однѣ— такъ называемыя подготовительныя коммиссіи, къ коимъ должна быть причислена упомянутая выше повѣрочная коммиссія—могутъ быть образуемы собственно для предварительнаго обсужденія нѣкоторыхъ наиболѣе важныхъ дѣлъ, и эти коммиссіи не считаются состоящими при городской управѣ; другія имѣютъ характеръ исполнительныхъ учрежденій, будучи образуемы «для принятія соотвѣтственныхъ мѣръ въ случаяхъ чрезвычайныхъ и для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями городскаго хозяйства и общественнаго управленія», и лишь такія коммиссіи, подчиненныя городской управѣ, состоятъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ оной (ст. 74).

Но, съ другой стороны, представляется дѣйствительно неудобнымъ и несогласнымъ съ закономъ тотъ порядокъ, въ силу коего доклады подготовительныхъ коммиссій были-бы вносимы на разсмотрѣніе городской думы непосредственно предсѣдателями оныхъ, ибо, на основаніи ст. 58 город. полож., дума приступаетъ къ обсужденію дѣлъ, кромѣ указанныхъ въ пункт. б, в и г ст. 58, лишь по предложеніямъ городскаго головы, чрезъ посредство коего и должны быть представляемы думѣ упомянутые доклады, и при семъ отъ головы зависитъ вполнѣ передать на усмотрѣніе городской думы тѣ объясненія, какія, по обстоятельствамъ дѣла, онъ признаетъ нужными. (Прав. Вѣст., 1872 г., № 242).

Одна городская дума нашла нужнымъ, для подробной разработки вопроса объ опредѣленіи способовъ взысканія съ домовладѣльцевъ недоимокъ, въ видахъ уменьшенія послѣднихъ, а также для предварительнаго разсмотрѣнія городской смѣты, образовать особую *подготовительную коммиссію*, поручивъ ей о результатѣ своихъ занятій внести надлежащій докладъ. Затѣмъ, на основаніи доклада коммиссіи, дума предоставила ей распредѣлять недоимщиковъ на разряды соотвѣтственно ихъ состоятельности, отбирать отъ неплательщиковъ письменныя обязательства о пополненіи недоимокъ и облегчать менѣе состоятельныхъ изъ нихъ посредствомъ разсрочки платежа сихъ недоимокъ.

Но губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе, признавъ, между прочимъ, что подобныя обязанности, какъ относящіяся по свойству своему къ исполнительнымъ дѣйствіямъ, должны были бы составлять предметъ занятій не подготовительной (ст. 61 город. полож.), а исполнительной

(ст. 73 полож.) коммисія, отмѣнило изъясненное постановленіе городской думы; съ своей же стороны дума чрезъ городскую управу принесла жалобу на опредѣленіе губернскаго присутствія правительствующему сенату, объяснивъ при томъ: а) что означенная коммисія образована городскою думою ближайшимъ образомъ для приведенія въ извѣстность числа и имущественнаго положенія тѣхъ домовладѣльцевъ, на коихъ накопилась недоимка по городскимъ сборамъ, простирающаяся свыше 40,000 р., и б) что всѣ предположенныя коммисіею и утвержденныя думою мѣры клонились къ достиженію одной лишь этой цѣли, не заключая въ себѣ никакихъ исключительныхъ дѣйствій ни въ отношеніи взысканія недоимокъ, ни въ отношеніи имущественной отвѣтственности недоимщиковъ; дѣленіе же сихъ послѣднихъ на разряды по степени ихъ состоятельности едва ли можетъ быть причислено къ упомянутымъ исполнительнымъ дѣйствіямъ.

Общее собраніе правительствующаго сената, до котораго восходило это дѣло, разсмотрѣвъ обстоятельства онаго, нашло, что, согласно ст. 61 городоваго положенія, предварительное разсмотрѣніе росписей, отчетовъ и другихъ дѣлъ городская дума можетъ возлагать на особыя подготовительныя коммисіи, составляемыя изъ гласныхъ по ея назначенію. Ближайшій порядокъ дѣйствій такихъ коммиссій въ законѣ не опредѣленъ; но, по сопоставленіи упомянутой ст. 61 со ст. 73 положенія, по силѣ коей городской думѣ предоставляется, для принятія соотвѣтственныхъ мѣръ въ случаяхъ чрезвычайныхъ, а также для завѣдыванія отдѣльными отраслями городскаго хозяйства, учреждать особыя исполнительныя коммиссіи, причемъ относительно состава и порядка дѣйствій содержатся опредѣлительныя правила въ послѣдующихъ 74 и 75 ст.—нельзя не придти къ тому заключенію, что образуемыя по ст. 61 подготовительныя коммисіи не могутъ быть облекаемы никакою распорядительною и исполнительною властію, а должны ограничиваться собираніемъ и подготовленіемъ данныхъ и свѣденій, необходимыхъ для разрѣшенія думою того вопроса, по которому назначена коммиссія. Но за симъ, въ указанныхъ предѣлахъ, означенныя коммисіи должны въ своихъ дѣйствіяхъ пользоваться полною самостоятельностію и имѣютъ право принимать всѣ законныя мѣры для возможно болѣе точнаго и тщательнаго исполненія возложеннаго на нихъ порученія. Примѣняя же всѣ вышеизложенныя соображенія къ настоящему дѣлу, общее собраніе правительствующаго сената ни въ постановленіи городской думы, коимъ назначена коммисія для разсмотрѣнія городской росписи, ни въ журналахъ самой коммиссіи, утвержденныхъ думою, не усматриваетъ чего-либо выходящаго изъ круга тѣхъ дѣлъ, которыя, согласно ст. 61 городоваго положенія, могутъ быть возлагаемы на подготовительныя коммисіи. Главная задача объясненной выше коммиссіи, по силѣ постановленія городской думы заключается въ томъ, чтобы въ точности опредѣлить состоятельность домовладѣльцевъ и въ особенности тѣхъ изъ нихъ, на которыхъ накопилась недоимка по городскому сбору свыше 40,000 р. Въ виду сего, какъ предположенное коммисіею распредѣленіе недоимщиковъ по разрядамъ, сообразно степени ихъ состоятельности, такъ и форма, установленная для полученія свѣдѣній о состоятельности каждаго домовладѣльца, представляются вполнѣ соотвѣтствующими возложенному на коммисію порученію и не имѣютъ характера исполнительныхъ мѣръ, такъ какъ и окончательная оцѣнка

собиравшихся коммисіею свѣдѣній и самое производство взысканій съ недоимщиковъ должны были бы принадлежать городской управѣ. Равнымъ образомъ, что касается письменныхъ заявленій, которыя коммисія предложила отбирать отъ каждаго недоимщика о срокѣ, когда онъ считаетъ возможнымъ внести слѣдующій съ него сборъ, то и это распоряженіе, въ виду объясненія думы, что означенныя заявленія не представляли безусловнаго обязательства, а имѣли лишь значеніе показанія самого недоимщика о степени его состоятельности, не можетъ быть признано выходящимъ изъ круга дѣлъ, подлежащихъ, согласно ст. 61 городоваго положенія, вѣдѣнію подготовительныхъ коммисій.

За симъ общее собраніе правительствующаго сената нашло, что губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе не имѣло законнаго повода къ отмѣнѣ того постановленія городской думы, коимъ утверждены предположенія подготовительной коммисіи, если же впослѣдствіи въ самыхъ дѣйствіяхъ коммисіи оказалось бы что-либо стѣснительное для домовладѣльцевъ, то они могли обратиться съ жалобою въ городскую думу установленнымъ порядкомъ. (Прав. В. 1874, № 174).

**62**. Городская дума можетъ приглашать, чрезъ посредство городскаго головы, въ свои засѣданія (однако безъ права голоса) лица постороннія, отъ коихъ, по ея мнѣнію, можно ожидать полезныхъ объясненій.

Тамъ же, ст. 62.

**63**. Если въ собраніи думы, законнымъ порядкомъ созванномъ, присутствуетъ не менѣе одной трети всего числа гласныхъ, то, за исключеніемъ случаевъ, въ статьѣ 67-й указанныхъ, оно считается состоявшимся *).

Тамъ же, ст. 63.

По возникшему въ одномъ изъ городовъ, по поводу уменьшенія состава тамошней городской думы, за выбытіемъ изъ нея нѣсколькихъ (4-хъ) гласныхъ, вопросу о томъ, какое число гласныхъ требуется для постановленія городскою думою опредѣленій, на основаніи ст. 63 и 67 городоваго положенія, т. е. не менѣе одной трети и половины изъ всего ли назначеннаго по первоначальному выбору (48-ми), или же изъ остающагося въ наличности (44-хъ) гласныхъ, разъяснено кому слѣдуетъ, что въ означенныхъ постановленіяхъ город. положенія подъ выраженіемъ «всего числа гласныхъ» надлежитъ понимать число, опредѣленное для образованія городской думы по сему положенію (ст. 48), а не то, какое можетъ остаться въ оной впослѣдствіи, по случайному обстоятельству, за выбытіемъ одного или нѣсколькихъ гласныхъ. (Пр. В., 1873, № 130).

**64**. Никто не можетъ имѣть въ городской думѣ болѣе одного голоса. Право голоса въ думѣ есть личное и не можетъ быть передаваемо другому. Способъ подачи голосовъ опредѣляется самою думою, съ соблюденіемъ указаннаго въ ст. 65 правила.

Тамъ же, ст. 64.

Одна городская дума постановила: баллотированный шаръ одного ушедшаго изъ собранія гласнаго, впредь до его возвращенія, присоединять къ большинству избирательныхъ или неизбирательныхъ голосовъ.

---

*) Изъятіе этой статьи для столичныхъ городовъ см. ниже, дополнительныя узаконенія, № 2, ст. 9 и 10.

Находя, что введеніемъ такого правила нарушается ст. 64—городоваго положенія, по которой право голоса не можетъ быть передаваемо другому, губ. по гор. дѣл. присутствіе опредѣлило разъяснить думѣ, что коль скоро тотъ или другой гласный не присутствуетъ при баллотированіи, оставляя по какимъ-либо причинамъ собраніе, то никто не можетъ и не долженъ распоряжаться его шаромъ, а при этомъ слѣдуетъ лишь записывать въ протоколѣ выбытіе гласнаго, съ объясненіемъ, при чьемъ именно баллотированіи онъ не участвовалъ; при семъ же условіи не встрѣтится и надобности прибѣгать, въ подобныхъ случаяхъ, къ произвольному присоединенію шара ушедшаго гласнаго къ большинству избирательныхъ или неизбирательныхъ голосовъ. (Прав. Вѣст. 1873, № 233).

**65**. Выборы должностныхъ лицъ и кандидатовъ къ нимъ (ст. 73, 82—85), а равно рѣшенія объ устраненіи ихъ отъ должностей и о преданіи ихъ суду производятся закрытою подачею голосовъ. Выборы въ члены подготовительныхъ коммисій (ст. 61) производятся, по усмотрѣнію думы, закрытою или открытою подачею голосовъ.

Тамъ же, ст. 65.

Въ одной городской думѣ былъ возбужденъ вопросъ о томъ, имѣетъ-ли голосъ предсѣдателя перевѣсъ въ дѣлахъ, рѣшаемыхъ закрытою баллотировкою?

Мѣстнымъ присутствіемъ по городскимъ дѣламъ вопросъ сей разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что перевѣсъ голоса предсѣдателя можетъ имѣть мѣсто лишь въ случаяхъ, когда дѣла рѣшаются открытою подачею голосовъ. По заключенію присутствія, это доказывается, во 1-хъ, точнымъ смысломъ ст. 65 городоваго положенія, въ которой перечисляются дѣла, кои рѣшаются закрытою подачею голосовъ, причемъ не сдѣлано упоминанія о перевѣсѣ голоса предсѣдателя, при равенствѣ поданныхъ мнѣній, и, во 2-хъ, тѣмъ соображеніемъ, что если предоставить предсѣдателю объявлять въ такихъ случаяхъ, на какой именно сторонѣ его голосъ, тогда нарушился-бы въ существѣ характеръ закрытого баллотированія, не говоря уже о многихъ практическихъ неудобствахъ какъ для самаго пресѣдателя, такъ и для собранія заявлять свое мнѣніе въ нѣкоторыхъ изъ рѣшаемыхъ закрытою подачею голосовъ дѣлахъ. (Прав. Вѣст. 1872 г., № 154).

**66**. Дѣла въ городской думѣ, кромѣ указанныхъ въ ст. 67, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ ихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Тамъ же, ст. 66.

**67**. Для дѣйствительности опредѣленій: 1) о пріобрѣтеніи въ пользу города недвижимыхъ имуществъ или объ отчужденіи оныхъ, 2) о займахъ, поручительствахъ или гарантіяхъ отъ имени города, 3) о переложеніи натуральныхъ повинностей въ денежныя и 4) объ устраненіи должностныхъ лицъ городскаго общественнаго управленія отъ должности и о преданіи ихъ суду, требуется присутствіе не менѣе половины всего числа гласныхъ и пріятіе рѣшенія большинствомъ не менѣе двухъ третей наличныхъ голосовъ.

Тамъ же, ст. 67.

**68**. Копіи со всѣхъ опредѣленій городской думы безотлагательно представляются городскимъ головою губернатору, который, если не усмотритъ въ оныхъ нарушенія законовъ (ст. 151), передаетъ ихъ для напечатанія въ губернскихъ вѣдомостяхъ. Независимо отъ сего, опредѣленія думы печатаются въ особомъ изданіи, если общественное управленіе признаетъ возможнымъ, съ надлежащаго разрѣшенія, предпринять таковое *).

Тамъ же, ст. 68.

Высоч. утв. 13 іюля 1867 г. мн. госуд. сов. постановлено, чтобы состоявшіяся въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ, общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ постановленія, отчеты о засѣданіяхъ и проч., а равно предшествовавшія имъ сужденія, пренія и рѣчи печатались не иначе какъ съ разрѣшенія мѣстнаго губ. начальства (Сб. пр. р. з. д., I, 223).

Въ одномъ изъ губ. по гор. дѣл. присутствій, по встрѣтившемуся вопросу о томъ, съ истеченіемъ какого періода времени могутъ быть приводимы въ дѣйствіе опредѣленія городскихъ думъ, сообщаемыя по общеустановленному въ новомъ город. положеніи порядку,—губернатору, принято было мнѣніе предсѣдателя присутствія, что постановленіе городской думы входитъ въ законную силу съ того времени, когда оно отпечатано въ губернскихъ вѣдомостяхъ, или когда городское обществ. управленіе получитъ отъ губернатора увѣдомленіе о передачѣ постановленія думы по принадлежности, для напечатанія въ губ. вѣдомостяхъ (ст. 68 гор. по л.).

Вслѣдствіе сего, въ устраненіе подобныхъ недоразумѣній, признано необходимымъ разъяснить, что, съ изданіемъ законоположенія 16 іюня 70 г., имѣлось въ виду то общее правило, что опредѣленія городскихъ, думъ, исключая случаевъ, въ коихъ они подлежатъ утвержденію (ст. 56, 71, 77, 80, 92, 111 — 113, 121—124, 127) или разрѣшенію (ст. 143 гор. полож.) правительственной власти, приводится, вслѣдъ за составленіемъ оныхъ въ исполненіе и что, посему, не представляется никакого законнаго основанія ставить исполненіе думскихъ опредѣленій въ зависимость отъ напечатанія ихъ въ губ. вѣдомостяхъ (кромѣ обязательныхъ для жителей опредѣленій), въ чемъ не представляется надобности и по существу дѣла, ибо копіи со всѣхъ опредѣленій думы немедленно представляются губернатору (ст. 68) и ему предоставляется, по силѣ особаго узаконенія,— ст. 155 гор. пол., пріостановить исполненіе каждаго опредѣленія, признаваемаго имъ незаконнымъ. (Предл. мин. вн. дѣл. 29 нояб. 73, № 15,051).

Во второй половинѣ 1864 года, вслѣдствіе ходатайствъ главныхъ начальниковъ въ столицахъ и въ новороссійскомъ краѣ, министромъ внутреннихъ дѣлъ было разрѣшено городскимъ думамъ: с.-петербургской, московской, одесской и ростовской на Дону—выпускать особыя, этимъ учрежденіямъ принадлежащія, періодическія изданія, подъ названіемъ: «Вѣдомостей» или «Извѣстій».

По представленнымъ означенными начальниками предположеніямъ, эти изданія считались необходимыми для болѣе точнаго и подробнаго ознакомленія мѣстнаго населенія съ хозяйственными вопросами городскаго

---

*) Измѣненіе этой статьи для столичныхъ городовъ и Одессы см. ниже, дополнительныя узаконенія, № 2, ст. 3.

управленія и для распространенія вѣрныхъ свѣдѣній, какъ о принимаемыхъ думами мѣрахъ, такъ и о тѣхъ вызовахъ, которые объявляются во всеобщее свѣдѣніе, для возбужденія большей конкурренціи на торгахъ при поставкѣ какихъ-либо матеріаловъ, или при продажѣ городскихъ имуществъ. Сообразно таковымъ цѣлямъ, для означенныхъ изданій утверждены министромъ внутреннихъ дѣлъ программы.

Между тѣмъ, почти съ самаго начала выхода въ свѣтъ изданій городскихъ думъ, за исключеніемъ «Извѣстій Московской Городской Думы», которыя до настоящаго времени еще не выпускались — въ этихъ изданіяхъ были постоянно замѣчаемы не только уклоненія отъ утвержденныхъ программъ, но даже помѣщеніе статей, которыя ни по формѣ, ни по содержанію не должны были имѣть въ нихъ мѣста.

Вслѣдствіе этого и по разсмотрѣніи въ совѣтѣ главнаго управленія по дѣламъ печати составленныхъ, по сему предмету, особою коммисіею предположеній, — министерство внутреннихъ дѣлъ нашло необходимымъ, въ подтвержденіе и дополненіе циркулярнаго предложенія отъ 24 марта 1865 года за № 551, обратить вниманіе губернскихъ начальствъ на слѣдующія обстоятельства:

1) Изданіе помянутыхъ повременныхъ изданій можетъ быть полезнымъ, а слѣдовательно достигать предположенной правительствомъ, при ихъ дозволеніи, цѣли только тогда, когда они будутъ направлены къ поощренію спеціальной дѣятельности этихъ учрежденій и къ оглашенію пригодныхъ для разныхъ случаевъ матеріаловъ. Посему содержаніе этихъ органовъ печати должно быть, согласно съ утвержденными для нихъ правительствомъ программами, ограничиваемо лишь оффиціальными актами или матеріалами. Никакая примѣсь не должна имѣть въ нихъ мѣста, въ особенности же они должны воздерживаться отъ полемическаго характера, который противорѣчитъ какъ интересамъ самихъ учрежденій, такъ и видамъ правительства.

2) Всѣ повременныя изданія земскихъ и городскихъ общественныхъ учрежденій, не относясь къ числу поименованныхъ въ ст. а) и б) указа прав. сен. 6 апрѣля 1865 г., должны подлежать общей цензурѣ, гдѣ таковая имѣется; гдѣ оной нѣтъ, то предварительному просмотру чиновника, цензирующаго неоффиціальную часть губернскихъ вѣдомостей.

3) Общая цензура, равно цензирующіе губернскія вѣдомости чиновники, примѣняясь къ смыслу ст. 9 п. 4 отд. IV закона 6-го апрѣля 1865 года, должны разрѣшать къ печати предназначенныя для упомянутыхъ органовъ статьи не иначе, какъ по изъявленіи на то согласія начальниками губерній.

4) Въ виду бывшихъ доселѣ упущеній, отвѣтственными за изданія земскихъ и городскихъ общественныхъ и вообще сословныхъ учрежденій лицами должно признавать на общемъ основаніи, т. е. въ качествѣ издателей и редакторовъ, исключительно предсѣдателей помянутыхъ учрежденій, но отнюдь не секретарей оныхъ, какъ это могло быть доселѣ при косвенномъ примѣненіи закона 12 мая 1862 года объ изданіяхъ правительственныхъ и ученыхъ учрежденій.

5) Печатаніе земскими и городскими общественными и вообще сословными учрежденіями, по ихъ собственному усмотрѣнію, отдѣльныхъ изданій предоставляется имъ лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ положеніи

комитета министровъ 13 октября 1859 года (ст. 75 св. инстр. по с.-петерб. общ. управ.) и въ ст. 112 Высочайше утвержденнаго положенія о губерн. и уѣздн. земскихъ учрежденіяхъ; печатаніе же внѣ обозначенныхъ этими постановленіями предѣловъ прочихъ отдѣльныхъ изданій, неподходящихъ подъ буквальный смыслъ (ст. а и б) Высочайшаго указа, даннаго прав. сен. 6 апрѣля 1865 г., не составляя присвоеннаго помянутымъ учрежденіямъ по закону права, можетъ быть допускаемо цензурою лишь въ видѣ изъятія, каждый разъ съ особаго разрѣшенія начальника губерніи. (Ц. Пр. 17 окт. 1866, № 2121).

**69**. Порядокъ производства дѣлъ въ городской думѣ опредѣляется ею самою, съ соблюденіемъ притомъ правилъ о производствѣ дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ (общ. учр. губ. особое прил., по прод., 1868 г., полож. о зем. учр. ст. 84, прилож.) *).

Тамъ же, ст. 69.

По возникшему въ одной губерніи вопросу о томъ, въ какой срокъ могутъ быть представляемы гласными городской думы, несогласившимися съ опредѣленіемъ большинства, особыя на таковыя опредѣленія думы письменныя мнѣнія, и распространяется ли на случаи сего рода дѣйствіе ст. (165, 777 и 780 т. II общ. губ. учр., по силѣ коихъ особыя мнѣнія подаются не далѣе какъ, на третій день, разъяснено, что примѣнять къ порядку дѣлопроизводства въ городскихъ думахъ, образованныхъ по городовому положенію 16 іюня 1870 г., означенныя статьи т. II общ. губ. учр. не представлялось бы основанія, ибо порядокъ производства дѣлъ въ думѣ опредѣляется, по ст. 69 город. полож. ею самою, съ соблюденіемъ лишь правилъ о производствѣ дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ. (Пр. В., 1874, № 57).

Одно губ. по гор. дѣл. присут. отмѣнило постановленіе город. думы о предоставленіи неучаствовавшимъ въ собраніи думы гласнымъ подписывать состоявшіяся въ ономъ опредѣленія ея, въ случаѣ согласія съ сими опредѣленіями, найдя порядокъ подобнаго рода несогласнымъ съ правилами о производствѣ дѣлъ въ дворянскихъ, земскихъ, городскихъ и сословныхъ собраніяхъ. (Пр. В., 1874, № 24).

## ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

### О городской управѣ и исполнительныхъ коммисіяхъ.

**70**. Городская управа состоитъ подъ предсѣдательствомъ городскаго головы. Число членовъ управы опредѣляется городскою думою и можетъ быть ею же измѣняемо, но не должно быть менѣе двухъ, сверхъ предсѣдателя **).

Тамъ же, ст. 70.

*) Правила о порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ приведены ниже, см. дополнительныя узаконенія, № 6.

**) Статья эта для столичныхъ городовъ измѣнена и дополнена, см. ниже дополнительныя узаконенія № 2, ст. 11 и 12.

**71.** Въ небольшихъ уѣздныхъ и безуѣздныхъ городахъ, а также въ посадахъ, предоставляется городскимъ думамъ, не учреждая городской управы, лежащія на оной обязанности (ст. 72, 114 и 115) возлагать единолично на городскаго голову. Постановленія о семъ городскихъ думъ подлежатъ утвержденію министра внутреннихъ дѣлъ.

Тамъ же, ст. 71.

**72.** На городскую управу возлагается непосредственное завѣдываніе дѣлами городскаго хозяйства и общественнаго управленія, на основаніи настоящаго положенія и согласно правиламъ и указаніямъ, преподаваемымъ городскою думою. Управа ведетъ текущія дѣла по городскому хозяйству, изыскиваетъ мѣры къ его улучшенію, исполняетъ опредѣленія думы, собираетъ нужныя ей свѣдѣнія, составляетъ проекты городскихъ смѣтъ (росписей), взимаетъ и расходуетъ городскіе сборы на установленныхъ думою основаніяхъ, и представляетъ, въ назначенные думою сроки, отчеты о своей дѣятельности и состояніи подвѣдомственныхъ ей частей. Составляемые управою отчеты, вмѣстѣ съ послѣдовавшимъ по онымъ заключеніемъ думы, печатаются, для всеобщаго свѣдѣнія, указаннымъ въ ст. 68 порядкомъ *).

Тамъ же, ст. 72.

*Дополненіе.* «Городскія управы въ городахъ и посадахъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе городовое положеніе 16 іюня 1870 года, и городскія думы тѣхъ городскихъ поселеній, въ коихъ положеніе сіе не введено еще въ дѣйствіе, собираютъ цѣны на предметы продовольствія и строительныя матеріалы и, въ случаѣ обращаемыхъ къ нимъ требованій о семъ, доставляютъ свѣдѣнія: о цѣнахъ по части продовольственной — земскимъ управамъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ — коммисіямъ народнаго продовольствія, по части же строительной — губернскимъ правленіямъ, по строительному отдѣленію, равнымъ образомъ упомянутыя городскія управы и думы собираютъ цѣны на всѣ другіе предметы, заготовляемые разными учрежденіями, и снабжаютъ сіи послѣднія, также по требованіямъ ихъ, свѣдѣніями о таковыхъ цѣнахъ». (Мн. гос. сов. 26 окт. 1872; Пр. В., 1872 г., № 286). Министерства внутреннихъ дѣлъ, военное и финансовъ, по предварительномъ между собою соглашеніи, признали въ настоящее время необходимымъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ введено новое городовое положеніе, выдачу удостовѣреній о выслугѣ и избраніи рода жизни отставными и безсрочно-отпускными нижними чинами, а также удостовѣреній о правѣ ихъ на пособіе, установленное 26-ю статьею Высочайше утвержденнаго 25-го іюня 1867 г. положенія, возложить на городскія управы, освободивъ отъ участія въ семъ дѣлѣ городскія думы, къ обязанности которыхъ отнесена была ранѣе выдача сказанныхъ удостовѣреній. (Цир. мин. внутр. дѣл. 28 іюня 72, № 118. Прав. В. 1872, № 160).

По постановленію одной городской думы (Тульской губерніи), на купеческаго старосту были возложены распоряженія по заготовленію разныхъ матеріаловъ и по производству городскихъ построекъ.

Мѣстное присутствіе по городскимъ дѣламъ нашло это постановленіе

---

*) Измѣненіе этой статьи для столичныхъ городовъ и Одессы см. ниже, дополнительныя узаконенія, № 2, ст. 13.

неправильнымъ, такъ какъ а) исполненіе подобнаго рода обязанностей, по ст. 72 городоваго положенія, лежитъ на городской управѣ; и б) купеческій староста, какъ лицо избранное купеческимъ обществомъ для завѣдыванія собственно его дѣлами,—не принадлежитъ къ числу должностныхъ лицъ городскаго общественнаго управленія, а потому не можетъ исполнять порученій, которыя не входятъ въ кругъ его обязанностей. (Прав. Вѣст. 1871 г. № 265).

**73.** Для принятія соотвѣтственныхъ мѣръ въ случаяхъ чрезвычайныхъ, а также для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями городскаго хозяйства и общественнаго управленія, дума можетъ, по представленію городской управы, учреждать особыя исполнительныя коммисіи, временныя или постоянныя, составляемыя изъ нѣсколькихъ лицъ по назначенію думы.

*Примѣчаніе.* Если городская дума найдетъ, что какая-либо отдѣльная часть можетъ быть съ удобствомъ поручена кому-либо единолично, то для завѣдыванія такою частью городская дума можетъ, не учреждая коммисіи, назначить особое лицо.

Тамъ же, ст. 73.

**74.** Упомянутыя въ предшедшей (73) статьѣ и въ примѣчаніи къ ней коммисіи и лица подчиняются городской управѣ и дѣйствуютъ на основаніи составленныхъ ею и думою утвержденныхъ инструкцій.

Тамъ же, ст. 74.

**75.** Исполнительныя коммисіи (ст. 73) состоятъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ городской управы, по назначенію ея присутствія. Если, по представленію управы, дума признаетъ болѣе полезнымъ избрать въ предсѣдатели коммисіи особое лицо, то лицо это поступаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ число членовъ городской управы.

Тамъ же, ст. 75.

**76.** Порядокъ занятій городской управы, а равно указаніе дѣлъ, подлежащихъ коллегіальному обсужденію управы или единоличнымъ распоряженіямъ городскаго головы или членовъ управы, опредѣляются инструкціями думы, а распредѣленіе дѣлъ между членами управы—распоряженіями самой управы.

Тамъ же, ст. 76.

По жалобѣ одной изъ гор. думъ пр. сен. изъяснилъ, что хотя въ гор. пол. 16 іюня 1870 г. нѣтъ прямаго указанія на то, чтобы во вновь образованныхъ, со введеніемъ город. полож., управахъ и думахъ, употреблялась при дѣлопроизводствѣ гербовая бумага, но принимая во вниманіе во первыхъ, что ст. 18 и 38 уст. о пошл. установлено употреблять гербовую бумагу въ городскихъ (прежняго состава) думахъ, а на основаніи ст. 72 гор. полож. на городскія управы возлагается непосредственное завѣдываніе дѣлами городскаго хозяйства и общественнаго управленія, т. е. такія же обязанности, какія по 4433 т. II учр. влас. и мѣстъ город., составляли предметъ занятій прежнихъ городскихъ думъ, и во вторыхъ, что въ новомъ город. полож. не содержится постановленія о томъ, чтобы город. управы освобождались отъ употребленія гербовой бумаги, пр. сен. нашелъ, что, по симъ соображеніямъ, на подаваемыя въ городскія управы прошенія и заявленія частныхъ лицъ и на дѣлопроизводство по онымъ должна быть употребляема гербовая бумага низшаго разбора 20 коп. листъ,

или же должны взыскиваться за дѣлопроизводство соотвѣтствующія гербовыя пошлины. (Цирк. отн. 17 дек. 1873, № 15,813).

**77**. Дѣла, подлежащія коллегіальному обсужденію городской управы (ст. 76), рѣшаются по большинству голосовъ. Если, однако, голова найдетъ, что опредѣленіе большинства противно законамъ, то онъ останавливаетъ исполненіе онаго, но обязанъ при этомъ немедленно представить дѣло губернатору, который передаетъ его на рѣшеніе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія (ст. 11).

Тамъ же, ст. 77.

**78**. Въ случаяхъ чрезвычайныхъ и нетерпящихъ отлагательства, голова въ правѣ самъ принимать мѣры, предоставленныя коллегіальному обсужденію городской управы (ст. 76), но обязанъ доводить о своихъ дѣйствіяхъ до свѣдѣнія управы въ первое, за тѣмъ, ея засѣданіе.

Тамъ же, ст. 78.

**79**. Въ случаѣ затрудненій или неудобствъ въ исполненіи опредѣленія городской думы, городской управѣ предоставляется, по заключенію большинства членовъ полнаго ея присутствія, пріостановиться исполненіемъ того опредѣленія и представить думѣ объ оказавшихся затрудненіяхъ. При подтвержденіи думою своего опредѣленія, управа обязана его исполнить.

Тамъ же, ст. 79.

**80** Если городская управа, большинствомъ членовъ полнаго ея присутствія, признаетъ опредѣленіе городской думы противозаконнымъ, то, не приводя онаго въ исполненіе, представляетъ о семъ думѣ, и, засимъ, въ случаѣ неустраненія разногласія между думою и управою, вноситъ дѣло къ губернатору, который передаетъ оное на разрѣшеніе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія (ст. 11).

Тамъ же, ст. 80.

Одна городская управа, руководствуясь ст. 80 городоваго положенія, представила губернатору о несогласіи своемъ съ постановленіемъ городской думы, коимъ, между прочимъ, вмѣнено управѣ въ обязанность собрать для доклада думѣ свѣдѣнія о доходности и потребностяхъ городскихъ храмовъ для установленія «какого-либо контроля за дѣйствіями церковныхъ старостъ», объяснивъ притомъ, что городская дума не нашла возможнымъ отказаться отъ своего постановленія и по вторичномъ разсмотрѣніи онаго по докладу городской управы.

Согласно съ указаннымъ означенною статьею порядкомъ, губернаторъ передалъ это постановленіе на обсужденіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія. Съ своей же стороны присутствіе, принявъ во вниманіе, что на основаніи ст. 819 т. IX св. зак. изд. 1857 г. церкви распоряжаются поступающими въ оныя сборами и доходами по правиламъ, содержащимся въ подлежащихъ узаконеніяхъ духовнаго вѣдомства, внѣ всякой зависимости отъ городскаго управленія, отмѣнило объясненное постановленіе городской думы, какъ несоотвѣтствующее дѣйствующимъ законамъ. (Пр. В., 1874, № 197).

**81**. Сношенія городскаго общественнаго управленія съ губернскимъ начальствомъ производятся не иначе, какъ чрезъ посредство городскаго головы, а съ другими установленіями чрезъ посредство или также головы, или члена городской управы.

Тамъ же, ст. 81.

По вопросу объ употребленіи телеграммъ въ оффиціальной перепискѣ и объ источникахъ, на которые слѣдуетъ относить расходы на нихъ,—министерство внутреннихъ дѣлъ разъяснило: а) что вообще сношенія посредствомъ телеграфа по дѣламъ какъ правительственнымъ, такъ и земскимъ, городскимъ и сословнымъ слѣдуетъ ограничивать самою крайнею необходимостью, когда интересы правительства, земства, городовъ и сословныхъ учрежденій дѣйствительно требуютъ безотлагательнаго распоряженія, и когда безъ этого способа сношеній могутъ послѣдовать потери и убытки для казны и прочихъ изъ поименованныхъ учрежденій; б) что въ видахъ возможнаго ограниченія такихъ сношеній, необходимо вести на мѣстахъ каждое дѣло такъ, чтобы можно было испросить разрѣшеніе министерства по почтѣ, прибѣгая къ телеграфному сообщенію лишь въ случаяхъ экстренныхъ, или вслѣдствіе непредвидѣнныхъ обстоятельствъ; в) что если по дѣламъ земства, городовъ и сословныхъ учрежденій сношеніе посредствомъ телеграфа требуется собственно интересами и выгодами этихъ учрежденій, то расходъ на телеграммы долженъ быть относимъ на ихъ средства, и потому для устраненія всякихъ въ подобныхъ случаяхъ недоразумѣній и пререканій необходимо, чтобы сами установленія эти въ представленіяхъ своихъ губернскому начальству присовокупляли просьбу о томъ, чтобы требуемое сношеніе было сдѣлано по телеграфу. (Цирк. пред. 12 авг. 1868, № 160; Сб. пр. р. з. д. II, 228 и 229).

## ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

### О порядкѣ замѣщенія должностей и условіяхъ городской общественной службы.

**82.** Должности городскаго головы, членовъ городской управы и городскаго секретаря (секретаря думы)замѣщаются по выбору городской думы. *)

Тамъ же, ст. 82.

**83.** Если городской голова не можетъ временно исправлять своей должности по болѣзни или по другимъ причинамъ, а равно если онъ совершенно оставитъ должность въ теченіе послѣдняго года своей службы, то обязанности его исполняются членомъ городской управы, назначеннымъ городскою думою, на сей случай, вслѣдъ за избраніемъ городскаго головы. О временномъ заступленіи такимъ лицомъ должности городскаго головы доводится всякій разъ до свѣдѣнія губернатора. Въ случаѣ совершеннаго выбытія городскаго головы болѣе чѣмъ за годъ до окончанія имъ срока службы, должность его замѣщается, по новому выбору, впредь до истеченія того срока, на который былъ выбранъ выбывшій голова. **)

Тамъ же, ст. 83.

См. выписку подъ ст. 94.

*Примѣчаніе.* «Въ случаѣ одновременной болѣзни или отлучки какъ городскаго головы, такъ и члена управы, назначеннаго, на основаніи сей (83)

*) Статья эта измѣнена и дополнена для столичныхъ городовъ; см. ниже, дополнительныя узаконенія № 2, ст. 11 и 12.

**) Статья эта измѣнена и дополнена для столичныхъ городовъ, см. ниже, дополнительныя узаконенія № 2, ст. 11 и 12.

статьи, для временнаго замѣщенія должности головы, въ исправленіи этой должности вступаетъ старшій по числу избирательныхъ голосовъ, изъ остальныхъ членовъ управы, о чемъ каждый разъ доводится до свѣдѣнія губернатора. (Мн. гос. сов. 21 мая 1872; Пр. Вѣст. 1872 г. № 157).

*Дополненіе.* Въ гор. и посадахъ, въ коихъ по силѣ ст. 71, не будетъ учреждено городской управы, дума, вслѣдъ за избраніемъ головы, назначаетъ одного изъ гласныхъ для временнаго заступленія его должности въ случаяхъ, указанныхъ въ сей (83) статьѣ. Въ такихъ случаяхъ, избранное лицо вступаетъ въ исполненіе обязанностей головы, съ соблюденіемъ правила, въ сей же статьѣ предписаннаго (Мн. гос. сов. 11 февраля 1875; собр. узак., 1875, № 22).

Въ одномъ изъ городовъ, въ которыхъ вводилось новое городовое положеніе, избранъ былъ городскою думою заступающимъ мѣсто городскаго головы, въ указанныхъ положеніемъ случаяхъ, гласный, не принадлежащій къ составу городской управы. По этому поводу мѣстное губ. по город. дѣл. присутствіе нашло нужнымъ разъяснить, что по точному смыслу ст. 83-й городоваго положенія, мѣсто головы въ означенныхъ случаяхъ можетъ заступать особо назначенное думою лицо непремѣнно изъ членовъ управы. (Пр. Вѣст. 1871 г. № 23).

**84.** На должности членовъ городской управы избираются кандидаты, для замѣщенія этихъ должностей, въ случаѣ временнаго отсутствія или совершеннаго, до окончанія срока службы, выбытія лицъ, занимающихъ оныя. Выборы въ кандидаты производятся отдѣльно, послѣ выбора должностныхъ лицъ.

Тамъ же, ст. 84.

Одна городская дума, уволивъ члена городской управы отъ сей должности, по случаю назначенія его секретаремъ управы, вмѣстѣ съ тѣмъ поручила ей поступить по закону въ отношеніи призыва кандидата по немъ къ отправленію обязанностей уволеннаго члена управы. Таковое постановленіе думы было вызвано докладомъ городской управы о томъ, что, не смотря на извѣщеніе, означенный кандидатъ не являлся къ должности и никакого заявленія о причинахъ, препятствующихъ ему исполнить свою обязанность, не подалъ. Городская дума выразила при томъ мнѣніе, что отъ должностей по общественному управленію никто изъ городскихъ обывателей не имѣетъ права отказаться, коль скоро ему принадлежитъ право голоса на выборахъ.

Губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе, признавъ такое соображеніе городской думы объ обязательности общественной службы несогласнымъ съ новымъ закономъ о городскомъ устройствѣ, отмѣнило изъясненное постановленіе думы.

Но прав. сенатъ, въ который была принесена жалоба по сему предмету со стороны общественнаго управленія, не входя въ разсмотрѣніе вопроса о правѣ городскихъ думъ привлекать членовъ городскаго управленія къ обязательному отправленію ими должностей по общественной службѣ, обратилъ вниманіе на то, что отъ упомянутаго кандидата формальнаго отказа принять должность члена городской управы не послѣдовало. За симъ и въ виду того, что до полученія такого отказа городскою думою не могло быть сдѣлано распоряженія объ обязательномъ призывѣ его къ отправленію должности, а губернскимъ по городскимъ дѣламъ

присутствіемъ—распоряженія объ отмѣнѣ вышеприведеннаго постановленія думы, нашелъ состоявшіяся по настоящему дѣлу опредѣленія какъ городской думы, такъ и губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія преждевременными и потому отмѣнилъ оныя, положивъ разъяснить думѣ, что на ея обязанности лежитъ потребовать отъ кандидата формальный отзывъ о желаніи или нежеланіи его вступить въ отправленіе должности члена городской управы. (Суд. В., 74, № 142).

Одна город. дума, признавъ члена город. управы, исполняющаго кассирскія обязанности, къ этому неспособнымъ, предположила устранить его отъ сихъ обязанностей, а равно и отъ обязанностей члена управы, съ возложеніемъ тѣхъ и другихъ на вновь избраннаго мѣщанскаго старосту. Какъ видно изъ постановленія город. думы, къ этому она побуждалась еще тѣмъ, что мѣщанское общество, избравъ себѣ старосту, обратилось съ ходатайствомъ о назначеніи ему содержанія изъ общихъ городскихъ средствъ; съ своей же стороны дума нашла невыгоднымъ для городской кассы назначить содержаніе мѣщанскому старостѣ безъ возложенія на него какихъ, либо обязанностей по городскому управленію.

Но губ. по гор. дѣл. прис., принявъ во вниманіе: а) что сообразно ст. 76 гор. пол., въ случаѣ усмотрѣнной неспособности упомянутаго члена гор. управы къ исполненію кассирскихъ обязанностей, обязанности сіи могли бы быть возложены на другое лицо изъ состава управы (который могъ бы быть дополненъ и новымъ членомъ при невозможности распредѣлить всѣ обязанности по управѣ на наличныхъ членовъ), и б) что, по силѣ ст. 84 полож., лица, избранныя въ должности членовъ гор. управы, замѣняются другими лишь въ случаѣ временнаго отсутствія или совершеннаго выбытія ихъ изъ службы до окончанія срока, и притомъ замѣняются выбранными на эти должности кандидатами — отмѣнило опредѣленіе по настоящему предмету городской думы. Вмѣстѣ съ тѣмъ присут. разъяснило, что назначеніе содержанія мѣщанскому старостѣ на счетъ общихъ городскихъ средствъ не можетъ быть признаваемо предметомъ обязательныхъ для городской кассы издержекъ (Пр. Вѣст., 1874, № 48).

**85.** По выбору думы назначаются также члены торговой депутаціи, гдѣ таковая существуетъ, а равно предсѣдатель и члены коммисіи для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, гдѣ учрежденіе такой коммисіи дума признаетъ нужнымъ (а).

*Примѣчаніе* (См. прил. къ ст. 2 город. полож. ст. 1 и 2) (б).

(а) Тамъ же, ст. 85.—(б) Тамъ же, ст. 1 и 2.

*Дополненіе.* Въ городскихъ поселеніяхъ, въ которыхъ введено выс. утв. 16 іюня 1870 г. гор. пол., обязанности раскладочныхъ коммисій по взиманію казеннаго съ недвижимыхъ имуществъ налога, указанныя въ ст. 9, 10, 12, 14, 16, 24, 25 и 30 положенія о семъ налогѣ, исполняются, по усмотрѣнію городскихъ думъ, или городскими управами, или особыми коммисіями, учрежденными на точномъ основаніи ст. 73 и 85 городоваго положенія; и 2) утвержденіе произведенныхъ городскими управами или особыми коммисіями раскладокъ (ст. 16 и 17), а равно разсмотрѣніе жалобъ на оныя (ст. 15) и освобожденіе отъ налога (ст. 28) предоставляются городскимъ думамъ (Мн. гос. сов. 25 апр. 1872; Прав. Вѣст. 1872 года № 125).

Одно губ. по гор. дѣл. присут., по поводу постановленія городской думы о продолженіи срока службы торговыхъ депутатовъ, не обращаясь къ новому ихъ избранію, высказало въ своемъ опредѣленіи, отмѣнившемъ это постановленіе, что оно не могло бы быть признано правильнымъ во вниманіи къ тому, что члены торговыхъ депутацій относятся къ разряду такихъ должностныхъ лицъ общественнаго управленія, которыя замѣщаются общеустановленнымъ для производства выборовъ порядкомъ. (Прав. В. 1873 г. № 143).

На разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ поступилъ вопросъ относительно назначенія депутатовъ отъ земства для участія въ оцѣнкѣ городскими общественными учрежденіями недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.

Вслѣдствіе сего, министерствомъ дано знать, кому слѣдуетъ, что хотя дѣйствующими объ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ постановленіями и не предоставляется подобнаго права земскимъ учрежденіямъ, но такъ какъ означенныя имущества составляютъ одинъ изъ предметовъ земскаго обложенія и, слѣдовательно, земскія учрежденія во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда существующія онымъ оцѣнки, по какимъ-либо причинамъ, будутъ признаны ими недостаточно правильными, имѣютъ право производить симъ имуществамъ и особыя, собственно для раскладки земскаго налога, оцѣнки, то министерство внутреннихъ дѣлъ, во избѣжаніе, съ одной стороны, излишнихъ для городскихъ обывателей стѣсненій отъ двукратныхъ оцѣнокъ ихъ имуществъ, а съ другой, въ видахъ устраненія недоразумѣній, неминуемо долженствующихъ послѣдовать въ томъ случаѣ, когда оцѣнки, произведенныя городскою думою и земствомъ, не будутъ между собою согласны, признало, съ своей стороны, участіе депутатовъ отъ земства въ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ вполнѣ соотвѣтственнымъ (цирк. мин. вн. д. 19 окт. 1867 г. № 20; Сб. I, 330, тоже рѣш. сен. 28 фев. 1873, № 1873). (Сб. Вер. 16).

**86**. Въ городскія общественныя должности, означенныя въ ст. 82—85, могутъ быть избираемы не только гласные, но и другія лица, имѣющія право голоса на выборахъ какъ лично, такъ и по довѣренности, съ соблюденіемъ лишь условій и ограниченій, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ (ст. 87—90) указанныхъ. Въ должность городскаго секретаря могутъ быть избираемы, сверхъ того, и лица, неудовлетворяющія условіямъ, установленнымъ въ пунктахъ 2 и 3 ст. 17 для права голоса на городскихъ выборахъ, если только къ участію ихъ въ общественномъ управленіи нѣтъ препятствій, предусмотрѣнныхъ въ ст. 18 и 19.

Тамъ же, ст. 86.

**87**. Членами городской управы не могутъ быть одновременно отецъ и сынъ, тесть и зять, а также родные братья.

Тамъ же, ст. 87.

На основаніи ст. 87 город. полож., членами городской управы не могутъ быть одновременно отецъ и сынъ, тесть и зять, а также родные братья.

Согласно сему узаконенію, членъ одной городской управы, Чуксинъ, сдѣлавшись зятемъ городскаго головы, вышелъ изъ состава управы; но при этомъ город. дума оставила за нимъ исправленіе обязанностей заступающаго мѣсто городскаго головы.

Но губ. по гор. дѣл. присут., принявъ во вниманіе, что по точному смыслу закона званіе заступающаго мѣсто город. головы всегда соединяется съ должностью члена городской управы, и что по сему Чуксинъ, оставивъ эту послѣднюю должность, не можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ сохранить за собою исполненіе обязанностей головы, не признало правильнымъ постановленіе по настоящему предмету думы. (Пр. В. 1874, № 24).

**88.** Евреи не могутъ быть избираемы въ городскіе головы, ни исправлять ихъ должность. Число членовъ городской управы изъ нехристіанъ не должно превышать одной трети всего ея состава.

Тамъ же, ст. 88.

**89.** Въ должности по городской общественной службѣ, означенныя въ ст. 82—85, не могутъ быть избираемы: 1) духовныя лица, 2) предсѣдатели и члены судебныхъ мѣстъ, за исключеніемъ почетныхъ мировыхъ судей, 3) прокуроры и ихъ товарищи, и 4) чиновники казначействъ.

Тамъ же, ст. 89.

Въ виду ст. 89 город. положенія, въ которой постановлено, что въ должности по городской общественной службѣ, означенныя въ ст. 82 - 85 сего положенія, не могутъ быть избираемы, между прочимъ, предсѣдатели и члены судебныхъ мѣстъ (за исключеніемъ почетныхъ мировыхъ судей), въ одномъ изъ прис. по гор. дѣл. возникло разногласіе въ разрѣшеніи вопроса о томъ, слѣдуетъ-ли считать правильнымъ произведенное новою городскою думою избраніе въ должность члена городской управы лица, служащаго членомъ въ мѣстномъ коммерческомъ судѣ, и въ городскіе секретари лица, служащаго членомъ въ тамошнемъ окружномъ судѣ, такъ какъ лица эти хотя и подали просьбы объ увольненіи ихъ отъ прежнихъ должностей, но отъ оныхъ въ установленномъ порядкѣ еще не уволены.

Прав. сен., въ разсмотрѣніи коего находилось это дѣло, принялъ во вниманіе, что хотя ст. 89 гор. пол. и воспрещается въ должности по городской общественной службѣ избирать предсѣдателей и членовъ судебныхъ мѣстъ, но означенная ст., какъ это явствуетъ изъ ея смысла и изъ сопоставленій со ст. 90 и 91 того же положенія, въ которыхъ указана возможность совмѣщенія помянутыхъ должностей, имѣетъ своею цѣлью то, чтобы въ одномъ лицѣ одновременно не совмѣщались двѣ должности, въ противность указанію 246 ст. учр. суд. установл. А какъ избранные въ должности по городскому общественному управленію въ данномъ случаѣ члены коммерческаго и окружнаго судовъ наканунѣ производства выборовъ подали объ увольненіи ихъ отъ прежней службы прошенія, то за подачею таковыхъ они имѣли полное право подвергнуть себя баллотированію въ должности по городской общественной службѣ, и потому выборы упомянутыхъ лицъ—одного въ члены городской управы, а другаго въ городскіе секретари—прав. сен. призналъ вполнѣ правильными и согласными съ точнымъ разумомъ 89 ст. городоваго положенія. (Пр. В. 1873 г. № 152).

**90.** Лица, состоящія на государственной службѣ, могутъ занимать городскія общественныя должности, означенныя въ ст. 82—85, съ сохраненіемъ занимаемыхъ должностей по государственной службѣ, не иначе, какъ съ разрѣшенія ихъ начальствъ.

Тамъ же, ст. 90.

Одно изъ губ. по гор. дѣл. присутствій признало недѣйствительнымъ выборъ въ члены городской управы, образованной по гор. полож., гласнаго тамошней городской думы безсрочно-отпускнаго фельдфебеля, въ томъ соображеніи, что на основаніи ст. 90 гор. полож., лица, состоящія на государственной службѣ, не могутъ занимать городскихъ общественныхъ должностей безъ разрѣшенія надлежащаго начальства, а таковаго разрѣшенія избранное лицо не имѣло.

По поводу этого и какъ права безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, по принадлежности ихъ къ обществамъ городскимъ или сельскимъ, изъ которыхъ они поступили на службу, ограничены, по правиламъ объ устройствѣ быта отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ (ст 1 прим. къ ст. 423, т. IX по прод. 1868 г.), въ томъ, въ чемъ они несовмѣстны съ обязанностями службы, возникъ вообще вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ обязанности службы нижнихъ чиновъ, находящихся въ безсрочномъ отпуску, могли бы быть несовмѣстны съ званіемъ гласнаго городской думы и общественными должностями по городскому управленію.

Въ разрѣшеніе означеннаго вопроса, по соглашенію подлежащихъ вѣдомствъ, разъяснено кому слѣдуетъ, что на основаніи дѣйствующихъ постановленій, безсрочно-отпускные нижніе чины, состоя въ городскомъ или сельскомъ обществѣ, пользуются всѣми правами членовъ тѣхъ обществъ; военная же служба требуетъ отъ нихъ только, чтобы они являлись изъ отпуска на дѣйствительную службу по первому требованію, въ случаѣ призыва запасныхъ чиновъ, и съ этою цѣлью безсрочно-отпускные нижніе чины, числясь въ спискахъ военнаго резерва, не могутъ, безъ разрѣшенія мѣстнаго полицейскаго управленія, не только перемѣнить мѣсто своего постояннаго жительства, но и временно отлучиться въ другія мѣста. За симъ обязанности военной службы, требуемыя отъ безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, не могутъ служить препятствіемъ къ тому, чтобы чины сіи состояли гласными городскихъ думъ въ своихъ обществахъ и даже занимали должности членовъ городскихъ управъ или другія по городскому управленію, тѣмъ болѣе, что новое город. положеніе отнюдь не исключаетъ безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ нижнихъ чиновъ, ставшихъ по приписке къ обществамъ полноправными членами оныхъ, отъ занятія подобныхъ должностей, а съ другой стороны по нѣкоторымъ изъ нихъ, какъ, напримѣръ, по должности членовъ городскихъ управъ, избираются кандидаты, которыми замѣщаются означенныя должности, въ случаѣ отсутствія лицъ, занимающихъ оныя. Что же касается 90 ст. город. полож., которою требуется для занятія общественныхъ должностей лицами, состоящими на государственной службѣ, разрѣшеніе на то со стороны ихъ начальства, и въ силу которой губ. по гор. дѣл. присутствіе признало избраніе безсрочно-отпускнаго фельдфебеля въ члены городской управы не дѣйствительнымъ, то статья эта къ упомянутымъ нижнимъ чинамъ непримѣнима, такъ какъ они состоятъ лишь въ запасныхъ войскахъ, а не на дѣйствительной государственной службѣ (Прав. Вѣстн. 1873 г. № 151).

**91.** Должности по городской общественной службѣ совмѣстимы съ должностями по земскимъ и сословнымъ учрежденіямъ.

Тамъ же, ст. 91.

**92**. Лица, избранныя въ должность городскаго головы, а также назначенныя для временнаго замѣщенія сей должности (ст. 83), утверждаются въ сихъ званіяхъ: въ губернскихъ городахъ—министромъ внутреннихъ дѣлъ, а въ прочихъ городахъ—губернаторомъ *) **).

Тамъ же, ст. 92.

**93**. На вступленіе въ отправленіе обязанностей лицъ, избранныхъ въ прочія, кромѣ головы, должности городскаго общественнаго управленія, разрѣшенія не испрашивается. Если со стороны кого-либо изъ гласныхъ возникнетъ жалоба на неправильность избранія должностнаго лица, и если по разсмотрѣніи этой жалобы въ губернскомъ по городскимъ дѣламъ присутствіи (ст. 11), справедливость ея подтвердится, то означенное присутствіе объявляетъ неправильный выборъ несостоявшимся и постановляетъ опредѣленіе о производствѣ новаго. Срокъ на принесеніе жалобы назначается семидневный со дня избранія. По истеченіи сего срока, необжалованные выборы признаются вошедшими въ законную силу ***).

Тамъ же, ст. 93.

По силѣ ст. 93 городоваго положенія, на вступленіе въ отправленіе обязанностей лицами, избранными въ должности, кромѣ должности городскаго головы, разрѣшенія не спрашивается. Херсонская и елисаветградская городскія думы примѣнили это правило и къ избранію въ долж-

---

*) Измѣненіе этой статьи для столичныхъ городовъ см. ниже, дополнительныя узак., № 2, ст. 14 и 15.

**) Прав. сен., разсмотрѣвъ жалобу избраннаго въ предсѣдатели елисаветградской уѣздной земской управы Зеленаго на херсонскаго губернатора за неутвержденіе его въ помянутой должности, въ виду будто бы явно оппозиціоннаго и несовмѣстнаго съ видами правительства направленія Зеленаго, нашелъ, что законъ, сочтя необходимымъ избраніе предсѣдателя уѣздной земской управы подчинить утвержденію губернатора, безъ сомнѣнія, не имѣлъ въ виду устанавливать одну лишь формальность утвержденія, помимо всякихъ соображеній утверждающей власти о томъ: удовлетворяетъ ли избранное лицо существеннымъ для исполненія предсѣдательской обязанности условіямъ, тѣмъ болѣе, что по прямому указанію общаго закона (ст. 372 св. зак. т. II ч. 1) губернаторы обязаны собирать вѣрнѣйшія, по возможности, свѣдѣнія о способностяхъ, нравственныхъ качествахъ и образѣ жизни лицъ, поступающихъ въ должности по выборамъ, и свѣдѣнія эти должны принимать въ соображеніе при зависящемъ отъ нихъ утвержденіи въ какія-либо должности. По сему и принимая во вниманіе, что утвержденіе предсѣдателя уѣздной земской управы зависитъ отъ губернатора, что въ ст. 69 прав. о пор. прив. въ дѣйст. пол. о зем. учр. сказано, что губернаторъ утверждаетъ предсѣдателя управы, если при избраніи его соблюдены условія, требуемыя закономъ, и что подъ послѣднимъ словомъ слѣдуетъ разумѣть не только соблюденіе правилъ избранія, указанныхъ въ положеніи о зем. учр., но и соблюденіе условій, указанныхъ въ 372 ст. общ. губ. учр., прав. сен. призналъ дѣйствія херсонскаго губернатора, по предмету неутвержденія Зеленаго предсѣдателемъ земской управы, вполнѣ правильными. (Рѣшеніе перваго общаго собранія 16 декабря 1866 г., утвержденное мнѣніемъ государственнаго совѣта).

Разъясненіе это имѣетъ несомнѣнно примѣненіе къ утвержденію городскихъ головъ губернаторами и министромъ вн. дѣлъ.

***) Измѣненіе этой стать и для столичныхъ городовъ см. ниже, дополнительныя узаконенія. № 2, ст. 14.

ности, поименованныя въ ст. 1 прилож. къ город. полож.; между тѣмъ, дѣйствующія относительно сихъ должностей постановленія измѣнены положеніемъ лишь въ томъ отношеніи, что въ должности эти производятся выборы, вмѣсто городскаго общества, вновь образованными думами; прочія же, касающіяся ихъ постановленія, остаются не отмѣненными.

Посему мѣстное присутствіе по город. дѣламъ признало необходимымъ чтобы означеннымъ городскимъ думамъ были даны соотвѣтственныя разъясненія и указанія. (Прав. Вѣст. 1872 г. № 226).

**94.** Срокъ служенія городскаго головы и членовъ городской управы—четырехлѣтній; чрезъ каждые два года половина членовъ управы выбываетъ по очереди и замѣщается вновь избираемыми, которыми могутъ быть и выбывшіе.

*Примѣчаніе.* Чрезъ первые два года по введеніи въ дѣйствіе настоящаго положенія, половина членовъ управы выбываетъ по жребію.

Тамъ же, ст. 94.

По ст. 94 город. полож., срокъ службы членовъ город. управы положенъ четырехлѣтній, съ тѣмъ чтобы половина членовъ управы выбывала чрезъ каждые два года по очереди, замѣнялись вновь избранными. Въ виду чего не должно оставаться никакого мѣста сомнѣнію въ томъ, что городской думѣ, образовавшейся по истеченіи четырехлѣтія прежнему ея составу, не принадлежитъ избраніе вновь членовъ городской управы, взамѣнъ тѣхъ лицъ, кои не прослужили еще въ сихъ должностяхъ установленнаго 4-хъ-лѣтняго срока; кромѣ случая оставленія по почему-либо должности, ибо измѣненіе одновременно всего состава городской управы именно не допускается приведеннымъ узаконеніемъ.

Что же касается назначенія возобновленнымъ составомъ городской думы вновь лица въ званіе заступающаго мѣсто городскаго головы, то въ этомъ отношеніи въ распоряженіи городскихъ думъ не можетъ усматриваться неправильности; ибо заступающимъ мѣсто городскаго головы назначается думою, по ст. 83 город. полож., одинъ изъ членовъ городской управы, вслѣдъ за избраніемъ городскаго головы; но присемъ надлежитъ также замѣтить, что если званіе заступающаго мѣсто город. головы принадлежало члену городской управы, который не прослужилъ еще 4 лѣт. срока, то лицо это сохраняетъ должность члена управы и не будучи избрано вновь заступающимъ мѣсто городскаго головы (Цир. пр. 26 марта 1875, № 3883). (Изв. Пет. Город. Д. 1875, № 10, стр. 880—881).

Одно губ. по город. дѣл. присут. отмѣнило постановленіе город. думы, коимъ она опредѣлила просить *выбывшаго по жребію* члена управы продолжать службу по этой должности до общихъ выборовъ, безъ новой баллотировки. Замѣщеніе общ. должностей, поименованныхъ въ ст. 92 гор. полож., допускается не иначе, какъ посредствомъ баллотировки. (Прав. Вѣст., 1875, № 18).

**95.** Срокъ служенія городскаго секретаря опредѣляется думою.

Тамъ же, ст. 95.

Одна посадская дума, вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ о нежеланіи ихъ имѣть посадскимъ секретаремъ избранное на эту должность лицо, постановила: уволить это лицо отъ занимаемой имъ должности, назначивъ на оную одного изъ гласныхъ думы.

Но губ. по гор. дѣламъ присутствіе, принявъ во вниманіе: а) что должность посадскаго секретаря замѣщена, въ апрѣлѣ 1872 г., срокомъ на 4 года, по избранію думы, и б) что посему увольненіе его отъ должности ранѣе окончанія срока могло бы послѣдовать или по собственному его желанію, или въ случаѣ допущенія имъ такихъ неправильныхъ дѣйствій по службѣ, за которыя подлежалъ бы отвѣтственности по суду—отмѣнило изъясненное постановленіе посадской думы, тѣмъ болѣе, что самое назначеніе новаго секретаря безъ производства баллотировки представляется несогласнымъ съ закономъ. (Пр. В. 1874 г., № 163).

**96.** Лица, избранныя въ городскіе головы, въ гласные думы, въ члены городской управы и въ другія должности общественнаго управленія (ст. 73, 82 и 85), предъ вступленіемъ въ должность, приносятъ, каждый по своей вѣрѣ, присягу о добросовѣстномъ исполненіи принимаемыхъ ими на себя обязанностей; если вѣра кого-либо изъ избранныхъ лицъ не допускаетъ присяги, то отъ таковыхъ отбираются по сему предмету подписки *).

Тамъ же, ст. 96.

**97.** Должности въ канцеляріяхъ городской думы и управы, за исключеніемъ городскаго секретаря, замѣщаются по найму. Порядокъ назначенія на эти должности опредѣляется думою.

*Примѣчаніе.* Означенныя въ сей (97) статьѣ канцеляріи могутъ быть соединяемы въ одну; во всякомъ случаѣ онѣ находятся въ завѣдываніи городскаго головы.

Тамъ же, ст. 97.

**98.** Городскіе головы, члены городскихъ управъ, исполнительныхъ комиссій (ст. 73), городскихъ оцѣночныхъ коммиссій и торговыхъ депутацій, а равно чины торговой и хозяйственной полиціи, при отправленіи своихъ обязанностей и въ торжественныхъ случаяхъ, носятъ особые знаки по Высочайше утвержденнымъ рисункамъ. Городскому головѣ предоставляется, сверхъ того, мундиръ по особому, Высочайше утвержденному образцу.

Тамъ же, ст. 98.

Въ 1871 г. Высочайше повелѣно:

Знаки для должностныхъ лицъ городскаго общественнаго управленія, упомянутые въ ст. 98-й гор. положенія, установить, съ тѣмъ чтобы на срединѣ лицевой стороны знака былъ изображенъ гербъ подлежащаго городскаго населенія, съ наименованіемъ по краямъ онаго должности лица, которое будетъ носить оный при отправленіи служебныхъ обязанностей, а на оборотной сторонѣ знака было означено время утвержденія город. положенія, и чтобы знакъ былъ носимъ городскими головами, членами городскихъ управъ и исполнительныхъ коммиссій на большой цѣпи, а прочими должностными по общественному управленію лицами—на малой цѣпи причемъ цѣпь, на которой будетъ носиться знакъ, должна быть серебряная, для нагляднаго отличія, по цвѣту, отъ цѣпи, на которой носятъ знаки лица судебнаго вѣдомства.

---

*) Статья эта измѣнена и дополнена для столичныхъ городовъ, см. ниже, дополнительныя узаконенія № 2 ст. 11 и 12.

Что же касается до мундира для городскаго головы, то сохранить таковой мундиръ вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ, назначивъ: для головъ губернскихъ и равныхъ имъ городовъ—V-го, для головъ прочихъ городскихъ поселеній—VII-го разряда. (Пр. Вѣст. 1871 г. № 123).

**99.** Должностнымъ лицамъ городскаго общественнаго управленія не присволяется правъ государственной службы, за исключеніемъ лишь городскаго въ губернскихъ городахъ секретаря, который, по званію докладчика въ губернскомъ по городскимъ дѣламъ присутствіи (ст. 11), пользуется означенными правами, съ причисленіемъ его по должности къ VIII кл., по мундиру къ VIII, а по пенсіи къ VI разряду *).

Тамъ же, ст. 99.

Пенсіи и единовременныя пособія городскимъ секретарямъ, исполнявшимъ обязанности докладчиковъ въ присутствіяхъ по городскимъ дѣламъ, а равно семействамъ сихъ лицъ, кромѣ случаевъ, именно въ законѣ указанныхъ, назначаются изъ государственнаго казначейства. 2) Размѣръ единовременныхъ пособій упомянутымъ выше лицамъ исчисляется соотвѣтственно размѣру годоваго оклада въ семьсотъ р. (уст. пенс. 5,127—129). 3) Производитель дѣлъ въ с.-петербургскомъ по городскимъ дѣламъ присутствіи и московскій и одесскій городскіе секретари, равно какъ семейства названныхъ лицъ, получаютъ единовременныя пособія изъ городскихъ доходовъ, соотвѣтственно присвоенному должностямъ ихъ окладу жалованья. (Уст пенс. ст. 127—129, 136; (мн. гос. сов. 25 февраля 1875 г., Собр. узак. № 25).

Измѣненіе 3-го п. сего примѣчанія см. доп. узакон. № 5, п. 3.

**100.** Городской голова можетъ отлучаться изъ города на время до двухъ мѣсяцевъ, доводя лишь о томъ своевременно до свѣдѣнія губернатора; на болѣе продолжительныя отлучки онъ испрашиваетъ разрѣшеніе губернатора. По возвращеніи голова обязанъ, въ обоихъ случаяхъ, о своемъ вступленіи въ должность довести до свѣдѣнія губернатора **).

Тамъ же. ст. 100.

**101.** Гласные о своихъ отлучкахъ извѣщаютъ городскаго голову. Должностныя лица городскаго общественнаго управленія испрашиваютъ на отлучки свои разрѣшенія городскаго головы ***).

Тамъ же, ст. 101.

**102.** Городскому головѣ и членамъ городской управы воспрещается входить въ подряды и поставки по предметамъ городскаго хозяйства, но имъ не возбраняется участвовать въ торгахъ на отдачу въ содержаніе городскихъ имуществъ, съ тѣмъ, чтобы, въ такомъ случаѣ, въ замѣнъ тѣхъ изъ означенныхъ должностныхъ лицъ, кои примутъ участіе въ торгахъ, къ присутствованію въ управѣ приглашались ихъ кандидаты.

Тамъ же, ст. 102.

*) Измѣненіе этой статьи для стол. город. и Одессы, см. ниже, допол. узакон. № 2, ст. 16 и 17.

**) Измѣненіе этой статьи для столичныхъ городовъ см. ниже дополнительныя узаконенія, № 2, ст. 18.

***) Измѣненіе этой статьи для столичныхъ городовъ см. ниже. дополнительныя узаконенія, № 2, ст. 18.

## ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

### Объ участіи городскаго общественнаго управленія въ дѣлахъ по благоустройству города.

**103.** Городской думѣ предоставляется о слѣдующихъ предметахъ городскаго благоустройства издавать, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 104—106, обязательныя для городскихъ жителей постановленія [1]а), съ тѣмъ, чтобы эти постановленія ни въ чемъ не противорѣчили существующимъ законамъ [1]); именно:

1) о порядкѣ содержанія въ исправности и чистотѣ улицъ, площадей мостовыхъ, тротуаровъ, мостовъ и гатей, а также сточныхъ трубъ, каналовъ, прудовъ, колодцевъ, канавъ и естественныхъ протоковъ, не исключая и тѣхъ, которые находятся на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, учрежденіямъ и вѣдомствамъ;

2) о мѣрахъ къ охраненію цѣлости и чистоты и къ огражденію отъ поврежденій, принадлежащихъ городу общественныхъ сооруженій и памятниковъ, а равно садовъ, бульваровъ и другихъ общественныхъ мѣстъ;

3) объ устройствѣ пристаней, переправъ и перевозовъ, а также и желѣзно-конныхъ и иныхъ усовершенствованныхъ путей, о порядкѣ ихъ содержанія и пользованія ими, о производствѣ извознаго промысла, о городскихъ омнибусахъ и другихъ общественныхъ экипажахъ;

4) о чисткѣ дворовъ, объ устройствѣ и чисткѣ помойныхъ ямъ, и отхожихъ мѣстъ; (2)

5) объ устройствѣ и порядкѣ содержанія боенъ и пользованія ими [2]а);

6) о мѣрахъ къ соблюденію чистоты въ помѣщеніяхъ для продажи съѣстныхъ припасовъ и напитковъ и къ обезпеченію безвредности оныхъ;

7) о мѣрахъ предосторожности противъ порчи воды;

8) о внутреннемъ распорядкѣ на ярмаркахъ (3), рынкахъ и базарахъ;

9) объ устройствѣ кровель и объ устройствѣ, чисткѣ и осмотрѣ дымовыхъ трубъ и печей, и вообще о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ (4);

10) о мѣстахъ, гдѣ не допускаются склады дровъ, сѣна, соломы, масла, спирта и другихъ легко воспламеняющихся веществъ, и о порядкѣ храненія этихъ веществъ;

11) о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразительныхъ, повальныхъ и мѣстныхъ болѣзней, а равно скотскихъ падежей;

12) о принятіи, для охраненія благочинія и порядка въ публичныхъ мѣстахъ, мѣръ, сопряженныхъ съ расходами или ограниченіями въ производствѣ торговли и промысловъ (5).

*Примѣчаніе.* Постановленія, издаваемыя думою на основаніи сей (103) статьи, не относятся къ тѣмъ ярмаркамъ, которыми завѣдываютъ особые комитеты, избираемые ярмарочнымъ купечествомъ *).

Тамъ же, ст. 103.

---

*)Дополненіе этой статьи для столичныхъ городовъ и Одессы см. ниже, дополнительныя узаконенія, № 2, ст. 18.

*Дополненіе.* Сверхъ исчисленныхъ въ сей статьѣ предметовъ благоустройства, городскимъ думамъ предоставляется издавать общеустановленнымъ порядкомъ (ст. 104—106) обязательныя для городскихъ жителей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни, съ соблюденіемъ однако при томъ правила, изложеннаго въ ст. 329 уст. пит. (изд. 1867). (Мн. гос. сов., 19 марта 1874 г.; Прав. В., № 98, 1874 г.)

1а) Относительно порядка изданія городскими и общественными управленіями обязательныхъ для мѣстныхъ жителей постановленій по предметамъ городскаго благоустройства, мин. внутр. дѣлъ даны слѣдующія разъясненія.

1. Обязательныя постановленія излагаются иногда въ формѣ журнальныхъ опредѣленій город. думъ, а иногда въ формѣ послѣдовательной передачи всей происходившей переписки по изданію оныхъ, каковой пріемъ представляется, во первыхъ, несоотвѣтственнымъ содержащимся въ городов. положеніи указаніямъ, которыя ясно различаютъ собственно опредѣленія городскихъ думъ и упомянутыя обязательныя для городскихъ жителей постановленія, при чемъ въ ст. 104 этого положенія выражено съ совершенною точностью, что на заключеніе начальника полицейскаго управленія передаются городскою управою самые проекты этихъ постановленій; во вторыхъ, несообразнымъ съ сущностью сихъ постановленій, которымъ усвоивается значеніе какъ бы мѣстныхъ законовъ, и которыя по этому должны, какъ упомянуто въ самой формѣ изданія оныхъ, выдерживать такое значеніе.

2. Сказаннымъ постановленіямъ часто придаются наименованія «обязательныхъ для жителей правилъ», проектовъ, постановленій и т. д.; между тѣмъ, по точной силѣ ст. 103 полож. город. обществ. управленію предоставлено издавать, по установленному порядку, именно обязательныя для жителей «постановленія», а потому придавать этимъ обязательнымъ постановленіямъ, нигдѣ иначе не называемымъ въ законѣ, какое-либо иное названіе: «правилъ», «проектовъ», не представляется удобнымъ и правильнымъ.

3. Обязательныя постановленія, въ окончательной формѣ изданія ихъ помѣщаются нѣкоторыми губернскими начальствами въ неоффиціальномъ отдѣлѣ губ. вѣдомостей, что не представляется удобнымъ и сообразнымъ съ значеніемъ сихъ постановленій, ибо опубликованіе ихъ чрезъ посредство оффиціальнаго органа губернской администраціи съ тою именно цѣлью и установлено, чтобы сообщить этимъ постановленіямъ принадлежащее имъ значеніе, какъ бы мѣстнаго закона, исходящаго отъ подлежащей власти, и притомъ не только обязательнаго къ исполненію со стороны городскаго населенія, но имѣющаго свое значеніе *и для мѣстныхъ правительственныхъ учрежденій, административныхъ и судебныхъ.*

4. Означенныя постановленія или вовсе не распредѣляются на отдѣлы, сообразно тѣмъ указаніямъ, которыя содержатся въ ст. 103 город. пол., или-же раздѣляются на такіе отдѣлы, какъ напримѣръ: строительный, врачебный, пожарный, о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразительныхъ болѣзней, о личной безопасности, по общественному благоустройству, объ устройствѣ домовъ, расположеніи строеній во дворахъ и т. п., которые не имѣютъ надлежащаго соотвѣтствія ни между собою, ни съ общимъ названіемъ сихъ постановленій, ни съ тѣми указаніями, которыя содержатся въ ст. 103 гор. пол., гдѣ исчислены всѣ тѣ, предметы, по которымъ могутъ издаваться обязательныя мѣстныя постановленія. Та-

кимъ образомъ правила, касающіяся по существу своему, до различныхъ предметовъ благоустройства, помѣщаются иногда подъ одною общею рубрикою, напримѣръ: въ обязательномъ постановленіи одной изъ думъ, правила о воспрещеніи ходить съ зажженною лучиною на чердаки и въ конюшни, о назначенныхъ мѣстахъ для храненія удобовозгарающихся веществъ, о порядкѣ застройки дворовъ и объ устройствѣ бань были подвергаемы подъ рубрику «объ очисткѣ трубъ».

Хотя въ таковыхъ распоряженіяхъ, со стороны городскихъ общественныхъ управленій, и не усматривается существенныхъ отступленій отъ закона, но для большей точности въ изложеніи подобныхъ постановленій, вообще для наибольшихъ удобствъ въ разсмотрѣніи оныхъ и постепенной разработки, казалось-бы не только полезнымъ, но и необходимымъ, группировать ихъ сообразно тѣмъ именно указаніямъ, которыя содержатся въ ст. 103 город. полож.

5. Вмѣстѣ съ обязательными постановленіями часто излагаются самыя причины ихъ изданія, въ родѣ напримѣръ ссылки на то, что хотя въ уставѣ строительномъ нѣтъ прямаго указанія относительно соломенныхъ крышъ въ городѣ, но, въ виду безобразія оныхъ и опасности въ случаѣ пожара, крытіе зданій соломою воспретить и т. д.; или напр. такихъ замѣчаній, что «необходимо разведеніе въ огородахъ деревьевъ, какъ всасывающихъ влагу и освѣжающихъ воздухъ»; относительно присмотра за собаками, «которыя на улицѣ часто бросаются на проходящихъ, пугаютъ ихъ и даже кусаютъ» и пр. Но таковыя ссылки и замѣчанія касательно самыхъ причинъ, кои обусловливаютъ изданіе тѣхъ или другихъ постановленій, совершенно умѣстныя въ опредѣленіи городской думы, въ которомъ разсматривался и былъ утвержденъ проектъ обязательныхъ постановленій, не должны имѣть мѣста на ряду съ обязательными постановленіями, по самому значенію сихъ послѣднихъ.

6. Обязательныя постановленія часто заключаютъ въ себѣ или такія правила, соблюденіе коихъ установлено дѣйствующими узаконеніями, или ссылку на то, что правила по такому то предмету должны основываться на дѣйствующемъ законѣ, или же, что они изданы въ дополненіе такихъ то статей онаго; часто подъ каждымъ пунктомъ постановленій, какъ-бы въ подкрѣпленіе оныхъ, цитируются извѣстныя статьи свода законовъ: иногда, наконецъ, обязательныя постановленія представляютъ собою ни что иное, какъ прямое и буквальное повтореніе статей закона. Между тѣмъ, въ таковыхъ распоряженіяхъ со стороны городскаго общественнаго управленія, не усматривается основанія, ибо исполненіе установленныхъ дѣйствующимъ закономъ правилъ, само собою обязательно, а ссылка на законъ въ самомъ обязательномъ постановленіи представляется излишнею, такъ какъ оно не можетъ и быть издано, если противорѣчитъ закону (ст. 103 город. полож.); указаніе на то, что обязательныя постановленія издаются въ дополненіе статей закона—неправильно, ибо город. общественному управленію вовсе не предоставлено дополнять таковыя; въ упомянутомъ же цитированіи статей усматривается еще то важное неудобство, что однѣ изъ цитируемыхъ городскими думами статей уже исключены изъ свода въ составъ «временныхъ правилъ, сообщенныхъ гг. губернаторамъ при циркулярномъ предложеніи, отъ 30-го апрѣля 1871 г. за № 87, и потому, ссылка на самый сводъ представляется невѣрною, другія же сохраняютъ свою силу

въ сводѣ и потому упоминаніе о такихъ статьяхъ закона, въ обязательныхъ постановленіяхъ, вызываетъ недоумѣніе, въ отношеніи значенія сдѣланныхъ на нихъ ссылокъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ тѣми статьями, которыя изъяты изъ свода по утратѣ ими характера положительнаго, для всеобщаго руководства, закона.

Что-же касается до перенесенія въ обязательныя мѣстныя постановленія статей положительнаго закона, то, на это нельзя не обратить особеннаго вниманія, такъ какъ, въ семъ случаѣ общественное управленіе выходитъ изъ предѣловъ предоставленной ему власти, ставя эти статьи въ одинаковыя условія съ измѣняемыми, дополнительными и отмѣняемыми мѣстными постановленіями; если-же общественное управленіе допускаетъ перенесеніе означенныхъ статей въ свои постановленія, какъ-бы вмѣсто ссылки на оныя, собственно для необходимой полноты, то онѣ могли-бы быть изложены особо, въ видѣ напримѣръ подстрочныхъ примѣчаній, съ соотвѣтственными на нихъ указаніями.

Равнымъ образомъ, не усматривается основанія къ буквальному повторенію, какъ это сдѣлано при изданіи обязательныхъ постановленій по нѣкоторымъ городамъ, статей вышеупомянутыхъ временныхъ правилъ на ряду съ сими постановленіями, ибо, по силѣ содержащагося въ циркулярномъ предложеніи министерства вашему превосходительству, отъ 30 апрѣля 1871 г. за № 87 разъясненія, общественныя управленія могутъ издавать обязательныя постановленія, или въ замѣнъ, или въ дополненіе, тѣхъ или другихъ статей временныхъ правилъ; за симъ обращать текстъ «временныхъ правилъ» въ обязательныя постановленія и повторять ихъ въ ряду сихъ постановленій не представляется соотвѣтственнымъ, уже потому, что временныя правила должны сохранять силу до тѣхъ поръ, пока таковыя не замѣнены обязательными постановленіями городскаго общественнаго управленія по прямому смыслу закона 26 августа 1871 г. Для достиженія-же наибольшей опредѣлительности въ томъ случаѣ: если обязательныя постановленія касаются тѣхъ-же предметовъ, по коимъ остаются въ силѣ и временныя правила, достаточно при таковыхъ обязательныхъ постановленіяхъ дѣлать ссылки, что такія-то статьи временныхъ правилъ продолжаютъ сохранять свое дѣйствіе, и, затѣмъ, для наглядности приводить эти статьи въ видѣ подстрочныхъ примѣчаній, или въ видѣ приложенія. Вообще-же представляется не только желательнымъ, но и необходимымъ, чтобы, при изданіи обязательныхъ для мѣстныхъ жителей постановленій, было каждый разъ точно указываемо, какія именно изъ упомянутыхъ временныхъ правилъ сохраняютъ еще свою силу и какія замѣняются новыми постановленіями, дабы устранить тѣмъ недоразумѣнія и неудобства въ примѣненіи тѣхъ и другихъ на практикѣ.

7. Часто издаются городскими общественными управленіями такія обязательныя постановленія, которыя вовсе не относятся до городскихъ обывателей и составляютъ, по ст. 76 город. полож., предметъ особыхъ инструкцій для подлежащихъ исполнительныхъ органовъ общественнаго управленія, каковы городскія управы, исполнительныя коммиссіи и образуемыя на основаніи 111 и 112 ст. сказаннаго положенія торговыя полиціи и торговыя депутаціи; если-же касаются самой городской думы, а по сему могли-бы быть излагаемы развѣ въ видѣ подстрочныхъ примѣчаній къ соотвѣтственнымъ пунктамъ постановленій, для свѣдѣнія городскихъ обы-

вателей, каковы напр. правила: о порядкѣ содержанія на общественный счетъ въ исправности и чистотѣ улицъ, площадей и исправленіе мостовыхъ въ городѣ, сточныхъ трубъ и прочихъ сооруженій, находящихся противъ казенныхъ или общественныхъ зданій; о порядкѣ наблюденія со стороны органовъ общественнаго управленія за выполненіемъ обязательныхъ постановленій и привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности; о порядкѣ управленія и завѣдыванія общественными бойнями и мѣстами для торговли на базарныхъ площадяхъ; о надзорѣ за продажею съѣстныхъ припасовъ; инструкціи для вольно-наемныхъ караульщиковъ и пожарныхъ старостъ и указаніе образа дѣйствій городскаго общественнаго управленія по учрежденію и вообще сформированію ночныхъ карауловъ (объясненіе обязанностей городскаго общественнаго управленія по учрежденію и вообще сформированію ночныхъ карауловъ); объясненіе обязанностей городскаго общественнаго управленія по предупрежденію и прекращенію заразительныхъ, повальныхъ и мѣстныхъ болѣзней; о порядкѣ разрѣшенія, касающихся до городскаго общественнаго управленія частныхъ построекъ и о выдачѣ для нихъ плановъ и свидѣтельствъ. Подобнаго же рода замѣчаніе можетъ быть отнесено и къ такимъ напримѣръ условіямъ по очисткѣ и о порядкѣ содержанія въ исправности дымовыхъ трубъ и печей, кои касаются или трубочиста, по отношенію его къ городскому общественному управленію, или наоборотъ городскаго общественнаго управленія къ трубочисту, или вообще надзора за исполненіемъ послѣднимъ его обязанности, что, на точномъ основаніи ст. 76 и 116 гор. полож., можетъ составлять съ одной стороны, предметъ контракта городскаго общественнаго управленія съ трубочистнымъ мастеромъ, или подрядчикомъ по очисткѣ трубъ, а съ другой, какъ уже сказано выше, инструкціи думы для исполнительнаго органа городскаго общественнаго управленія.

8. Пропущенныя къ изданію нѣкоторыя обязательныя постановленія даже не оправдываются ни однимъ изъ пунктовъ ст. 103 городоваго положенія, по коей предоставлено думамъ издавать обязательныя для жителей постановленія лишь по различнымъ предметамъ городскаго благоустройства. Примѣромъ сему можетъ служить то, что иногда издаются правила: объ отвѣтственности по строительной части; о начертаніи городскаго плана; о паспортахъ; объ обязанностяхъ родителей въ отношеніи своихъ дѣтей; объ обязательномъ со стороны содержателей съѣстныхъ лавочекъ и пекарень приготовленіи вкусной пищи; о личной безопасности и пр. Къ разряду таковыхъ же обязательныхъ постановленій относятся и правила, коими возлагаются на обывателей такія, по надзору за исполненіемъ въ подлежащихъ случаяхъ существующихъ узаконеній или сдѣланныхъ общественнымъ управленіемъ распоряженій, обязанности, которыя, сверхъ неудобствъ примѣнимости ихъ на практикѣ (по невозможности напримѣръ доказать, что то или другое лицо было поставлено въ извѣстность о нарушеніи данныхъ правилъ и не донесло своевременно общественному управленію, тогда какъ привлеченіе къ отвѣтственности, — безъ которой обязательныя постановленія были бы безцѣльны — за неисполненіе изъясненныхъ обязанностей, только и имѣло-бы мѣсто при соблюденіи сказаннаго условія), не могутъ быть и установлены городскимъ общественнымъ управленіемъ въ предѣлахъ предоставленной ему въ семъ случаѣ

власти, ибо ни въ одномъ изъ пунктовъ ст. 103 не упоминается о томъ, чтобы общественное управленіе поставляло обывателямъ въ обязанность надзоръ за исполненіемъ какихъ-либо правилъ, каковой надзоръ, по ст. 107 и 110 город. полож., принадлежитъ какъ самому городскому управленію, такъ и учрежденію правительственному—полиціи.

9. При изданіи обязательныхъ постановленій указывается, въ весьма частыхъ случаяхъ, наряду съ ними, на мѣру отвѣтственности за неисполненіе сихъ постановленій; тогда какъ сіе выходитъ изъ предѣловъ предоставленной городскому управленію по изданію обязательныхъ постановленій власти, ибо назначеніе мѣры взысканій за исполненіе тѣхъ или другихъ правилъ и опредѣленіе степени отвѣтственности всецѣло принадлежитъ судебному вѣдомству.

Равнымъ образомъ выходятъ изъ предѣловъ предоставленной городскому общественному управленію власти, а по сему и не могутъ быть въ ряду обязательныхъ постановленій, такія встрѣчающіяся нерѣдко указанія въ изъясненныхъ постановленіяхъ, какъ напр. на опредѣленіе обязанностей по надзору за исполненіемъ соотвѣтствующихъ правилъ и порядка дѣйствій правительственныхъ лицъ— мѣстной полиціи; правило о томъ, что пожарные старосты и ихъ помощники, избираемые домовладѣльцами каждаго участка въ городѣ, за нарушеніе постановленій, подлежатъ удаленію отъ должностей; учрежденіе торговой коммисіи, тогда какъ по закону установляются на объясненный предметъ особыя учрежденія торговыя депутаціи и торговыя полиціи; установленіе новыхъ натуральныхъ повинностей, тогда какъ, въ этомъ отношеніи по ст. 55 п. 5 город. полож., городской думѣ предоставлено только перелагать на денежный сборъ такія натуральныя повинности, которыя допускаются уже закономъ; указаніе образа дѣйствій обывателей по охраненію принадлежащихъ имъ садовъ отъ порчи и т. д.

10. Многія изъ указаній обязательныхъ постановленій, по своей неопредѣленности и неточности выраженій, не устраняютъ возможности недоразумѣній въ примѣненіи ихъ на практикѣ и потому не могутъ быть терпимы въ обязательныхъ постановленіяхъ, цѣль изданія коихъ заключается въ томъ, чтобы избѣгать подобной неопредѣленности въ требованіяхъ по предметамъ городскаго благоустройства. Примѣромъ такихъ несоотвѣтственныхъ указаній могутъ служить: предписаніе домовладѣльцамъ учреждать караулы на все «темное время»; правило объ очищеніи «по временамъ» помойныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ; воспрещеніе куренія табаку въ такихъ мѣстахъ «гдѣ можетъ быть опасность» отъ пожара; правило о томъ, что устройство кровель на домахъ должно производиться согласно указаніямъ городской управы «по ея усмотрѣнію, не допуская при этомъ безобразія»; указаніе въ одномъ и томъ же постановленіи на то, что дома надлежитъ строить «преимущественно» по линіи улицъ и далѣе, что ихъ слѣдуетъ строить «непремѣнно» по линіи улицъ; указаніе, что постановленія составлены городскою управою, тогда какъ по силѣ ст. 103 город. полож. изданіе обязательныхъ постановленій предоставлено не городскимъ управамъ, а думамъ; правило о томъ, что улицы должны имѣть правильный и по возможности малый склонъ и, «смотря по ширинѣ и мѣстности, имѣть или одну канаву по срединѣ или двѣ по сторонамъ»; что легко воспламеняющіяся вещества должны храниться только тамъ, «гдѣ они совершенно безопасны отъ огня».

Въ ряду обязательныхъ постановленій часто заключаются указанія на способы организованія пожарной части при непосредственномъ тушеніи пожаровъ, тогда какъ подобныя постановленія не оправдываются п. 9 ст. 103 город. полож., ибо въ этомъ пунктѣ указывается лишь на такія, въ пожарномъ отношеніи, мѣры, которыя имѣютъ характеръ мѣръ предупредительныхъ и, слѣдовательно, мѣры, кои, касаясь ближайшимъ образомъ до тушенія пожаровъ, не относятся къ разряду обязательныхъ для мѣстныхъ жителей постановленій. На сей послѣдній предметъ могутъ и должны быть также обращаемы заботы общественнаго управленія, только не по примѣненію къ ст. 103 полож., а при организованіи пожарной части въ городѣ, сообразно п. 10 ст. 139 означеннаго положенія. (Цир. Пр. 18 іюня 1875, № 7551).

1) Одна гор. дума предположила издать слѣдующее, между прочимъ, обязательное для мѣстныхъ жителей постановленіе: «Строго воспрещается гражданамъ города, равно и постороннимъ, дѣлающимъ поставку дровъ на пароходы, скупать привозимые въ гор. для продажи на торговой площади и въ улицахъ дрова повозно и по саженямъ, въ виду того, что чрезъ таковую скупку дровъ, во первыхъ возвышается цѣна на дрова, а во вторыхъ, ощущается существенный недостатокъ ихъ, особенно жителями города бѣднаго класса.»

Но губ. по гор. дѣл. прис. нашло, что изданіе такого постановленія выходитъ изъ предѣловъ предоставленной общ. управленію, по силѣ ст. 103 гор. полож., власти, ибо оно не можетъ быть оправдано ни однимъ изъ тѣхъ указаній, которыя содержатся въ этой статьѣ, о предметахъ обязательныхъ для мѣстныхъ жителей постановленій. Означенное постановленіе, и по самому свойству своему не можетъ быть отнесено къ числу такихъ предметовъ, подробное исчисленіе коихъ сдѣлано въ упомянутой статьѣ гор. полож. (Пр. В., 1875, № 138).

2) Въ разсмотрѣніи правительствующаго сената находилось дѣло по жалобѣ одной изъ образованныхъ по городовому положенію 16 іюня 1870 года городскихъ думъ на мѣстное губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе за отмѣну опредѣленія думы объ изданіи, на основаніи п. 4. ст. 103 сего положенія, обязательнаго постановленія о вывозѣ изъ дворовъ прибрежныхъ жителей, для ихъ удобства, нечистотъ на ледъ протекающей въ городѣ рѣки, а не за городъ, какъ для остальныхъ обывателей.

При отмѣнѣ означеннаго опредѣленія думы, губернское присутствіе имѣло въ виду заключеніе мѣстнаго врачебнаго отдѣленія губернскаго правленія о томъ: а) что вывозка экскрементовъ и разныхъ нечистотъ на берега рѣкъ положительно вредна для жителей города въ гигіеническомъ отношеніи, потому что послѣ весенняго спада водъ болѣе твердыя части экскрементовъ не уносятся водою, но остаются на берегахъ и, разлагаясь, пропитываютъ почву, производя такимъ образомъ вредныя міазматическія испаренія, и б) что вывозка нечистотъ на ледъ рѣкъ вредна тѣмъ болѣе потому еще, что бассейнъ, принимающій изъ рѣки воду для снабженія оною, посредствомъ водопровода, городскихъ жителей, не снабженъ фильтрующимъ снарядомъ, и слѣдовательно вода въ весеннее время, до уноса льда, обыкновенно мутная, издающая запахъ навоза и содержащая много органическихъ, гніющихъ веществъ, съ примѣсью экскрементовъ, сдѣлается еще болѣе негодною къ употребленію.

Правительствующій сенатъ во вниманіи къ приведенному заключенію врачебнаго отдѣленія губернск. правленія, которое раздѣляемо было медицинскимъ совѣтомъ министерства внутреннихъ дѣлъ, призналъ и съ своей стороны воспрещеніе обывателямъ города вывозки нечистотъ на ледъ рѣки—на каковое воспрещеніе, какъ сказано выше, была принесена жалоба городскимъ общественнымъ управленіемъ — мѣрою вполнѣ полезною въ гигіеническомъ отношеніи для городскихъ жителей, и за симъ сказанную жалобу на постановленіе о томъ губернскаго присутствія оставилъ безъ послѣдствій. (Пр. В., 1873, № 160).

2а) По вопросу объ устройствѣ и содержаніи скотобоенъ с.-петерб. по гор. дѣл. присутствіе обратило вниманіе на то, что вопросъ этотъ составляетъ одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ городскаго хозяйства и благоустройства, находясь въ ближайшей связи съ вопросомъ санитарнымъ и продовольственнымъ. Посему, находя: а) что означенный вопросъ принадлежитъ всецѣло, въ виду ст. 2 гор. пол., къ кругу вѣдомства общ. управленія; б) что гор. дума, въ рѣшеніи дѣла о томъ или другомъ способѣ устройства скотобоенъ, не вышла изъ круга указанныхъ ей дѣлъ (ст. 9 гор. пол.), и в) что изъ обстоятельствъ дѣла не видно, чтобы при семъ думою допущено было отступленіе отъ порядка, указаннаго въ гор. положеніи для разрѣшенія дѣла въ город. общ. управленіи, присутствіе оставило принесенную жалобу безъ послѣдствій. (Пр. В., 1875, № 52).

3) По вопросу о подвѣдомственности дѣлъ о переводѣ городскихъ базаровъ, прав. сен. нашелъ, что размѣщеніе ярмарокъ или базаровъ въ городахъ, а равно переводы ихъ съ одной площади на другую, въ видахъ устраненія тѣсноты или опасности въ пожарномъ отношеніи, не отнесено къ предметамъ вѣдомства земскихъ учрежденій и должно оставаться на обязанности тѣхъ мѣстъ и лицъ, на которыхъ возложено закономъ наблюденіе за благочиніемъ и порядкомъ (ук. 15 дек. 1866, № 80,323; Сб. пр. рас. з. д., I, 94—95).

По вопросу о томъ, гдѣ должны производиться дѣла по открытію ярмарокъ городскихъ, разъяснено, что подобныя дѣла, по смыслу 2 п. ст. 62 и 92 полож. о зем. учрежд. подлежатъ вѣдѣнію земскихъ учрежденій. (Сообщ. 2 февр. 1866 № 866; Сб. пр. р. з. д., I, 249—250).

По вопросу о томъ, отъ кого зависитъ утвержденіе ярмарокъ въ городахъ, разъяснено, что утвержденіе существующихъ въ городахъ ярмарокъ должно быть предоставлено губ. земскому собранію, если сроки этихъ ярмарокъ не превышаютъ 14 дней, въ противномъ же случаѣ, постановленія собранія должны быть представлены на разрѣшеніе министерства. (Сообщ. 11 апр. 1867, № 3429; Сб. Пр. р. з. д., I, 312, 313).

4) Одна изъ городскихъ думъ постановила предоставить городскому головѣ дѣлать тревоги пожарнымъ частямъ, когда то признается нужнымъ, какъ для равномѣрнаго объѣзда лошадей, такъ и для осмотра обоза.

Но губернаторъ, не признавъ за городскою думою права на предоставленіе городскому головѣ или другому лицу полномочія относительно пожарныхъ тревогъ и принявъ въ соображеніе: 1) что пожарная команда состоитъ въ непосредственномъ завѣдываніи полиціи и законнымъ путемъ изъ таковаго завѣдыванія не изъята, и 2) что такія тревоги въ городѣ безъ особаго на то разрѣшенія допускаемы быть не могутъ, сообщилъ

постановленіе городской думы по этому предмету на разсмотрѣніе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, которое по приведеннымъ основаніямъ признало оное недѣйствительнымъ.

На такое опредѣленіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія городская управа, по уполномочію городской думы, принесла жалобу правительствующему сенату, объяснивъ притомъ, что распоряженія общественною пожарною командою внѣ пожаровъ предоставлены примѣч. къ ст. 1 уст. пож. по продолж. 1863 г. городскому общественному управленію; что предоставленіе сказаннаго права городскому головѣ истекаетъ изъ необходимости тревогъ въ интересахъ хозяйственныхъ, собственно для равномѣрнаго объѣзда лошадей съ обозомъ и для общаго осмотра и испытанія пожарной части съ ея людьми, и что означенное постановленіе думы было внесено губернаторомъ въ присутствіе по городскимъ дѣламъ безъ указанія нарушенія думою закона, требуемаго ст. 68 городоваго положенія.

Прав. сен., въ общемъ собраніи первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи, разсмотрѣвъ означенную жалобу, нашелъ: 1) что на основаніи примѣч. къ ст. 1 уст. пожарн. по прод. 1863 г., распоряженія общественною пожарною командою внѣ пожаровъ дѣйствительно предоставляются городскому общественному управленію, но съ утвержденія министромъ внутреннихъ дѣлъ ходатайствъ по сему предмету городскихъ обществъ. Хотя вслѣдствіе этого закона мѣстная пожарная команда и была преобразована въ общественную, но вслѣдъ за тѣмъ вновь изъята изъ распоряженія городской думы и передана въ непосредственное завѣдываніе полиціи. Засимъ вновь образованная городская дума хотя и уполномочила городскаго голову изготовить подробный проектъ о переустройствѣ пожарнаго управленія изъ полицейскаго въ общественное, но постановленіе о семъ городской думы, въ основѣ коего лежала мысль окончательнаго изъятія пожарной команды изъ распоряженія полиціи во время пожаровъ, было кассировано губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ. Такимъ образомъ ссылка городской управы на примѣч. къ ст. 1 уст. пожарн. по прод. 1863 года и приводимое ею доказательство, что мѣстная пожарная команда принадлежитъ къ числу общественныхъ и находится въ непосредственномъ завѣдываніи городскаго общества, а не полиціи, вполнѣ опровергается, а засимъ само собою падаетъ и вмѣшательство городской думы въ осмотры и испытанія пожарныхъ частей съ людьми, обозами и лошадьми, причемъ за думою остается только право, въ видахъ принятія мѣръ предосторожности отъ пожаровъ, удостовѣряться при участіи полиціи, насколько исправны пожарныя части въ хозяйственномъ отношеніи; 2) что въ постановленіи думы буквально сказано: «предоставить городскому головѣ дѣлать тревоги пожарнымъ частямъ, когда признаетъ нужнымъ, какъ для равномѣрнаго объѣзда лошадей, такъ и для осмотра обоза», и хотя въ жалобѣ, правительствующему сенату принесенной, городская управа и пишетъ, что, дѣлая такое постановленіе, дума вовсе не имѣла въ виду производить тревоги съ поднятіемъ сигнальныхъ знаковъ, но однакожъ положительнымъ образомъ въ постановленіи этого выражено не было, а потому и разрѣшить городскія тревоги общественному управленію какъ губернаторъ, такъ и губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе не было въ правѣ; 3) что постановленіе городской думы по настоящему предмету было внесено губернаторомъ на раз-

смотрѣніе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, согласно ст. 68 и 151 городоваго положенія, въ виду общаго нарушенія думою предоставленнаго ей закономъ права и вмѣшательства въ права и обязанности административной власти, и 4) что для хозяйственнаго осмотра дума не лишается права производить осмотры по соглашенію съ полицейскимъ начальствомъ.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, общее собраніе сената, признавъ принесенную городскою управою на опредѣленіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія жалобу незаслуживающею уваженія, опредѣлило: оставить оную безъ послѣдствій. (Пр. В., 1874, № 168).

5. Одна городская дума опредѣлила закрыть красильныя заведенія въ городѣ, какъ опасныя въ пожарномъ отношеніи и вредныя для общественнаго здоровья, дозволивъ устроить такія заведенія въ разстояніи около 5 верстъ отъ города.

Но губ. по гор. дѣл. присутствіе, войдя въ разсмотрѣніе этого опредѣленія, по поводу переданной въ оное губернаторомъ жалобы, нашло, что хотя на основаніи ст. 103 городоваго положенія дума можетъ издавать обязательныя для мѣстныхъ жителей постановленія о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ, порчи воды и развитія мѣстныхъ болѣзней, но эти постановленія должны быть предварительно сообщаемы на заключеніе начальника полиціи, и что порядокъ сей надлежало бы соблюсти и въ настоящемъ случаѣ. (Пр. В., 1873 г., № 139).

6. Одна городская дума, руководствуясь ст. 103 городоваго положенія, опредѣлила: воспретить производство торговли въ воскресные дни на базарныхъ площадяхъ всѣми вообще предметами, кромѣ печенаго хлѣба, мяса и рыбы, оставивъ также право свободной торговли въ очередныхъ лавкахъ, по одной отъ каждаго рода торговли. Съ этимъ постановленіемъ согласился и мѣстный исправникъ, на заключеніе коего оно сообщалось, согласно ст. 104 положенія. Но губернаторъ, получивъ постановленіе город. думы для распоряженія о напечатаніи его въ губернскихъ вѣдомостяхъ (ст. 106 полож.), призналъ нужнымъ передать оное въ губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе. Съ своей стороны присутствіе нашло, что статьею 103 п. и городоваго положенія городской думѣ предоставляется издавать обязательныя для мѣстныхъ жителей постановленія «о принятіи, для охраненія благочинія и порядка въ публичныхъ мѣстахъ, мѣръ, сопряженныхъ съ расходами или ограниченіями въ производствѣ торговли и промысловъ»; затѣмъ въ дополненіе къ сей статьѣ Высочайше утвержденнымъ, 19 марта 1874 года, мнѣніемъ государственнаго совѣта постановлено: что городская дума можетъ издавать означенныя постановленія «о времени открытія и закрытія торговыхъ промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни». Сообразивъ эти узаконенія, губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе, остановилось на той мысли, что едва ли было бы правильно выводить изъ нихъ заключеніе о правѣ думы безусловно воспрещать производство на базарѣ торговли, ибо послѣднее узаконеніе со всею ясностію опредѣляетъ предѣлы власти общественнаго управленія по сему предмету, предоставляя ему только назначеніе времени для открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни. Во вниманіе къ сему, присутствіе признало недѣйствительнымъ приведенное постановленіе городской думы. (Пр. В., 1875, № 25).

7. Высочайше утвержденнымъ, 1-го января 1876 года, мнѣніемъ государственнаго совѣта постановлено:

1) Впредь до разрѣшенія общаго вопроса объ ограниченіи числа питейныхъ заведеній, взамѣнъ правила, изложеннаго въ примѣчаніи 1 къ ст. 310 устава питейнаго (по прод. 1869 г.), постановить слѣдующее:

«Городскія думы и замѣняющія ихъ учрежденія могутъ, въ видахъ общественнаго благоустройства, составлять ежегодно росписаніе о числѣ мѣстъ раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ, означенныхъ въ 310 ст. пит. уст., съ указаніемъ при этомъ мѣстностей (независимо отъ опредѣленныхъ уже закономъ), въ коихъ питейныя заведенія не должны быть открываемы. Росписанія эти представляются губернскому по городскимъ дѣламъ присутствію, въ составъ коего по дѣламъ этого рода приглашается, съ правомъ голоса, управляющій акцизными сборами, и получаютъ силу по утвержденіи присутствіемъ. Утвержденныя присутствіемъ росписанія публикуются во всеобщее свѣдѣніе [illegible]

Правило это не распространяется на столицы, Одессу и города С.-Петербургской губерніи, въ коихъ число питейныхъ заведеній сокращено на основаніи особыхъ распоряженій правительства.

2) Разъяснить: а) Что за изъятіями, опредѣленными въ существующихъ узаконеніяхъ, питейный доходъ всецѣло принадлежитъ государственному казначейству; засимъ всякое полученіе городами прямо или косвенно платы за разрѣшеніе питейной торговли исключительно помѣщеніями, принадлежащими городу или находящимися въ его распоряженіи, признается противузаконнымъ—и

б) Что сила примѣчанія 3 къ ст. 310 уст. пит., по которому считаются недѣйствительными такіе приговоры, коими общества разрѣшаютъ кому-либо продажу крѣпкихъ напитковъ со взысканіемъ платы въ свою пользу, собственно за право торговли напитками, или же отдаютъ право питейной торговли одному или нѣсколькимъ лицамъ въ видѣ монополіи—распространяется на приговоры не только сельскихъ, но и городскихъ общественныхъ учрежденій.

Донеся о таковомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта правительствующему сенату, для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе, поставляю, объ изложенномъ законоположеніи въ извѣстность гг. управляющимъ акцизными сборами и казенными палатами, для надлежащаго съ ихъ стороны исполненія, причемъ поручаю принять къ руководству слѣдующее:

а) Составленіе ежегоднаго росписанія о числѣ мѣстъ раздробительной продажи питей обязательно не для всѣхъ городовъ, а только для тѣхъ, по коимъ послѣдуетъ опредѣленіе мѣстностей, гдѣ питейная торговля вовсе не можетъ быть открыта, или по коимъ думы, или замѣняющія ихъ учрежденія, составятъ приговоры объ ограниченіи числа мѣстъ раздробительной питейной продажи.

б) При разсмотрѣніи составляемыхъ, на основаніи пункта 1-го вышеизложеннаго Высочайшаго повелѣнія, росписаній о числѣ мѣстъ раздробительной питейной продажи, управляющіе акцизными сборами, а также управляющіе казенными палатами, обязаны имѣть въ виду, что росписанія сіи могутъ быть составлены въ видахъ общественнаго благоустройства, но отнюдь не съ какими-либо другими цѣлями.

основаніи ст. 103, быть изданы городскою думою. Въ томъ же порядкѣ могутъ быть измѣняемы постановленія, уже изданныя.

Тамъ же, ст. 104.

Одинъ уѣздн. исправникъ составилъ проектъ обязательныхъ для мѣстныхъ жителей постановленій по разнымъ предметамъ город. благоустройства и передалъ его, согласно ст. 104 гор. полож., на разсмотрѣніе мѣстной городской думы.

Съ своей же стороны, дума, признавъ изданіе такихъ постановленій преждевременнымъ, и принявъ притомъ во вниманіе, что закономъ (ст. 103 гор. полож.) дано город. думѣ право, а не обязанность на изданіе сихъ постановленій, уклонилась отъ разсмотрѣнія означеннаго проекта исправника по существу.

Но губ. по гор. дѣл. прис. нашло, что изъясненныя соображенія город. думы неправильны, ибо законъ (ст. 103 и 104), давая думѣ право на изданіе, по соглашенію съ начальникомъ полицейскаго управленія, упомянутыхъ постановленій, въ тоже время указываетъ, что «начальникъ полицейскаго управленія и самъ вправѣ сообщать город. общ. управленію проекты» сказанныхъ постановленій, и въ семъ случаѣ дума обязана разсмотрѣть, по существу, внесенные въ нее этимъ путемъ проекты. Въ виду же того, что составленный исправникомъ проектъ представляется неудовлетворительнымъ, губ. присутствіе постановило: разъяснить общ. управленію точный смыслъ приведеннаго закона, предложить исправнику составить новый, болѣе удовлетворительный проектъ обязательныхъ постановленій. (Пр. В., 1875, № 157).

**105** Если, относительно предположенныхъ общественнымъ или полицейскимъ управленіемъ постановленій (ст. 104), не состоится между ними соглашенія, то дѣло, въ случаѣ требованія одной изъ сторонъ, поступаетъ на разрѣшеніе порядкомъ, указаннымъ въ ст. 11.

Тамъ же, ст. 105.

**106**. Состоявшіяся, на основаніи ст. 103—105, постановленія сообщаются губернатору, который, если не встрѣтитъ препятствій къ ихъ изданію, дѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи оныхъ въ губернскихъ вѣдомостяхъ; въ противномъ же случаѣ передаетъ оныя предварительно на обсужденіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія. Напечатанныя въ губернскихъ вѣдомостяхъ постановленія объявляются въ городѣ для всеобщаго свѣдѣнія тѣмъ способомъ, который будетъ опредѣленъ городскою думою *).

Тамъ же, ст. 106.

**107**. Полицейскіе чины обязаны наблюдать за точнымъ исполненіемъ постановленій, изданныхъ на основаніи ст. 103—106, и принимать возложенныя на нихъ въ этомъ отношеніи мѣры.

Тамъ же, ст 107.

**108**. Полиція о всѣхъ замѣченныхъ ею неисправностяхъ по какой либо отрасли городскаго благоустройства, состоящей въ вѣдѣніи городскаго общественнаго управленія (ст. 103, 114, 139, п. 11 и 12), своевременно заявляетъ сему управленію.

Тамъ же, ст. 108.

---

*) Измѣненіе этой статьи для столичныхъ городовъ и Одессы см. ниже, дополнительныя узаконенія, № 2, ст. 13 и 21.

**109**. За нарушеніе изданныхъ на основаніи ст. 103—106 постановленій виновные подвергаются взысканію по ст. 29 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, если въ законѣ за подобнаго рода нарушенія не опредѣлено особаго наказанія.

Тамъ же, ст. 109.

Одно губ. по гор. дѣл. прис. отмѣнило постановленіе гор. думы объ опредѣленіи денежныхъ штрафовъ за самовольныя порубки въ городскомъ лѣсу, такъ какъ, по дѣйствующимъ постановленіямъ, виновныя въ самовольныхъ порубкахъ лица подвергаются взысканіямъ, на основаніи 155 ст. уст. о нак. нал. мир. суд. (Пр. В., 1875, № 173).

Одна городская дума, постановивъ опредѣленіе о нѣкоторыхъ ограниченіяхъ въ пользованіи городскимъ выгономъ подъ пастьбу гуртовъ скота, содержимаго для промышленныхъ цѣлей, назначила вмѣстѣ съ тѣмъ размѣры штрафа за уклоненія отъ подчиненія этимъ ограниченіямъ. Но губ. по город. дѣл. присутствіе отмѣнило ту часть постановленія городской думы, которая касается опредѣленія размѣровъ означеннаго штрафа, въ томъ вниманіи, что такое опредѣленіе зависитъ отъ подлежащей судебной власти. (Прав. Вѣст., 1873 г., № 38).

**110** Возбужденіе судебнаго преслѣдованія и обличеніе предъ судомъ виновныхъ въ нарушеніи постановленій, на основаніи ст. 103—106 изданныхъ, предоставляется городскому общественному управленію на одинаковыхъ основаніяхъ съ административными властями (уст. угол. суд., ст. 2 и 3).

Тамъ же, ст. 110.

1. Хотя 103 ст. городоваго положенія (2-й томъ ч. I свода зак. по продоженію 1871 г.) и предоставляетъ город кимъ думамъ издавать обязательныя для городскихъ жителей постановленія, между прочимъ о порядкѣ содержанія тротуаровъ (пунк. 1); но 110 ст. того же положенія установлено, что возбужденіе преслѣдованія и обличеніе виновныхъ въ нарушеніи постановленій, изданныхъ на основаніи 103—106 ст. город. полож., предоставляется городскому общественному управленію. Изъ соображенія этихъ статей очевидно, что полиція о замѣченныхъ ею случаяхъ неисполненія постановленій думы по указаннымъ предметамъ должна сообщать городской управѣ, которой одной принадлежитъ право привлекать къ отвѣтственности за неисполненіе постановленій думы, и что если полиція помимо городской управы сообщитъ о нарушеніи постановленій думы непосредственно мировому судьѣ, то послѣдній обязанъ оставить сообщеніе полиціи безъ разсмотрѣнія (рѣш. угол. кас. деп. 17-го октября 1874 г.—Рябининой). (Суд. В., 1875, № 102).

2. Одною изъ городскихъ думъ въ составленномъ ею проектѣ обязательныхъ для жителей города по предметамъ его благоустройства постановленій выражено было правило, по коему полиція обязывалась наблюдать за точнымъ исполненіемъ правилъ по благоустройству города и о всѣхъ замѣченныхъ неправильностяхъ своевременно заявлять городскому общественному управленію, а сіе послѣднее оставляло за собою право возбуждать судебное преслѣдованіе и обличать виновныхъ предъ судомъ. Но начальникъ мѣстнаго полицейскаго управленія противъ сего замѣтилъ, что по ст. 108 город. полож. полиція обязана извѣщать только городское общественное управленіе о тѣхъ неисправностяхъ по какой либо отрасли

городскаго благоустройства, которая состоитъ въ вѣдѣніи общественнаго управленія, а при неисполненіи обязательныхъ правилъ домовладѣльцами полиція по ст. 108 город. полож., должна принимать возложенныя на нее мѣры, т. е. составлять акты и передавать оные мировымъ судьямъ.

Губ. по гор. дѣламъ присутствіе нашло и съ своей стороны, что ст. 108 город. полож. ясно и опредѣлительно указываетъ, что полиція должна сообщать городскому общественному управленію не о нарушеніяхъ домовладѣльцами обязательныхъ для нихъ правилъ, а о неисправностяхъ по какой-либо изъ отраслей городскаго благоустройства, состоящихъ въ вѣдѣніи городскаго управленія; затѣмъ 110 ст. полож. не предоставляетъ общественному управленію исключительнаго права возбужденія судебныхъ преслѣдованій виновныхъ въ неисполненіи обязательныхъ, правилъ, а даетъ это право сказанному управленію на одинаковыхъ основаніяхъ съ административными властями, т. е. если общественное управленіе само усмотритъ, что утвержденное думою постановленіе будетъ нарушено, то можетъ поступать также какъ и полиція. Это подтверждается ссылкою 110 ст. город. полож. на ст. 2 и 3 уст. уг. суд., и объ отстраненіи полицейскаго начальства отъ преслѣдованія виновныхъ въ нарушеніи обязательныхъ для жителей постановленій нигдѣ не говорится.

Вслѣдствіе сего и какъ притомъ упомянутое выше правило, проектированное городскою думою, не заключаетъ въ себѣ ничего обязательнаго для жителей города и не составляетъ даже предмета дѣлъ, въ 103 ст. город. полож. указанныхъ, по коимъ могутъ быть издаваемы обязательныя постановленія, губ. прис. опредѣлило изъясненное правило изъ проекта обязательныхъ постановленій вовсе исключить. (Пр. В. 1873 г. № 77).

Разъясненіе это какъ противорѣчащее только что приведенному рѣшенію угол. касс. деп., не можетъ имѣть значенія.

Возбужденіе преслѣдованія по нарушеніямъ строительнаго устава, допущеннымъ на площадяхъ города, принадлежитъ (согласно 280 ст. сего устава) полиціи, а не городскому головѣ. (Рѣш. угол. кас. деп., 1871 г., № 1877).

3. Одна городская дума возложила на депутата полицейскаго управленія завѣдываніе, въ хозяйственномъ отношеніи, городскими бойнями, поручивъ ему притомъ возбужденіе судебнаго преслѣдованія противъ нарушителей обязательныхъ постановленій думы по предметамъ городскаго благоустройства.

Не входя въ разсмотрѣніе тѣхъ мѣстныхъ условій, по которымъ дума постановила такое опредѣленіе, губернское присутствіе не нашло возможнымъ допустить приведеніе онаго, какъ лишеннаго законнаго основанія, въ дѣйствіе; ибо депутатъ отъ города въ полицейскомъ управленіи, какъ членъ послѣдняго, имѣя опредѣленныя закономъ обязанности по своей должности, не можетъ быть отвлекаемъ отъ этихъ обязанностей особыми порученіями городской думы. Что касается собственно возбужденія судебнаго преслѣдованія за нарушеніе обязательныхъ постановленій думы, то полиція, наблюдающая за точнымъ исполненіемъ этихъ постановленій, не освобождается по закону отъ обличенія предъ судомъ виновныхъ въ нарушеніи ихъ въ виду того, что право возбуждать судебное преслѣдованіе противъ нарушителей означенныхъ постановленій предоставляется также и городскому общественному управленію. Присутствіе нашло, что за симъ

не встрѣчается никакой надобности возлагать еще особое порученіе по сему предмету на депутата полицейскаго управленія. При семъ присутствіе признало необходимымъ пояснить, что общественное управленіе, по исполненію указанныхъ въ ст. 106-й городоваго положенія обязанностей, не можетъ раздѣлять ихъ съ депутатомъ полицейскаго управленія, какъ членомъ послѣдняго; тѣмъ менѣе было-бы для думы основаній къ распоряженіямъ о внутреннемъ распредѣленіи обязанностей между членами полиціи по настоящему предмету. (Прав. Вѣст. 1871 г. № 233).

**111**. Устройство торговой полиціи и порядокъ ея дѣйствій опредѣляются городскими думами, съ утвержденія: въ губернскихъ городахъ—министра внутреннихъ дѣлъ, а въ остальныхъ городахъ и посадахъ — губернатора.

Тамъ же, ст. 111.

По вопросу объ учрежденіи должностей торговыхъ и базарныхъ смотрителей—первыхъ,—для содѣйствія городской управѣ и торговымъ депутатамъ по наблюденію за правильностью торга, мѣръ и вѣсовъ въ съѣстныхъ и подвижныхъ мелочныхъ лавкахъ, за торговлею на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, на постоялыхъ дворахъ, въ гостинницахъ, частныхъ квартирахъ и разносомъ по городу; а вторыхъ—для наблюденія за порядкомъ торга на торговыхъ площадяхъ,—разъяснено что учрежденіе должностей въ городѣ, какъ чиновъ торговой полиціи, упоминаемыхъ въ ст. 98 гор. пол., зависитъ отъ усмотрѣнія самой городской думы и въ этомъ отношеніи особаго разрѣшенія правительств. власти не требуется; что же касается самаго устройства городской торговой полиціи и опредѣленія порядка ея дѣйствій, то на сей предметъ городской думѣ подлежитъ составить инструкцію для торговаго и базарныхъ смотрителей, съ тѣмъ, чтобы въ дальнѣйшемъ было поступлено по установленному въ ст. III гор. полож. порядку (цир. пр. мин. вн. дѣлъ, 18 марта 1875 г., № 3390). (Изв. пет. гор. д., 1875 г., № 10, стр. 882—883).

**112**. Порядокъ дѣйствій городскихъ управъ и, гдѣ есть, торговыхъ депутацій (ст. 85) по надзору за производствомъ торговли, на основаніи приложенія къ ст. 464 уст. о пошлин. (по прод. 1868 г.), опредѣляется городскими думами, съ утвержденія министра внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ.

Тамъ же, ст. 112.

**113**. Измѣненія въ утвержденныхъ для городовъ планахъ, а равно новые планы для городовъ, не имѣющихъ оныхъ, утверждаются, по опредѣленіямъ городскихъ думъ: для губернскихъ городовъ—министромъ внутреннихъ дѣлъ, а для остальныхъ городовъ и посадовъ—губернаторомъ *).

Тамъ же, ст. 113.

**114**. Утвержденіе плановъ и фасадовъ частныхъ зданій въ городѣ, выдача разрѣшеній на перестройки и наблюденіе за правильнымъ исполненіемъ построекъ принадлежитъ городской управѣ. Въ дѣлахъ сихъ она руководствуется правилами устава строительнаго и постановленій, издаваемыхъ на основаніи ст. 103.

*Примѣчаніе 1-е.* По введеніи въ городѣ настоящаго положенія,

---

*) Измѣненіе этой статьи для столичныхъ городовъ и Одессы см. ниже, дополн. узак., № 2, ст. 22.

в) Росписанія, въ коихъ будетъ усмотрѣно, что они составлены для полученія городами прямо или косвенно платы за разрѣшеніе питейной торговли, или коими установляется монополія въ питейной продажѣ, или же сія продажа разрѣшается исключительно въ помѣщеніяхъ, принадлежащихъ городу или находящихся въ его распоряженіи, не могутъ подлежать утвержденію; если же, тѣмъ не менѣе, возникло бы разногласіе, и подобныя росписанія губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ, большинствомъ голосовъ, были бы признаны правильными, то управляющимъ акцизными сборами и казенными палатами слѣдуетъ просить о пріостановленіи, согласно 152 ст. городоваго положенія, приведенія такихъ постановленій въ исполненіе и обжаловать оныя порядкомъ, указаннымъ въ ст. 153 и 154 того же положенія,—и

г) Въ городахъ, по которымъ состоялись постановленія думъ или заменяющихъ оныя учрежденій, объ изъятіи нѣкоторыхъ мѣстностей отъ питейной торговли или объ ограниченіи числа питейныхъ заведеній указанныхъ въ 310 ст. питейнаго устава, патенты на сіи заведенія могутъ быть выданы, на основаніи п. 1-го вышеприведеннаго узаконенія, не прежде, какъ по утвержденіи составленнаго думами росписанія губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ и по распубликованіи сего росписанія въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, а въ случаяхъ, когда, согласно пункту *в* настоящаго циркуляра, постановленіе сего присутствія будетъ обжаловано правительствующему сенату, выдача патентовъ пріостанавливается впредь до рѣшенія дѣла правительствующимъ сенатомъ. За симъ въ городахъ, гдѣ питейная торговля будетъ разрѣшена безъ ограниченія мѣстностей и числа заведеній, патенты должны быть выдаваемы согласно 310 ст. пит. устава. (Цирк. мин. фин. 2 янв. 1876, № 1346).

8. Въ циркулярѣ министерства финансовъ, отъ 2 января 1876 года за № 1,346, между прочимъ пояснено, что въ случаяхъ, когда, согласно пункту *в* сего циркуляра, постановленіе губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія будетъ обжаловано правительствующему сенату, выдача патентовъ пріостанавливается впредь до рѣшенія дѣла правительствующимъ сенатомъ.

Въ видахъ предупрежденія могущихъ возникнуть недоразумѣній, департаментъ неокладныхъ сборовъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе гг. управляющихъ акцизными сборами и казенными палатами на то, что, согласно указанію приведеннаго циркуляра, выдача патентовъ пріостанавливается лишь по такимъ постановленіямъ губернскихъ по городскимъ дѣламъ присутствій, обжалованнымъ правительствующему сенату, кои, на основаніи ст. 152 городоваго положенія, пріостановлены приведеніемъ въ исполненіе самимъ присутствіемъ. (Цирк. деп. неокл. сборовъ отъ 16 янв. 1876г., № 1351).

**104.** Проекты постановленій о предметахъ, въ ст. 103 указанныхъ, прежде окончательнаго утвержденія ихъ думою, сообщаются городскою управою начальнику мѣстнаго полицейскаго управленія, который доставляетъ по нимъ свое заключеніе. Съ своей стороны начальникъ мѣстнаго полицейскаго управленія въ правѣ самъ сообщать городскому общественному управленію проекты такихъ постановленій, которыя, представляясь по его мнѣнію, необходимыми для благоустройства города, могутъ, на

ло бы нарушеніемъ дѣйствующихъ законоположеній. Но отъ усмотрѣнія городскаго общественнаго управленія зависитъ отдавать участки земли подъ застройку въ долгосрочную аренду, съ возвращеніемъ, по истеченіи срока аренды, въ городское владѣніе отдававшейся въ аренду земли, со всѣми возведенными на ней постройками, или отдавать участки на иныхъ условіяхъ, а равно продавать эти участки подъ застройки въ собственность покупателей, и въ послѣднемъ случаѣ городъ не лишенъ права, сверхъ полученія за землю условленной цѣны, установлять вмѣстѣ съ тѣмъ всякія другія закономъ непротивныя условія, въ томъ числѣ и объ обязанности покупателя застроить означенную землю въ опредѣленный срокъ, или же возвратить городу участокъ земли.

По симъ соображеніямъ, акты объ уступкѣ права собственности на участки городской земли должны быть совершаемы на общемъ основаніи, опредѣленномъ дѣйствующими узаконеніями, а не тѣмъ порядкомъ, который установился при дѣйствіи прежняго городскаго устройства (цирк. 19 іюня 1874, № 6211).

2. Въ одно губ. по городск. дѣл. присутствіе была передана частная жалоба на неутвержденіе городскою думою, вопреки доклада городской управы, торговъ на продажу просителю двухъ усадебныхъ мѣстъ. По поводу этой жалобы, присутствіе принявъ во вниманіе, что на основаніи ст. 116 городоваго положенія общественное управленіе имѣетъ право, именемъ города, отчуждать недвижимыя имущества безъ всякаго контроля со стороны правительства, нашло означенную жалобу не подлежащею своему разсмотрѣнію. (Прав. Вѣст. 1872 г. № 227).

3. На постановленіе, присуждающее взысканіе съ *членовъ* городской думы, можетъ приносить кассаціонную жалобу сама *дума* (1871, № 449, гражд. касс. деп).

**117**. Имущественныя обязательства, заключенныя городскою управою на законномъ основаніи и въ предѣлахъ предоставленныхъ ей думой полномочій, имѣютъ обязательную силу для города, несущаго и денежную по такимъ обязательствамъ отвѣтственность.

Тамъ же, ст. 117.

**118**. По имущественнымъ дѣламъ города, городская управа ищетъ и отвѣчаетъ на судѣ въ лицѣ особаго уполномоченнаго, которымъ можетъ быть должностное лицо городскаго общественнаго управленія, не исключая и тѣхъ мѣстностей, гдѣ введены судебные уставы, и гдѣ находится достаточное число присяжныхъ повѣренныхъ (учр. суд. уст. ст. 388).

Тамъ же, ст. 118.

**119**. Опредѣленіе способовъ извлеченія доходовъ изъ принадлежащихъ городу имуществъ зависитъ отъ городской думы (ст. 55, п. 10). Размѣръ устанавляемаго думою сбора за употребленіе общественныхъ вѣсовъ и мѣръ не долженъ однако превышать одной копѣйки съ пуда, четверика или ведра взвѣшиваемыхъ или перемѣриваемыхъ предметовъ.

Тамъ же, ст. 119.

Недвижимыя имущества въ предѣлахъ города и отведенныхъ ему земель, остающіяся выморочными, поступаютъ въ пользу города во всѣхъ случаяхъ, кромѣ особо изъятыхъ изъ общаго правила 1, 168, 1171, 1173 и п. 1 1174 ст. зак. гражд. (Выс. пов. 27 окт. 1871 г.)

**120**. Принадлежащія городу земли, назначенныя по городскому плану, подъ площади, улицы, переулки, тротуары, проходы, мосты, переправы и бе-

чевники, а равно водяныя сообщенія, пролегающія чрезъ городскія земли, оставаясь городскою собственностію, состоятъ въ общемъ всѣхъ пользованіи.

Тамъ же, ст. 120

По мѣрѣ введенія въ городъ Высоч. утв. 16 іюня 1870 г. город. полож., отведенныя тѣмъ гор дамъ отъ казны выгонныя земли предоставляются имъ въ полную, на общемъ основаніи, собственность (Мн. гос. сов. 10 нояб. 1871; Собр. узак. 1871, № 125).

Въ разрѣшеніе вопроса о томъ, могутъ ли быть отчуждаемы городскою думою, образованною по гор. положенію 16-го іюня 1870 года, выгонныя земли, въ виду ст. 522 т. IX зак. о сост., коею городскимъ обществомъ запрещается продавать выгоны, разъяснено, что Высоч. утв. 10-го ноября 1871 года мнѣніемъ гос. совѣта выгонныя земли предоставляют я городамъ, по мѣрѣ введенія въ нихъ городоваго положенія 16-го іюня 1870 года, въ полную собственность, на общемъ основаніи, и что за симъ упомянутая выше ст. 522 т. IX зак о сост., содержащая въ себѣ ограниченіе касательно продажи выгонныхъ земель, уже утратила прежнюю свою силу для такихъ городовъ (Пр. В. 1872, № 243).

**121** Земли, означенныя въ ст 120, могутъ быть отчуждаемы городскимъ общественнымъ управленіемъ безъ соотвѣтственнаго, съ утвержденія подлежащей власти (ст. 113), измѣненія въ планѣ города.

Тамъ же, ст. 121.

Одна городская дума, на основаніи разрѣшеній, данныхъ бывшимъ военнымъ губернаторомъ въ прежнее время, признала возможнымъ допустить и нынѣ устройство домовъ въ городѣ съ выступами на улицу.

Но мѣстное прис по город. дѣл. нашло это постановленіе неправильнымъ, ибо застройка городскихъ земель, составляющихъ предметъ общаго пользованія, можетъ быть допускаема не иначе какъ по измѣненіи установленнымъ порядкомъ городскаго плана (ст. 120, 121 город. полож. (Пр в. Вѣст. 1873 г. № 10).

**122**. Опредѣленія городской думы: 1) объ отдачѣ впервые участковъ земель, въ статьѣ 120 указанныхъ, въ чье-либо исключительное пользованіе, и 2) объ устройствѣ на такихъ участкахъ сооруженій, стѣсняющихъ проходъ или проѣздъ, подлежатъ утвержденію: въ губернскихъ городахъ—министра внутреннихъ дѣлъ, а въ уѣздныхъ—губернатора Правило это не распространяется на распоряженія городскаго общественнаго управленія объ отводѣ мѣстъ на площадяхъ и улицахъ для постановки подвижныхъ ларей, палатокъ, полицейскихъ будокъ, публичныхъ отхожихъ мѣстъ и другихъ, необходимыхъ для города, общественныхъ построекъ незначительнаго размѣра. *)

Тамъ же, ст. 122.

**123**. Опредѣленія думы о назначеніи и размѣрѣ платы, за проходъ, и проѣздъ по сооруженіямъ, воздвигнутымъ на городской счетъ для сообщенія внутри города, или же за стоянку судовъ въ водяныхъ сообщеніяхъ пролегающихъ чрезъ городскія земли, приводятся въ дѣйствіе не иначе, какъ съ утвержденія министра внутр. дѣлъ по сношеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, съ министрами финансовъ и путей сообщенія.

---

*) Изм этой ст. для стол. город. см. ниже, доп. узак., № 2, ст. 25, 26.

*Примѣчаніе.* Разрѣшенные особыми Высочайшими повелѣніями, до изданія сего положенія, сборы въ городской доходъ за стоянку или проходъ судовъ въ пролегающихъ чрезъ городскія земли водяныхъ сообщеніяхъ, а равно производившіеся до сего времени сборы за проходъ и проѣздъ по сооруженіямъ воздвигнутымъ на городской счетъ, могутъ быть взимаемы городскимъ общественнымъ управленіемъ на прежнимъ основаніи, безъ новаго для сего разрѣшенія.

Тамъ же, ст. 123.

**124.** Опредѣленія городской думы о займахъ, поручительствахъ или гарантіяхъ отъ имени города, въ тѣхъ случаяхъ, когда сумма лежащихъ на городѣ обязательствъ превышаетъ, или вслѣдствіе предположеннаго новаго обязательства, должна превысить, въ общей совокупности, сумму городскихъ доходовъ за два послѣдніе года, представляются на утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ, съ положительнымъ указаніемъ источниковъ, изъ которыхъ предполагается покрывать ежегодные платежи по принимаемому обязательству.

Тамъ же, ст. 124.

**125.** Городская управа можетъ, съ разрѣшенія думы, вносить принадлежащіе городу капиталы [1]), для обращенія изъ процентовъ, въ кредитныя учрежденія, какъ правительственныя, такъ и частныя, пріобрѣтать на эти капиталы государственныя процентныя бумаги и гарантированныя правительствомъ облигаціи, а также облигаціи городскихъ кредитныхъ обществъ и поземельныхъ банковъ.

Тамъ же, ст. 125.

1. Одна изъ городскихъ думъ, въ виду того, что запасный городской капиталъ, находящійся въ государственномъ банкѣ, приноситъ всего 4% при отдачѣ же его частнымъ лицамъ съ благонадежными поручительствами, можно получить бо́льшіе проценты,—уполномочила городскую управу истребовать означенный капиталъ изъ банка и, по истребованіи, раздать его въ займы благонадежнымъ лицамъ, по своему усмотрѣнію изъ 8% о.

Разсмотрѣвъ, на основаніи ст. 151 городоваго положенія, постановленіе по сему предмету городской думы, мѣстное губернское по городскимъ дѣла присутствіе нашло: 1) что по силѣ ст. 119 положенія, опредѣленіе способовъ извлеченія доходовъ изъ принадлежащихъ городу имуществъ зависитъ отъ городской думы; 2) что по этому предположенія думы объ отдачѣ городскаго запаснаго капитала въ займы частнымъ лицамъ не противорѣчитъ упомянутому закону, и 3) что хотя статьею 2020 ч. 1 т. X и воспрещается частнымъ лицамъ взимать ростъ съ капитала свыше 6% въ годъ, но городскому управленію, какъ общественному учрежденію, казалось бы возможнымъ предоставить назначеніе процентовъ и сверхъ опредѣленнаго закономъ размѣра. Засимъ присутствіе большинствомъ голосовъ опредѣлило изъясненное постановленіе городской думы признать правильнымъ, какъ согласное съ ст. 119 городоваго положенія.

Но губернаторъ, не согласясь съ такимъ опредѣленіемъ губернскаго присутствія, представилъ, въ виду ст. 153 положенія, обстоятельства дѣла на разрѣшеніе правительствующаго сената, объяснивъ при томъ: а) что по точному указанію ст 126 городоваго положенія, принадлежащіе городу капиталы должны быть хранимы городскою управою или въ своихъ кассахъ, или въ казначействахъ, или же въ кредитныхъ установленіяхъ; б) что объ иномъ порядкѣ храненія городскихъ суммъ и о дозволеніи

отдавать оныя въ займы частнымъ лицамъ не содержится никакого упоминанія въ положеніи 16-го іюня 1870 г.; в) что взиманіе общественнымъ управленіемъ по 8% съ городскихъ капиталовъ было бы несогласно съ указанною ст ч. 1 т. X; г) что назначеніе процентовъ свыше опредѣленныхъ закономъ размѣровъ предоставляется исключительно банковымъ учрежденіямъ на основаніи особыхъ Высочайше утвержденныхъ для нихъ положеній.

Правительствующій сенатъ, войдя въ обсужденіе изложенныхъ данныхъ и съ своей стороны, согласно съ заключеніемъ губернатора, нашелъ, что предоставленіе городской думѣ права раздавать запасный капиталъ въ займы частнымъ лицамъ подъ высшіе противъ узаконенныхъ проценты было бы несогласно съ имѣющимися на сей предметъ въ статьяхъ 125 и 126 городоваго положенія узаконеніями, по силѣ коихъ принадлежащіе городу капиталы хранятся городскою управою, какъ объяснено выше, или въ своихъ кассахъ, или въ казначействахъ, или же наконецъ въ кредитныхъ установленіяхъ, причемъ управамъ, съ разрѣшенія городскихъ думъ, предоставляется пріобрѣтать на эти капиталы государственныя процентныя бумаги и гарантированныя правительствомъ облигаціи городскихъ кредитныхъ обществъ и поземельныхъ банковъ. Такимъ образомъ, раздача городскаго капитала въ частные займы не имѣетъ основанія въ законѣ: будучи же разрѣшена городской управѣ, безъ указанія даже на то, что принадлежащія городу суммы могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ подъ вѣрные залоги, представляется недостаточнымъ обезпеченіемъ цѣлости городскаго капитала. Засимъ хотя дума и удостовѣряетъ, что вышеозначенный способъ употребленія этого капитала допущенъ былъ ею въ видахъ полученія большихъ процентовъ съ онаго, но и такое соображеніе городской думы не можетъ быть признано правильнымъ, ибо взиманіе съ капитала высшихъ противъ узаконенныхъ процентовъ, будучи воспрещено общимъ закономъ (ст. 2021 ч. т. X), разрѣшается лишь дворянскимъ опекамъ и банковымъ учрежденіямъ.

Во вниманіи къ приведеннымъ соображеніямъ, правительствующій сенатъ, признавъ опредѣленіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, коимъ оставлено въ силѣ распоряженіе городской думы о раздачѣ городскаго запаснаго капитала частнымъ лицамъ, несогласнымъ съ закономъ, протестъ же губернатора противъ сего опредѣленія правильнымъ, опредѣлилъ: опредѣленіе это отмѣнить со всѣми послѣдствіями. (Суд. В. 1874, № 89).

2. При введеніи въ городахъ одной губерніи городоваго положенія 1870 года былъ возбужденъ вопросъ о томъ, какіе именно капиталы и имущества должны составлять городскую и какіе сословную собственность?

Къ разрѣшенію сего сообщено, для ближайшихъ соображеній губернскаго начальства: какъ по дѣйствовавшимъ до преобразованія общественнаго управленія въ городахъ узаконеніямъ городское общество, имѣя сословный характеръ, состояло собственно изъ промышленныхъ сословій: купцовъ и мѣщанъ съ ремесленниками, то и городская дума (прежняго состава) совмѣщала въ себѣ лишь сословно-общественное представительство, и потому она завѣдывала всѣмъ, что было принадлежностію цѣлаго городскаго общества или соединенныхъ сословій онаго. Изъ сего порядка завѣдыванія были изъяты только капиталы и имущества, при-

ст. 312, 315—321, 374 и 375 устава строительнаго къ тому городу не примѣняются.

*Примѣчаніе 2-е.* Существующія въ нѣкоторыхъ городахъ должности городскихъ архитекторовъ причисляются къ составу городскихъ общественныхъ управленій. Городскимъ думамъ предоставляется учреждать и вновь таковыя должности, съ распространеніемъ на оныя всѣхъ правъ службы, городскимъ архитекторамъ присвоенныхъ *).

Тамъ же, ст. 114.

1. Однимъ изъ постановленій одной городской думы, между прочимъ, было опредѣлено: «о всякой починкѣ и поправкѣ въ строеніяхъ доводить до свѣдѣнія архитектора, который долженъ доносить о нихъ городской управѣ, наблюдая за ихъ производствомъ; новыя-же постройки можетъ разрѣшать только управа». Мѣстное присутствіе по городскимъ дѣламъ, имѣя въ виду, что въ ст. 114 городоваго положенія разсмотрѣніе плановъ и фасадовъ частныхъ въ городѣ зданій, выдача разрѣшеній на перестройки и наблюденіе за правильнымъ исполненіемъ построекъ принадлежитъ городской управѣ, и что въ первой части постановленія думы усматривается неточность редакціи, которая можетъ послужить поводомъ къ недоразумѣніямъ и разнымъ толкованіямъ относительно опредѣленія, что слѣдуетъ разумѣть подъ починками и поправками, допускаемыми безъ выдачи разрѣшенія управы, не нашло означеннаго постановленія думы вполнѣ правильнымъ. (Прав. Вѣст. 1872 г. № 85).

2. Одно губ. по гор. дѣл. присутствіе, въ видахъ обезпеченія наибольшихъ удобствъ въ отношеніи техническо-полицейскаго надзора за производимыми въ городѣ постройками, высказалось по поводу одного частнаго дѣла, поступившаго на обсужденіе присутствія — въ томъ смыслѣ, что было-бы полезно установленіе порядка, въ силу коего городская управа сообщала бы ежемѣсячныя вѣдомости о разрѣшенныхъ управою строеніяхъ, съ указаніемъ мѣста, назначеннаго для возведенія построекъ, равно съ означеніемъ того, какого именно рода эти постройки, т. е. предположенныя-ли къ возведенію вновь, или-же онѣ представляютъ въ сущности исправленія въ существующихъ зданіяхъ. (Прав. Вѣст. 1872 г. № 112).

Одна городская дума отклонила отъ себя разсмотрѣніе принесенной ей жалобы на городскую управу за неправильное разрѣшеніе управою одной частной постройки, вопреки правиламъ строительнаго устава, отклонила на томъ основаніи, что разрѣшеніе частныхъ построекъ въ городѣ предоставлено управѣ и потому жалобы на оную не подлежатъ обсужденію думы.

Но губ. по гор. дѣл. присутствіе нашло, что хотя утвержденіе плановъ и фасадовъ частныхъ зданій въ городѣ и выдача разрѣшеній на перестройки ст. 114 городоваго положенія, дѣйствительно, предоставлены городской управѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ означенною статьею вмѣнено управѣ въ обязанность руководствоваться въ дѣлахъ этого рода

---

*) Статья эта и второе примѣчаніе измѣнены для столичныхъ городовъ (дополнительныя узаконенія № 2, ст. 23 и 24).

правилами строительнаго устава и мѣстными постановленіями, издаваемыми на основаніи ст. 102—106 положенія. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ общемъ порядкѣ обжалованія на городскую управу жалобы должны быть приносимы городской думѣ, присутствіе признало съ своей стороны, что въ случаяхъ нарушенія городскою управою при разрѣшеніи построекъ правилъ по строительной части и упомянутыхъ постановленій—городская дума обязана разсматривать жалобы на такое нарушеніе по существу. (Прав. Вѣст. 1874 г. № 50).

**115**. Городской управѣ предоставляется разрѣшать устройство въ городѣ пристаней для причала судовъ и выгрузки товаровъ, общественныхъ купаленъ и бань, театровъ и другихъ зрѣлищъ, [1]) также фабрикъ, заводовъ, и иныхъ промышленныхъ заведеній, [2]) изъ разряда тѣхъ, которыя, по своей безвредности, могутъ быть допущены повсемѣстно, а равно и газоваго въ сихъ заведеніяхъ освѣщенія, хотя бы самый городъ еще не былъ освѣщенъ газомъ. Списокъ фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній, разрѣшеніе которыхъ выходитъ, на основаніи сей статьи, изъ предѣловъ власти общественнаго управленія ежегодно публикуется министромъ внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ министромъ финансовъ.*)

[1]) Тамъ же, ст. 115.

1. Въ одномъ губернскомъ по городскимъ дѣламъ присутствіи обсуждался вопросъ о правѣ городскихъ управъ на разрѣшеніе устройства зрѣлищъ, народныхъ гуляній и увеселеній, по поводу возникшаго пререканія между городскою управой и полиціймейстеромъ. Дѣло возникло вслѣдствіе запроса управы, на какомъ основаніи полиціймейстеромъ дано было дозволеніе одному лицу устроить на рѣкѣ Лопани, вблизи газоваго завода, представленіе морскаго сраженія, и разрѣшено арендатору сада Эрмитажъ открыть гулянье и жечь по ночамъ фейерверки. По мнѣнію управы, просьбы объ устройствѣ разнаго рода зрѣлищъ, гульбищъ и пр., со введеніемъ новаго городоваго положенія, подлежатъ, на основаніи ст. 2 и 115 онаго, разрѣшенію городской управы. Полиціймейстеръ же, въ своемъ отвѣтѣ, сослался на ст 198 т. XIV уст. о пред. и пресѣч. преступл., возлагающую разрѣшеніе зрѣлищъ, гуляній и пр., на обязанность полиціи. Дѣло это разсматривалось въ губернскомъ присутствіи и большинствомъ голосовъ рѣшено противъ городской управы. Предсѣдатель присутствія, вице-губернаторъ, управляющій казенною палатой и исправляющій должность прокурора окружнаго суда остановились на мнѣніи, что ст. 115 городоваго положенія служитъ какъ бы продолженіемъ 114 ст.; въ ней рѣчь идетъ только о зданіяхъ и сооруженіяхъ, какъ это видно изъ названія самыхъ предметовъ въ ней исчисленныхъ, и разрѣшеніе устройства которыхъ предоставляется управѣ; даже подъ словомъ театръ слѣдуетъ разумѣть зданіе, въ которомъ даются театральныя представленія, но не самыя представленія, разрѣшеніе которыхъ принадлежитъ администраціи. Предсѣдатель же съѣзда мировыхъ судей, заступающій мѣсто городскаго головы и предсѣдатель губернской земской управы, не отрицая права полиціи разрѣшать театральныя представленія, зрѣлища, гулянья и проч., находили, что вмѣстѣ съ тѣмъ право это принадлежитъ и городскому об-

*) Ст. эта измѣнена для столичн. город; см. ниже дополн. узак. № 2, ст. 25, 26.

щественному управленію, на основаніи 115 ст. город. полож. Вслѣдствіе сего большинствомъ голосовъ присутствіе положило отмѣнить постановленіе городской думы, отъ 11-го октября, коимъ было сообщено харьковскому полиціймейстеру, что просьбы объ устройствѣ разнаго рода зрѣлищъ, гульбищъ и пр. должны подлежать разрѣшенію городской управы и что за открытіе подобныхъ представленій безъ разрѣшенія управы виновные подлежатъ судебному преслѣдованію на основаніи 40, 90 и 128 ст. уст. о наказан. налаг. мировыми судьями. (Суд. Вѣстн., 1873, № 11).

2. Министерство финансовъ, вслѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ сношенія, увѣдомивъ, что къ разряду фабрикъ и заводовъ, разрѣшеніе коихъ должно выходить изъ предѣловъ власти, предоставленной городскимъ управамъ на основаніи ст. 115 город. полож., по мнѣнію его, надлежало бы отнести заведенія, поименованныя въ п. 3 и 16 прилож. къ ст. 407 уст. стр. св. зак. т. XII, съ тѣмъ, чтобы заведенія сіи устраиваемы были въ городахъ не иначе, какъ съ разрѣшенія губ. начальства, согласно ст. 42 уст. пром. св. зак. т. XI. Къ сему министръ финансовъ присовокупилъ, что въ случаѣ ходатайства объ устройствѣ въ городахъ фабрикъ и заводовъ, непоименованныхъ въ означенныхъ двухъ пунктахъ прилож. къ ст. 407 уст. стр. и не принадлежащихъ при томъ къ числу показанныхъ въ п. 2 приложенія къ помянутой статьѣ безвредныхъ фабричныхъ заведеній, надлежитъ обязать городскія управы входить о томъ съ представленіями, для отнесенія таковыхъ фабрикъ и заводовъ, по предварительному сношенію съ мин. финансовъ, къ подлежащему разряду. (Изв. Пет. гор. д., 1871, № 3, стр. 117—18).

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

## О городскихъ имуществахъ и имущественныхъ дѣлахъ города.

**116.** Городское общественное управленіе имѣетъ право: 1) именемъ города пріобрѣтать и отчуждать недвижимыя [1]), и движимыя имущества и вступать въ договоры, на основаніи законовъ гражданскихъ (т. X, ч. 1) и настоящаго положенія (ст. 55, 63, 66, 67, 72, 117, 119—124); 2) искать и отвѣчать на судѣ [2]) по имущественнымъ дѣламъ города, на основаніи общихъ законовъ о судопроизводствѣ и настоящаго положенія (ст. 118).*

Тамъ же, ст. 116.

1. По разъясненіямъ въ циркулярныхъ предложеніяхъ министерства, отъ 5 іюня 1854 г., за № 59, 12 августа 1859, за № 150, и въ журналѣ его за августъ мѣсяцъ 1860 г. § 11, ст. 113, согласно указамъ прав.

---

*) Правительствующій сенатъ, разсмотрѣвъ рапортъ г. губернатора о несогласіи его съ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія, уполномочившимъ земскія управы совершать обязательства и договоры на срокъ, болѣе трехгодичнаго, нашелъ, что ст. 5-ю пол. о зем. учр. учрежденіямъ симъ предоставлено право именемъ земства, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, пріобрѣтать и отчуждать недвижимыя имущества, заключать договоры, принимать обязательства и проч. Предоставляя это право земскимъ учрежденіямъ, законъ не ограничиваетъ примѣненіе его трехгодичнымъ

сената, отъ 22 января 1854 и 20 іюня 1859 г., за №№ 4525 и 31,670, выдача документовъ, подъ названіемъ данныхъ на городскія пустопорожнія мѣста, отводимыя частнымъ лицамъ подъ застройку, отнесена къ обязанности учрежденій, завѣдующихъ городскимъ хозяйствомъ, съ утвержденія губернскихъ правленій.

Въ послѣднее время возникъ вопросъ о томъ: какимъ порядкомъ должны быть выдаваемы данныя на городскія мѣста, отводимыя подъ застройку домовъ, въ тѣхъ городахъ, въ коихъ введено город. полож. 16 іюня 1870 года.

Вопросъ этотъ возбужденъ по поводу постановленія о дного губ. по гор. дѣл. присутствія, коимъ въ силу ст. 1507 X т. ч. I св. зак. (по прод. 1868 г.) и пп. 5 и 6 ст. 158 полож. о нотар. ч., отмѣнено опредѣленіе городск. думы о предоставленіи городск. управѣ выдавать отъ себя на помянутые участки данныя по прежней формѣ, съ условіями о томъ, что такіе участки должны быть застроены каменными домами въ теченіе пяти, а деревянными въ теченіе трехъ лѣтъ, и что участки незастроенные въ опредѣленный періодъ времени, будутъ отобраны въ пользу города, для отдачи вновь желающимъ.

По соображеніи приведенныхъ постановленій съ дѣйствующими о новомъ устройствѣ городовъ узаконеніями и по сношеніи съ министромъ юстиціи и главноуправляющимъ вторымъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по отношенію къ городамъ, въ коихъ дѣйствуетъ город. положеніе 1870, разъяснено слѣдующее:

По ст. 116 гор. полож., городскимъ общ. управленіямъ предоставлено пріобрѣтать именемъ города и отчуждать недвижимыя имущества, равно какъ и вступать въ договоры на основаніи правилъ законовъ гражданскихъ. По точному же смыслу сихъ правилъ (ст. 728 по прод. 1869), а также за силою ст. 66 и 157 полож. о нот. части, всѣ вообще акты о переходѣ недвижимыхъ имуществъ должны быть совершаемы у нотаріусовъ и обращаемы въ крѣпостные. Затѣмъ, по примѣчанію къ ст. 1507 ч. I т. X (по прод. 68 г.) въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебные уставы 20-го ноября 1864 г., укрѣпленіе имѣнія, проданнаго съ публичнаго торга, за покупателемъ, производится по правилáмъ, въ уставѣ гражд. судопр. изложеннымъ, на основаніи коихъ лицу, купившему недвижимое имущество съ публичнаго торга, выдается *данная* (ст. 1165 уст. гражд. судопр).

При такомъ указаніи закона, предоставленіе вновь образованнымъ городскимъ общ. управленіямъ права выдавать отъ себя *данныя* на городскія усадебныя земли, отдаваемыя частнымъ лицамъ подъ постройку, бы-

---

служебнымъ періодомъ, лицъ, избираемыхъ земствомъ. Въ виду сего, примѣненіе къ земскимъ учрежденіямъ правила, установленнаго ст. 123 уст. о зем. пов., на которую въ протестѣ своемъ указываетъ губернаторъ, не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ по смыслу приведенной выше 5-й ст. пол. о зем. учр., общій гражданскій законъ, устанавляющій наибольшій срокъ для заключенія договоровъ, контрактовъ и условій, долженъ быть соблюдаемъ и земскими учрежденіями. (Рѣш. прав сен. 13 февраля 1869 г. № 1145).

Разъясненіе это имѣетъ примѣненіе и къ городскимъ учрежденіямъ, образованнымъ на основаніи гор. полож. 16 іюня 1870 года.

надлежавшіе не совокупности этихъ сословій, а которому-либо изъ нихъ въ отдѣльности, для чего и было допущено образованіе особыхъ сословныхъ учрежденій: отдѣльно для купцовъ, отдѣльно для мѣщанъ и отдѣльно для ремесленниковъ (тамъ гдѣ эти послѣдніе составляютъ отдѣльное отъ мѣщанства общество). Затѣмъ, съ устройствомъ общественнаго управленія на началахъ городоваго положенія, не создано ни новаго городскаго общества, ни новыхъ городскихъ учрежденій, а лишь реформированы они такимъ образомъ, что въ составъ общества введены новые элементы, не бывшіе въ немъ прежде, и устраненъ сословный его характеръ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и городскія учрежденія, въ обновленномъ ихъ видѣ, явились органами не прежнихъ сословныхъ обществъ, но всего мѣстнаго населенія, дѣйствуя именемъ города во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда требуется представительство городскаго общества, какъ совокупности всѣхъ мѣстныхъ жителей. Отсюда не остается никакого мѣста сомнѣнію въ томъ, что преобразованныя по городовому положенію городскія учрежденія должны получить въ свое завѣдываніе безраздѣльно всѣ тѣ имущества и капиталы, коими, какъ городскими общественными, завѣдывали общественныя управленія въ прежнемъ ихъ составѣ и которые составляли доселѣ собственность городскихъ сословій, взятыхъ вмѣстѣ, а не одного котораго-либо изъ нихъ *въ отдѣльности*. (Суд. Вѣст. 1873, № 228).

3. Одно губ. по гор. дѣл. присутствіе признало правильнымъ постановленіе городской думы о причисленіи вспомогательнаго строительнаго капитала къ запасному городскому капиталу.

На основаніи Выс. утв. 29 октября 1864 г. мнѣнія госуд. сов. о преобразованіи гражданской строительной дорожной части въ Имперіи, означенный вспомогательный капиталъ переданъ въ вѣдѣніе общественнаго управленія, съ тѣмъ, чтобы онъ сохранилъ свое назначеніе и чтобы въ распоряженіи этимъ капиталомъ городское управленіе руководствовалось существующими о немъ правилами.

Какъ за силою приведеннаго Высочайшаго повелѣнія и въ виду Выс. утвержд. 10-го декабря 1865 года полож. ком. министровъ объ обращеніи городскихъ вспомогательныхъ капиталовъ въ городскіе банки, измѣненіе назначенія упомянутаго капитала не могло бы быть допущено безъ разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ, то на обстоятельство сіе обращено особенное вниманіе губернскаго начальства. (Прав. Вѣст., 1873 г., № 62).

**126**. Принадлежащіе городу денежные документы и наличныя суммы хранятся городскими управами, по ихъ усмотрѣнію и согласно инструкціямъ, изданнымъ отъ думъ, или въ своихъ кассахъ, или въ казначействахъ, или же въ кредитныхъ установленіяхъ.

Тамъ же, ст. 126.

**127**. Если городская дума признаетъ полезнымъ, чтобы платежи изъ хранящихся въ казначействѣ городскихъ суммъ и счетоводство по онымъ производились казначействомъ, то размѣръ и порядокъ вознагражденія за сіе казначейства опредѣляется городскою думою на основаніи указаній, сообщаемыхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ министерствомъ финансовъ.

Тамъ же, ст. 127.

## ГЛАВА ПЯТАЯ.

### О городскихъ сборахъ.

**128** Городской думѣ предоставляется установлять, въ пользу города слѣдующіе сборы:

1) оцѣночный съ недвижимыхъ имуществъ;

2) съ документовъ на право производства торговли и промысловъ, и

3) съ трактирныхъ заведеній, постоялыхъ дворовъ и съѣстныхъ лавочекъ.

Городской думѣ предоставляется также вводить въ пользу города сборы: 4) съ извознаго и перевознаго промысловъ, 5) съ лошадей и экипажей, содержимыхъ частными лицами, и 6) съ собакъ; но относительно каждаго изъ сихъ сборовъ (п. 4—6) предположенія думы о высшемъ размѣрѣ обложенія, объ изъятіяхъ отъ сбора и о способѣ взиманія онаго должны быть представляемы на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

*Примѣчаніе* Въ тѣхъ городахъ, гдѣ, до изданія сего положенія, взимался уже сборъ съ извознаго промысла, на основаніи особыхъ Высочайше утвержденныхъ постановленій, городской думѣ предоставляется сохранять сборъ сей въ размѣрѣ, непревышающемъ разрѣшеннаго тѣми постановленіями

Тамъ же, ст. 128.

**129**. Оцѣночному сбору подлежатъ всѣ состоящія въ городскихъ предѣлахъ (ст. 4) недвижимыя имущества *), за исключеніемъ: 1) Император-

---

*) На основаніи 8 ст. врем. прав. для зем. учр., дополнительными земскими сборами могутъ быть облагаемы земли, фабрики, заводы, промышленныя торговыя заведенія, а также свидѣтельства на право торговли; но о томъ, чтобы дозволено было облагать земскимъ сборомъ сплавные лѣса, того нигдѣ въ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ не упомянуто. Хотя т. губернское собраніе и утверждаетъ, что налогъ на сплавные лѣса представляетъ собою налогъ на имущества земельныя, но таковое заключеніе собранія опровергается самымъ способомъ сбора, установленнаго собраніемъ, гдѣ облагаемою единицею представляются не лѣсныя дачи, а каждое срубленное и сплавляемое дерево. (Рѣш. прав. сен. 7 сентября 1867 г. № 5284; Сб. Верх., 148 и 149).

Торговая площадь есть земельный участокъ, на которомъ производится, закономъ дозволенный, торговыя и промышленныя дѣйствія. А такъ какъ, по силѣ ст. 8-й приведенныхъ правилъ, земельныя угодья отнесены къ числу предметовъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ, то очевидно, что торговыя площади, какъ земельныя пространства, не могутъ быть изъяты отъ этого сбора, который и подлежитъ включенію съ нихъ на основаніи ст. 10 врем. прав., т. е. по цѣнности и доходности облагаемаго имущества (Рѣш. общ. собран. 1-хъ 3-хъ департ. герольд. прав. сен. 18 сентября 1870 г. № 351). (Сб. Верх., 146 и 147).

Ярмарки и базары могутъ подлежать обложенію земскимъ сборомъ, также какъ и торговыя площади (Рѣш. прав. сен. 14 іюня 1871 г. № 4669). (Сб. Верх., 147).

Ульи пчелъ, какъ неупомянутые въ ст. 8 врем. прав. для зем. учр. въ числѣ предметовъ, облагаемыхъ земскимъ сборомъ, не могутъ быть привлекаемы къ таковому, какъ самостоятельныя единицы обложенія; мнѣніе же в. губернскаго земскаго собранія, что въ данномъ случаѣ обложены не ульи собственно и не пчелиный промыселъ, а

скихъ дворцовъ и принадлежащихъ къ нимъ имуществъ; 2) казенныхъ зданій, въ тѣхъ частяхъ ихъ, которыя заняты правительственными учрежденіями; 3) принадлежащихъ благотворительнымъ и учебнымъ заведеніямъ, а также ученымъ обществамъ и установленіямъ, зданій, въ тѣхъ частяхъ ихъ, гдѣ помѣщаются самыя заведенія, общества или установленія;

---

земли, обусловливающія возможность сего промысла, не представляется основательнымъ, ибо, во 1-хъ, земля, само собою разумѣется, обусловливаетъ возможность всѣхъ вещей и явленій, на ней пребывающихъ и совершающихся; обложенію же земскимъ сборомъ подлежатъ лишь тѣ изъ нихъ, кои поименованы въ ст. 8 врем. прав. для зем. учр.; а во 2-хъ, земля уѣзда сами по себѣ, какъ предметъ обложенія, привлечены уже къ помянутому сбору, на основаніи ст. 10 врем. прав., по ихъ цѣнности и доходности, при опредѣленіи коихъ земство должно было принять въ соображеніе ихъ спеціальныя удобства и выгоды (Рѣш. прав. сен. 20 января 1872 г № 690) (Сб. Верх., 148).

Земство вправѣ облагать всякое недвижимое имущество, приносящее доходъ, а стало быть и паромныя переправы и рыбныя ловли, составляющія доходныя статьи недвижимаго имущества (Рѣш. прав. сен. 14 марта 1872 г. № 2334). (Сб. Верх., 144—146).

Оптовые склады могутъ быть облагаемы дополнительными земскими сборами только какъ недвижимыя имущества или зданія по ихъ цѣнности и доходности, а не по цѣнности, доходности или количеству сложеннаго въ нихъ матеріала (Рѣш. прав. сен. 4 августа 1866 г. № 4416). (Сб. Верх., 147).

По поводу обложенія сборомъ въ пользу земства казенныхъ заводовъ, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сообщено подлежащему губернскому начальству, что въ положеніи о земск. учрежд. нигдѣ прямо не выражено, чтобы казенные заводы должны были подлежать обложенію наравнѣ съ частными по цѣнности ихъ строеній и устройствъ, и что изъ казенныхъ недвижимыхъ имуществъ, по ст. 14 врем. для земск. учрежд. прав., могутъ быть обложены земскимъ сборомъ только однѣ казенныя земли. (Сб. пр. р. з. д. II, 326).

Вслѣдствіе увѣдомленія министерства путей сообщенія, что въ губерніяхъ, отнесенныхъ къ IV округу путей сообщенія, нѣкоторыя уѣздныя земскія собранія обложили сборами грузы, въ томъ числѣ и хлѣбные, отправляемые съ находящихся въ уѣздахъ пристаней по воднымъ сообщеніямъ, на покрытіе расходовъ земства, министерство внутреннихъ дѣлъ, имѣя въ виду, что земскимъ собраніямъ предоставлено облагать земскими сборами только опредѣленные, поименованные въ ст. 9 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, предметы, къ числу коихъ не принадлежатъ отправляемые по воднымъ сообщеніямъ грузы, и что, кромѣ того, обложеніе сборами судоходства могло бы имѣть вредное вліяніе на торговлю,—предложило подлежащимъ губернскимъ начальствамъ, въ случаѣ, если по какому-либо уѣзду составлены постановленія о подобныхъ сборахъ, неопротестованные губернскимъ начальствомъ, сдѣлать, по силѣ ст. 9 пол. о зем. учр., распоряженіе къ пріостановленію такихъ постановленій; на будущее же время, на основаніи ст. 91 положенія, при разсмотрѣніи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, наблюдать за недопущеніемъ обложенія сборами источниковъ, изъятыхъ отъ сего по закону. (Сб. пр. р. з. д. III, 99 и 100).

Частныя аптеки, какъ принадлежащія къ промышленнымъ заведеніямъ, по смыслу циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 17 мая 1866 г. № 99, могутъ быть облагаемы земскими сборами только какъ зданія, по ихъ цѣнности и доходности, а не по цѣнности и доходности внутренняго ихъ производства. (Сб. пр. р. з. д. I, 276).

Всѣ приведенныя подъ этой (129) статьей разъясненія вполнѣ примѣнимы и къ общественнымъ учрежденіямъ, дѣйствующимъ на основаніи город. положенія.

4) принадлежащихъ духовнымъ вѣдомствамъ (какъ христіанскихъ, такъ и нехристіанскихъ исповѣданій) имуществъ, не приносящихъ дохода; 5) земель, отошедшихъ подъ желѣзныя дороги при самомъ ихъ устройствѣ, а также зданій и сооруженій, на земляхъ сихъ возведенныхъ и долженствующихъ, по истеченіи опредѣленнаго срока, поступить, вмѣстѣ съ дорогою, въ собственность казны, и 6) тѣхъ имуществъ, которыя, по малоцѣнности ихъ, городская дума признаетъ справедливымъ освободить отъ сбора.

*Примѣчаніе.* Приносящія дѣйствительный доходъ имущества, принадлежащія казнѣ, а также заведеніямъ, обществамъ, установленіямъ и вѣдомствамъ, означеннымъ въ пунктахъ 3 и 4 сей статьи, а равно занятыя квартирами должностныхъ лицъ зданія или части, оныхъ, принадлежащія казнѣ и означеннымъ въ п. 3 заведеніямъ, обществамъ и установленіямъ, подлежатъ оцѣночному сбору на общемъ основаніи.

Тамъ же, ст. 129.

*Дополненіе къ п.* 1. Не подлежатъ обложенію городскимъ налогомъ въ доходъ казны и оцѣночнымъ сборомъ въ пользу города, имущества, относящіяся къ разряду поименованныхъ въ ст. 412 ч. I т. X. св. зак. (изд. 1857) дворцовыхъ государевыхъ имуществъ, съ состоящими на нихъ сооруженіями и другими принадлежностями (Мн. гос. сов. 23 янв. 1873 г.; Прав. Вѣст., № 58).

*Дополненіе къ 1 п.* Дворцовыя имущества втораго рода, означенныя въ 412 ст. X т. ч. I (изд. 57) изъять отъ платежа сбора на мѣстныя земскія повинности, равно отъ городскаго налога въ доходъ казны и отъ оцѣночнаго сбора въ пользу городовъ, на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ изъяты отъ сихъ сборовъ дворцовыя Государевы имущества узаконеніями 16 марта 1870 г. и 23 января 1873 г. (Выс. ук. 5 янв. 1875 г.; собр. уз., 1875 г. № 6).

*Дополненіе къ п.* 3. Принадлежащія гимназіямъ, прогимназіямъ и другимъ учебнымъ заведеніямъ зданія или части оныхъ, занятыя квартирами должностныхъ лицъ, подлежатъ оцѣночному въ доходъ городу сбору на общемъ основаніи. (Мн. гос. сов. 7 іюня 1872 г.; Прав. В., № 166).

1. На основаніи 4 п. 129 ст. гор. полож., с.-петерб. городская управа требовала уплаты сборовъ въ пользу города съ приносящихъ доходъ недвижимыхъ имуществъ с.-петерб. лютеранскихъ и армяно-грегоріанскихъ церквей.

Дѣло объ этомъ доходило до разсмотрѣнія мин. вн. дѣл., который разъяснилъ: 1) что, по силѣ 79 ст. осн. госуд. зак. I т. св. зак., законъ особый для какой-либо губерніи изданный, новымъ общимъ закономъ, не отмѣняется, если въ немъ именно такой отмѣны не постановлено; между тѣмъ объ отмѣнѣ прим. 2 къ ст. 622 1 ч. XI т. въ город. полож. ничего не сказано; 2) что хотя сіе положеніе включено въ прод. 1871 г. ко II т. св. зак., но 2 прим. къ 622 ст. (объ освобожденіи отъ платежа оцѣноч. сбора находящихся въ С.-Петербургѣ и другихъ недвиж. имѣній, принадлежащихъ церквамъ иностранныхъ христіанскихъ исповѣданій) не было показано отмѣненнымъ въ прод. къ св. зак. 1871 г.; почему и принимая во вниманіи, что изъ доходовъ евангелическо-лютеранскихъ и армяно-грегоріанскихъ церквей содержатся находящіяся при нихъ богоугодныя и учебныя заведенія,—министръ полагалъ, что ходатайство объ освобожде-

нiи петерб. евангелическо-лютеранскихъ и армяно-грегоріанскихъ церквей отъ платежа сборовъ въ пользу города заслуживаетъ уваженія. Что же касается порядка разрѣшенія этихъ ходатайствъ, то таковыя, по мнѣнію г. министра, подлежатъ разсмотрѣнію с.-петерб. присутствія по город. дѣламъ. (Предл. мин. вн. дѣлъ 20 августа 1874, за № 2582). (Изв. С.-пет. гор. думы, 2, стр. 168—169).

2. Одно губ. по гор. дѣламъ присутствіе отмѣнило опредѣленіе ямбургской городской думы объ установленіи сбора съ аптеки и торговыхъ банъ въ городѣ сверхъ сборовъ съ торговыхъ документовъ, разрѣшаемыхъ ст. 132 городоваго положенія. (Прав. В., 1874, № 67).

**130.** Размѣръ оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ опредѣляется городскою думою въ процентахъ съ чистаго дохода отъ недвижимыхъ имуществъ, опредѣленнаго городскимъ общественнымъ управленіемъ посредствомъ оцѣнки, или же, при невозможности опредѣлить доходъ,— со стоимости недвижимыхъ имуществъ. Размѣръ сего сбора не можетъ превышать десяти процентовъ чистаго дохода съ имуществъ или одного процента стоимости оныхъ.

*Примѣчаніе.* Дѣйствующія въ нѣкоторыхъ городахъ постановленія о поземельномъ, въ пользу города, сборѣ сохраняютъ силу въ каждомъ городѣ лишь до установленія думою оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ, и, во всякомъ случаѣ, въ теченіе не болѣе трехъ лѣтъ по образованіи въ оном общественныхъ учрежденій на основаніи настоящаго положенія.

Тамъ же, ст. 130.

Одна городская дума, въ видахъ облегченія владѣльцевъ недвиж. имуществъ въ уплатѣ ими оцѣночнаго въ пользу города сбора, опредѣлила: взамѣнъ производящагося $^1/_4$% сбора съ оцѣнки имуществъ установить сборъ въ размѣрѣ 25 коп. съ каждаго дома или инаго недвиж. имущества.

Но губ. по гор. дѣл. прис., принявъ въ руководство, что, по силѣ ст. 128 п. *а* город. полож., город. думамъ предоставляется установлять въ доходъ города оцѣночный сборъ съ недвиж. имуществъ въ размѣрѣ извѣстнаго, по усмотрѣнію думы и въ указанныхъ городовымъ положеніемъ предѣлахъ, процента съ чистаго дохода, или, при невозможности опредѣленія дохода съ стоимости имуществъ (ст. 130), нашло, что засимъ взиманіе сбора съ сихъ имуществъ на какихъ-либо иныхъ основаніяхъ представляется неправильнымъ, какъ недопускаемое закономъ и несоотвѣтственное по самому свойству дѣла. (Прав. Вѣст. 1875 г., № 156).

**131.** Оцѣночный сборъ взимается на основаніи слѣдующихъ правилъ:

1. Городская дума, установляя оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ, назначаетъ срокъ, [1]) къ которому онъ долженъ быть внесенъ.

2. Городская управа, по произведеніи надлежащихъ оцѣнокъ, [2]) распредѣляетъ установленный сборъ на основаніи сихъ оцѣнокъ, и доводитъ до назначеннаго думою срока уплаты сбора.

3. Сборъ, невнесенный къ назначенному думою сроку, считается въ недоимкѣ и взыскивается съ наложеніемъ пени, размѣръ которой опредѣляется думою не свыше, однакоже, 1% съ недоимки за каждый мѣсяцъ просрочки. Отъ пени освобождаются взносы, производимые въ теченіе перваго полумѣсяца (до 15 числа включительно) по истеченіи срока, на-

значеннаго для взноса. За тѣмъ, за каждый еще неистекшій мѣсяцъ пеня исчисляется, какъ за полный, и причисляется къ городскимъ доходамъ.

4. Если недоимка, съ причитающеюся пенею, не внесена въ теченіе шести мѣсяцевъ послѣ назначеннаго думою срока (§ 1), то она взыскивается, при содѣйствіи полиціи, посредствомъ ареста доходовъ съ обложеннаго сборомъ недвижимаго имущества, а при недостаточности сей мѣры, — посредствомъ продажи движимаго имущества недоимщика, за исключеніемъ предметовъ, указанныхъ въ ст. 973 и въ п. 4 ст. 974 уст. гражд. суд., и съ предоставленіемъ при томъ недоимщику права указывать тѣ вещи, которыя прежде другихъ должны быть обращаемы на пополненіе недоимки. Въ случаѣ непокрытія недоимки продажею движимостей, продается самое недвижимое имущество въ порядкѣ, указанномъ для взысканія налога съ такихъ имуществъ въ пользу казны (уст. под. ст. 2, п. 3 прил. ст. 25—27 по прод. 1868 г.).

Тамъ же, ст. 131.

1. Одна городская дума, утвердивъ произведенную переоцѣнку недвижимыхъ имуществъ въ городѣ, поручила городской управѣ поставить въ извѣстность владѣльцевъ сихъ имуществъ, что въ теченіе мѣсячнаго срока они могутъ представить свои возраженія противъ новой оцѣнки и что затѣмъ, по прошествіи этого срока, никакія измѣненія въ оцѣнкѣ допускаемы быть не могутъ и самыя возраженія будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія.

Но войсковое правленіе астраханскаго казачьяго войска, признавъ такое постановленіе думы необязательнымъ для себя, какъ не оправдываемое город. полож., обратилось, на отказъ думы отъ разсмотрѣнія возраженій войсковаго правленія, съ жалобою къ губернатору, который внесъ дѣло на обсужденіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія.

Губернское присутствіе нашло, что въ настоящемъ случаѣ подлежитъ разсмотрѣнію вопросъ о томъ, въ правѣ-ли была городская дума назначить владѣльцамъ имуществъ срокъ на представленіе возраженій противъ утвержденныхъ ею оцѣнокъ, и обязана ли была дума, за пропущеніемъ этого срока, принимать къ своему сужденію означенныя возраженія?

Принявъ во вниманіе, что городская дума, въ предѣлахъ предоставленной ей закономъ власти, дѣйствуетъ самостоятельно; къ числу же самостоятельныхъ распоряженій общественнаго управленія относятся обязанности по производству и утвержденію оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, въ чертѣ города находящихся, для опредѣленія размѣра слѣдующаго съ нихъ оцѣночнаго сбора въ пользу города, равно для опредѣленія количества налога въ пользу казны,—губернское присутствіе признало, что назначеніемъ владѣльцамъ имуществъ срока для представленія возраженій противъ оцѣнки оныхъ дума не вышла изъ предѣловъ предоставленной ей закономъ власти и что не усматривается никакого основанія обязывать городскую думу разсматривать эти возраженія по истеченіи опредѣленнаго для того срока. Засимъ присутствіе постановило: жалобу войсковаго правленія оставить безъ послѣдствій (Прав. Вѣст. 1271 г. № 67).

2. По поводу ходатайства о назначеніи депутатовъ отъ земства для участія въ оцѣнкѣ городскими общественными учрежденіями недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, въ № 20 оффиціальнаго прибавленія къ «Сѣверной Почтѣ» 19 октября 1867 года было разъяснено, что хотя существующими

объ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ постановленіями и не предоставляется подобнаго права земскимъ учрежденіямъ, но такъ какъ означенныя имущества составляютъ одинъ изъ предметовъ земскаго обложенія и, слѣдовательно, земскія учрежденія во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда существующія оныхъ оцѣнки по какимъ-либо причинамъ будутъ признаны ими недостаточно правильными, имѣютъ право производить симъ имуществамъ и особыя, собственно для раскладки земскаго налога, оцѣнки,—то въ избѣжаніе, съ одной стор ны, излишнихъ для городскихъ обывателей стѣсненій отъ двукратныхъ оцѣнокъ ихъ недвижимыхъ имуществъ, съ другой, въ видахъ устраненія недоразумѣній, неминуемо долженствующихъ послѣдовать въ томъ случаѣ, когда оцѣнки, произведенныя городскимъ управленіямъ и земствомъ, не будутъ между собою согласны, участіе депутатовъ отъ земства въ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ было бы вполнѣ соотвѣтственнымъ.

Въ виду изложеннаго разъясненія, одно уѣздное земство, принявъ во вниманіе низкую оцѣнку недвижимыхъ имуществъ въ городѣ для взиманія съ нихъ, между прочимъ, земскихъ сборовъ, обратилось въ мѣстное городское общественное управленіе, образованное по положенію 16-го іюня 1870 года, съ просьбою о производствѣ совмѣстной земско-городской оцѣнки недвижимыхъ въ томъ городѣ имуществъ при раскладкѣ съ нихъ налога въ пользу казны; но такъ какъ городская дума, предо тавивъ производство таковой оцѣнки, по правиламъ положенія 4 октября 1866 г. о налогѣ въ пользу казны, раскладочной коммисіи съ участіемъ членовъ отъ земств а при оцѣнкѣ только принадлежащихъ земству имуществъ, упомянутое ходатайство земств отклонила, то губернаторъ передалъ таковое постановленіе думы на обсужденіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія.

Губернск. присутствіе признало также ходатайство земства несогласнымъ съ означенными правилами положенія о н логѣ 1866 г., и потому большинствомъ голосовъ не нашло постановленія думы противнымъ закону; съ своей же стороны губернаторъ, полагая, что къ настоящему должно быть примѣнено сказанное выше разъясненіе, помѣщенное въ оффиціальныхъ прибавленіяхъ къ «Сѣверной Почтѣ» 1867 года, предст вилъ дѣло, по силѣ ст. 183 город. полож. 16-го іюня 1870 г., на разрѣшеніе сен та.

Правит. сенатъ вполнѣ согласился съ приведенными въ упоминаемомъ разъясненіи 1867 года соображеніями какъ въ отношеніи того, что земскія учрежденія имѣютъ право производить городскимъ имуществамъ особыя, собственно для раскладки земскаго налога, оцѣнки, такъ равно и въ томъ отношеніи, что, по приведеннымъ въ означенномъ разъясненіи уваженіямъ, представлялось бы болѣе соотвѣтственнымъ участіе депутатовъ отъ земства въ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ городскимъ общественнымъ управленіемъ, и потому о редѣлилъ представленное губернаторомъ на разрѣшеніе правительствующаго сената постановленіе по сему предмету губ. по гор. дѣламъ присутствія отмѣнить. Прав. Вѣст. 1874 г. № 63).

**132**. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ могутъ быть опредѣляемы городскою думою: 1) со всѣхъ установленныхъ статьями 13, 14, 15 и 24 прилож. къ ст. 464 уст. о пошл. (по прод. 1868 г.), купеческихъ и промысловыхъ [1]) свидѣтельствъ и билетовъ на торговыя и про-

мышленныя заведенія, и 2) со всякаго рода патентовъ, выдаваемыхъ, по уставу о пит. сборѣ на заводы для выдѣлки напитковъ и издѣлій изъ спирта или вина, а также на заведенія для продажи питей [5]) (уст. пит., изд. 1867 г., ст. 5 и прил., 267, 269 и 270). Размѣръ сего сбора устанавливается городскою думою въ процентахъ съ взимаемой по онымъ казенной пошлины. (а)

Тамъ же, ст. 132.

*Примѣчаніе.* Относительно обложенія документовъ на право торговли и промысловъ въ пользу городовъ, въ коихъ введено уже или впредь будетъ введено город. положеніе, за исключеніемъ, однако обѣихъ столицъ и города Одессы, постановлены слѣдующія правила: 1) высшій размѣръ обложенія, въ пользу города, купеческихъ и промысловыхъ свидѣтельствъ (уст. пошл., ст. 464, прил., ст. 13 и 14 по прод. 1868), и билетовъ на торговыя и промышленыя заведенія (тамъ же, ст. 15 и 24) опредѣляется для купеческихъ свидѣтельствъ первой и второй гильдіи въ 25, а для всѣхъ прочихъ свидѣтельствъ и билетовъ въ 10% съ казенной пошлины; 2) означенные сборы взимаются съ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ, какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ, а равно съ билетовъ на содержимыя въ городѣ торговыя и промышленныя заведенія. Сборъ съ свидѣтельствъ и билетовъ, выдаваемыхъ въ городахъ безъуѣздныхъ, обращается въ доходъ сихъ послѣднихъ; 3) высшій размѣръ обложенія въ пользу города патентовъ, выдаваемыхъ по уставу о пит. сборѣ, на состоящіе въ городѣ заводы для выдѣлки напитковъ и издѣлій изъ спирта или вина, а также на содержимыя въ городахъ заведенія для продажи питей (уст. пит., ст. 5 и прил., 267, 269 и 270) опредѣляется въ 20% съ патентнаго сбора, взимаемаго въ пользу казны; 4) означенные въ п. 1 и 3 сборы въ пользу города установляются съ начала года, слѣдующаго за введеніемъ въ городѣ гор д. положенія, и 5) со времени дѣйствительнаго установленія въ городѣ сборовъ, упомянутыхъ въ пп. 1 и 3, отмѣняются всѣ существующіе, какъ на основаніи примѣчанія къ ст. 32 уст. о гор. и сельск. хоз. (по прод. 1868), такъ и по особымъ положеніямъ, сборы въ городской доходъ съ торговцевъ и промышленниковъ, равно всѣ взимаемые въ пользу города сборы съ заводовъ для выдѣлки напитковъ и съ заведеній для продажи оныхъ.

а) Тамъ же, ст. 132.—б) 1870 г. окт. 28, собр. уз., № 871.

1. Астраханское губ. по гор. дѣл. присутствіе, разсмотрѣвъ представленіе тамошней ремесленной управы по предмету обложенія городскою думою ремесленниковъ гор. Астрахани сборомъ, установленнымъ по Высочайше утвержденному 16 марта 1825 года положенію, по 3 р., съ мастера и по 30 коп. съ рабочаго въ годъ, сверхъ сбора, установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 28 октября 1870 г. съ документовъ на право торговли и промысловъ, нашло, что Высочайше утвержденнымъ 28-го октября 1870 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта о высшемъ размѣрѣ обложенія сборомъ въ городской доходъ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ отмѣнены лишь тѣ сборы съ торговыхъ документовъ какіе взимались на основаніи Высочайшаго повелѣнія 9 февраля 1865 г. и другихъ положеній, ибо въ самомъ положеніи 28-го октября 1870 года говорится только о сборахъ въ городской доходъ съ торговыхъ документовъ; съ ремесленниковъ же установленъ сборъ въ ремесленную казну и въ доходъ города на особыхъ началахъ, не подлежащихъ отмѣнѣ по по-

ложенію 28-го октября 1870 г., такъ какъ сборъ съ ремесленниковъ опредѣленъ правилами, изложенными въ ст. 172, 174, 185 и 187 т. XI уст. ремесл. изд 1857 года, которыя не отмѣнены послѣдующими узаконеніями. На семъ основаніи губ. по гор. дѣл, присутствіе (13-го ноября 1871 г.) опредѣлило постановленіе астраханской городской думы по сему предмету утвердить.

На это постановленіе Астраханскаго губ. по гор. дѣл. присутствія, ремесленники гор. Астрахани обратились съ жалобою въ правительствующій сенатъ, въ коей, между прочимъ, объяснили, что означенное постановленіе не согласно ни съ Высочайше утвержденнымъ 28-го октября 1870 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта о высшемъ размѣрѣ городскаго сбора съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ, коимъ отмѣнены всѣ существовавшіе до того времени сборы съ торговцевъ, ни съ городовымъ положеніемъ 16-го іюня 1870 г., въ коемъ (ст 128) съ точностью указаны всѣ сборы, какіе предоставлено городскимъ думамъ взимать въ пользу городскихъ кассъ, и въ числѣ ихъ сбора съ ремесленниковъ не значится; а потому просили приведенное постановленіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія отмѣнить и отъ сказаннаго сбора ихъ освободить.

Сообразивъ обстоятельства сего дѣла съ законами, правительствующій сенатъ нашелъ, что въ числѣ сборовъ въ пользу города, установленіе коихъ статьями 128 — 136 город. полож. 16-го іюня 1870 г. предоставляется городской думѣ, не поименованъ личный сборъ съ мастеровыхъ; слѣдовательно и въ гор. Астрахани сборъ сей, установленный Высочайшимъ повелѣніемъ 16-го марта 1825 г., со введеніемъ въ дѣйствіе городоваго положенія, долженъ быть признанъ отмѣненнымъ, что подтверждаетъ и ст. 137 положенія, по коей установленіе новыхъ, не предусмотрѣнныхъ въ вышеупомянутыхъ 128 — 136 ст. сборовъ или налоговъ въ пользу города, можетъ послѣдовать не иначе, какъ по разрѣшеній законодательнымъ порядкомъ ходатайствъ о томъ городской думы Засимъ, признавъ обжалованное ремесленниками гор. Астрахани постановленіе астраханскаго губ. по гор. дѣл. присутствія о привлеченіи просителей къ сбору въ пользу города по положенію 1825 году неправильнымъ, правительствующій сенатъ опредѣлилъ: постановленіе это отмѣнить со всѣми послѣдствіями. (Прав. Вѣстн. 1872 г., № 267).

**133** Сборы въ пользу города съ означенныхъ въ статьѣ 132 свидѣтельствъ, патентовъ и билетовъ взимаются на одинаковыхъ основаніяхъ и одновременно съ казенными по онымъ пошлинами.

1870 г. іюн 16, собр. узак. № 597, ст. 133.

Товар. мин. финансовъ донесъ прав. сенату, что до свѣдѣнія министра финансовъ дошло, что самарское губ. по гор. дѣл присут. сдѣлало распоряженіе о выдачѣ городскими управами торговыхъ документовъ не иначе, какъ по подачѣ о томъ объявленій на гербовой бумагѣ 20 коп. достоинства, приводя въ основаніе такого распоряженія п 2 и § 3 ст. 4433 т. II общ. учр. губ., изд. 57 г., по которой городскія думы (нынѣ городскія управы) обязаны выдавать удостовѣренія для полученія торговыхъ документовъ, а затѣмъ должны входить въ разсмотрѣніе правъ на полученіе таковыхъ и постановлять опредѣленія о выдачѣ ихъ просителямъ, или же объ отказѣ имъ въ томъ. Имѣя въ виду, что законъ этотъ, по прод. св. зак. 1864 г., измѣненъ въ смыслѣ отмѣны прежней выдачи

городскими думами удостовѣреній на полученіе торговыхъ документовъ, тов. мин. фин. просилъ прав. сен. о разъясненіи гор д. общ. управленіямъ точной силы дѣйствующихъ касательно выдачи торговыхъ документовъ постановленій.

Разсмотрѣвъ представленіе тов. мин. финансовъ, прав. сен. нашелъ, что, по ст. 19 полож. о пошл. за право торговли и промысловъ, порядокъ выдачи торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ на право торговли и промысловъ опредѣляется особою инструкціею министра финансовъ. Между тѣмъ, на основаніи этой инструкціи (собр. узак. и распор. прав. 1865 года, № 116), выбирающіе торговые документы обязаны представлять лишь удостовѣреніе о своей личности, которыхъ, впрочемъ, не требуется отъ лицъ, возобновляющихъ торговые документы; подачи же объявленій о выдачѣ документовъ не постановлено, исключая выдачи купеческаго свидѣтельства предоставляющаго, сверхъ правъ на торговлю, и купеческое званіе (§ 2 и 7); при чемъ, согласно § 13 вышеозначенной инструкціи, при полученіи свидѣтельствъ и билетовъ изъ казначействъ, должны быть представлены квитанціи въ уплатѣ городскихъ сборовъ, если таковые съ документовъ слѣдуютъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе: 1) что такимъ образомъ требованіе самарскаго губ. по гор. дѣл. присутствія о выдачѣ город. управленіями торговыхъ документовъ, не иначе, какъ по выдачѣ о томъ, объявленій на гербовой бумагѣ 20 коп. достоинства, какъ неустановленное закономъ, представляется неправильнымъ, и 2) что случаи, подобные настоящему, могутъ возникнуть и въ другихъ губерніяхъ, въ коихъ введено гор. полож., пр. сенатъ постановилъ распубликовать настоящее разъясненіе во всеобщее свѣдѣніе. (Ук. 27 апр. 1871 г.)

**134.** Сборъ съ трактирныхъ заведеній, постоялыхъ дворовъ, съѣстныхъ лавочекъ, установляется городскою думою и взимается въ пользу города на основаніи приложенія къ ст. 31 уст. о город. и сельскомъ хозяйствѣ (по прод. 1863). *)

Тамъ же, ст. 134.

1. По вопросу о томъ, можетъ ли обвинительный приговоръ мироваго судьи служить законнымъ основаніемъ къ воспрещенію обвиненному содержать трактирное заведеніе, а слѣдовательно и къ выдачѣ трактирныхъ свидѣтельствъ такому лицу, которое не лишено вообще правъ на производство торговли, — правит. сенатъ разъяснилъ, что понесенное по пригорору мироваго судьи наказаніе не можетъ служить законнымъ препятствіемъ къ содержанію понесшимъ наказаніе лицомъ трактирнаго заведенія. (Указъ 25 февр. 1875, № 9113). (Изв. С.-Пет. гор. д., 1875, № 5, стр. 415—420).

2. По поводу опредѣленія двумя городскими думами средняго годоваго акциза съ трактирныхъ заведеній, буфетовъ и постоялыхъ дворовъ на 1873 годъ, мѣстное присутст. по гор. дѣл., принявъ во вниманіе, что по силѣ

---

*) Первоначальный текстъ ст. 134: Сборъ съ трактирныхъ заведеній, постоялыхъ дворовъ и съѣстныхъ лавочекъ установляется городскою думою и взимается въ пользу города на основаніи положенія о трактирныхъ заведеніихъ (уст. гор. хоз., ст. 31, прил. по прод. 1863 г.) и Высочайше утвержденнаго, 26 мая 1869 г., мнѣнія государственнаго совѣта (Собр. узак., № 450).

ст. 134 городоваго положенія, равно полож. о тракт. заведеніяхъ, назначаемый думами акцизъ съ означенныхъ заведеній подлежитъ утвержденію губернскаго начальства, а внутренняя раскладка между содержателями сихъ заведеній должна производиться порядкомъ, указаннымъ въ ст. 27—29 трактирнаго положенія (прилож. къ ст. 31 т. XII уст. гор. хоз.), нашло, что упомянутыя городскія думы были не въ правѣ окончательно опредѣлять своею властью акцизъ съ трактирныхъ заведеній и постоялыхъ дворовъ, и потому постановило: отмѣнивъ опредѣленія этихъ городскихъ думъ сообщить и другимъ городскимъ думамъ въ губерніи о точномъ соблюденіи правила, изложеннаго въ ст 20 полож. о тракт. завед.

Въ послѣдствіе сего разъяснено кому слѣдуетъ, что за силою ст. 128 и 134 гор. полож., городской думѣ предоставляется установлять въ пользу города сборъ съ трактирныхъ заведеній, постоялыхъ дворовъ и съѣстныхъ лавочекъ, и лишь способъ взиманія сего сбора долженъ производиться порядкомъ, указаннымъ въ положеніи о тракт. завед., и что въ виду сего заключеніе губернскаго присутствія о томъ, что объясненныя городскія думы не были въ правѣ окончательно опредѣлять собственною властью акцизъ съ означенныхъ заведеній, едва-ли соотвѣтствовало бы дѣйствующимъ постановленіямъ. (Прав. Вѣст. 1873 г., № 67).

3. Одно губ. по гор. дѣл присутствіе отмѣнило постановленіе одной думы, коимъ она положила взимать полуторный акцизъ въ пользу города съ содержателей тракт. заведеній и постоялыхъ дворовъ, въ случаѣ, еслибы они оказались невзнесшими своевременно опредѣленнаго акциза,—отмѣнило въ томъ соображеніи, что мѣра подобнаго рода не оправдывалась бы положеніемъ о трактирахъ, на основаніи коего они могутъ быть облагаемы сборами въ городскую кассу. (Пр. В. 1875, № 12).

Общество царскосельской жел. дор. обратилось къ с.-петерб. градоначальнику съ жалобою на постановленіе с.-петерб. город. думы, которымъ она утвердила заключеніе город. управы о признаніи правильнымъ распоряженіе трактирной депутаціи касательно включенія въ обществ. раскладку, съ платежомъ въ доходъ города акциза съ двухъ буфетовъ на с.-петерб. станціи жел. дороги.

Но прис. по гор. дѣл. нашло: 1) что, на основаніи устава общества царскосельск. жел. дор. общество имѣетъ право содержать въ С.-Петербургѣ безъ платежа акциза въ пользу города собственно гостинницу для пріѣзжающихъ; 2) что понятіе о гостинницѣ представляется точно опредѣленнымъ въ дѣйствовавшемъ, при утвержденіи устава, законѣ (прил. къ ст. 31 уст. о гор хоз., т. XII, ч. 2, св. зак., изд. 1857); въ настоящее же время съ изданіемъ правилъ (16-го іюня 1873) о распивочной торговлѣ въ С.-Петербургѣ, условія, при коихъ допускается существованіе гостинницъ, указаны еще съ большею правильностію. По силѣ сихъ законовъ, существенное отличіе гостинницъ отъ другихъ заведеній состоитъ въ томъ, что гостинницы имѣютъ своимъ назначеніемъ давать пріютъ и необходимыя удобства для пріѣзжающихъ, почему устройство гостинницъ соединено съ большими затрудненіями и требуетъ большихъ затратъ, нежели устройство всякихъ другихъ трактирныхъ заведеній; 3) что, между тѣмъ, гостинница, въ томъ смыслѣ, какъ понимаетъ ее законъ, на с.-пет. станціи желѣзной дороги, какъ оказывается, вовсе не существуетъ, и общество никогда не устраивало оной, а открыло лишь два буфета, кото-

рые имѣютъ совсѣмъ не то назначеніе, какое дается гостинницамъ—засимъ и принявъ во вниманіе: а) что общество царскос. жел. дороги не исполнило того условія, при которомъ оно могло бы воспользоваться предоставленною ему по уставу льготою, и б) что устроенные имъ буфеты должны подлежать, на общемъ основаніи, оплатѣ установленнымъ въ пользу города акцизомъ, присутствіе оставило жалобу безъ послѣдствій. Прав. Вѣст. 1875 г., № 67).

4 Въ одной городской думѣ обсуждался вопросъ: можно ли избирать женщинъ содержательницъ трактирныхъ заведеній въ число депутатовъ для раскладки акциза въ городской доходъ, назначеннаго съ этихъ заведеній? Въ городѣ всѣхъ трактирныхъ заведеній 14; изъ нихъ 5 содержатся женщинами. По закону, для раскладки акциза должно быть избрано не менѣе 10 депутатовъ изъ числа лицъ, содержащихъ трактирныя заведенія. По произведенной баллотировкѣ, въ числѣ 10-ти избранныхъ оказались три женщины. Одинъ изъ содержателей трактирныхъ заведеній подалъ жалобу, заявляя, что, по общему духу закона, женщина не имѣетъ права участвовать въ выборахъ, гдѣ рѣшаются вопросы общественные, а потому выборъ въ депутаты лицъ женскаго пола онъ признаетъ неправильнымъ. Гласные же городской думы, находя, что депутаты выбираются единственно для раскладки между собою акцизнаго налога, признали это дѣло какъ бы частнымъ и не усмотрѣли въ обязанности депутаціи разрѣшенія какого-нибудь общественнаго вопроса, а въ должности депутатовъ—какой-нибудь общественной службы. Признавая, такимъ образомъ, что женщины могутъ быть депутатами, дума утвердила выборъ. Вопросъ этотъ, вслѣдствіе жалобъ, доходилъ до губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, которое признало распоряженіе думы правильнымъ. Заключеніе присутствія мотивировано тѣмъ, что, по ст. 21-й полож. о трактирныхъ заведеніяхъ, всѣ содержатели заведеній составляютъ особое платежное общество, которому предоставляется одно лишь право на внутреннюю раскладку общей суммы акциза, а такъ какъ въ положеніи нѣтъ воспрещенія женщинамъ участвовать *лично* въ раскладкѣ акциза, то выборъ женщинъ-содержательницъ заведеній въ депутаты и признается не противнымъ по закону. (Суд. Вѣст. 1874, № 37).

**135**. Сверхъ означенныхъ въ ст. 128—134 сборовъ, городской думѣ предоставляется ходатайствовать, установленнымъ порядкомъ, о введеніи, въ пользу города, сбора съ квартиръ или жилыхъ помѣщеній. При представленіяхъ городскихъ думъ по сему предмету должны быть прилагаемы подробныя предположенія о способѣ взиманія означеннаго сбора, о высшемъ размѣрѣ процентнаго обложенія наемной стоимости квартиръ, и о тѣхъ жилыхъ помѣщеніяхъ, которыя, по малоцѣнности своей подлежатъ освобожденію отъ сего сбора. Такіе проекты вносятся министромъ внутреннихъ дѣлъ на учрежденіе въ законодательномъ порядкѣ.

Тамъ же, ст. 135.

**136**. Независимо отъ сборовъ установляемыхъ означеннымъ въ статьяхъ 128—135 порядкомъ, въ городской доходъ поступаютъ:

1) сборы, взимаемые въ пользу города при совершеніи, засвидѣтельствованіи, протестѣ и представленіи ко взысканію различныхъ актовъ (т. X, ч. 1, зак. гражд.);

2) сборы, взимаемые при клейменіи мѣръ и вѣсовъ, на основаніи ст. 2751 устава торговаго;

3) сборъ съ аукціонныхъ продажъ движимаго имущества, производимыхъ чрезъ должностныхъ лицъ городскаго общественнаго управленія, въ размѣрѣ двухъ процентовъ съ вырученной при продажѣ суммы (сверхъ двухъ процентовъ, слѣдующихъ въ пользу аукціонистовъ);

4) сборы, взимаемые къ пользу нѣкоторыхъ городовъ съ привозимыхъ въ городъ и отвозимыхъ изъ него товаровъ, на основаніи особыхъ, Высочайше утвержденныхъ, постановленій, и

5) производимыя нѣкоторымъ городамъ пособія изъ государственнаго казначейства, на основаніи особыхъ постановленій, и изъ земскихъ сборовъ, на основаніи устава о земскихъ повинностяхъ (ст. 13, § 2 п. д. § 3 п. д, по прод. 1868 г., ст. 46; особ. прил., ст. 3, прил. § 1 п. 2, § 2 п. 3, буква z по прод. 1868 г.) *)

Тамъ же, ст. 136.

**137.** Установленіе новыхъ, непредусмотрѣнныхъ въ семъ положеніи ст. 128—136), сборовъ или налоговъ въ пользу города, а равно опредѣленіе сборовъ свыше указанныхъ въ положеніи предѣловъ (ст. 130 и 132) можетъ послѣдовать не иначе, какъ по разрѣшеніи, законодательнымъ порядкомъ, ходатайствъ о томъ городской думы.

Тамъ же, ст. 137.

1. Одна город. дума, признавъ необходимымъ имѣть при город. управленіи землемѣра и пригласивъ избранное для занятія этой должности лицо, предоставила ему, въ видѣ вознагражденія за дополненіе возложенныхъ на него обязанностей, взимать съ город. обывателей опредѣленную плату за составляемые для нихъ планы, съ тѣмъ, что если между землемѣромъ и частнымъ лицомъ, воспользовавшимся его услугами, не послѣдуетъ соглашеніе относительно вознагражденія въ предѣлахъ указанныхъ для того цифръ, размѣръ платы назначается городскою управою.

Но губ. по гор. дѣл. присутствіе нашло, что хотя и общ. управленіе было вправѣ пригласить къ себѣ землемѣра, съ вознагражденіемъ его по условію, но вознагражденіе это должно относиться на общія город. средства. Принявъ притомъ въ соображеніе, что установленіе упомянутой выше платы съ город. обывателей на предположенныхъ основаніяхъ было бы въ сущности установленіемъ новаго, но предусмотрѣннаго город. положеніемъ сбора, на что дума, въ виду ст. 137 полож., не имѣетъ права,— отмѣнило постановленіе думы. (Прав. Вѣст., 1875, № 30).

2. Одно губ. по гор. дѣл. присутствіе отмѣнило постановленіе гор. думы коимъ она опредѣлила обложить живущихъ въ городѣ ремесленниковъ особымъ сборомъ, по сдѣланной однимъ изъ членовъ управы раскладкѣ, отъ 25 коп. до 15 р. съ каждаго хозяина ремесленной мастерской. Такое постановленіе думы не могло быть оставлено въ силѣ потому, что означенный сборъ является совершенно несогласнымъ съ закономъ, не будучи разрѣшаемъ город. положеніемъ; всѣ же не предусмотрѣнные положеніемъ симъ сборы, могутъ имѣть мѣсто не иначе, какъ по разрѣшеніи ихъ законодательнымъ порядкомъ, а изъ указаній мин. внут. дѣлъ усмат-

*) Дополн. этой ст. для стол. город. см. ниже. доп. узак.. № 2, ст. 27.

ривается, что установленіе подобнаго сбора не имѣло бы успѣха и этимъ путемъ, къ виду п. 5 Высоч. утв. 28 октября 1870 г. мин. гос. совѣта (о высшемъ размѣрѣ городскаго сбора съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ). (Пр. В., 1875, № 25).

3. Одно губ. по гор. дѣл. прис. отмѣнило, какъ незаконное, постановленіе гор. думы, относительно установленія сбора съ мѣщанъ, по 56 коп. съ души, на наемъ полицейскихъ служителей, ибо, съ одной стороны, обществ. управленію не предоставлено закономъ права на взиманіе сборовъ подобнаго рода, а съ другой—обязанность содержанія полицейской службы, составляетъ общую городскую, а не сословную — мѣщанскаго общества потребность. (Пр. В., 1875, № 103).

4. По поводу предположенія одной городской думы о предложеніи сбора съ обывателей, по прежнимъ сословнымъ раскладкамъ, на содержаніе училища, на наемъ разсыльныхъ и трубочиста, губернское по гор. дѣл. прис. разъяснило, что подобные сборы могутъ имѣть мѣсто лишь въ случаѣ согласія на оные подлежащихъ сословій. Вмѣстѣ съ тѣмъ присутствіе полагало полезнымъ рекомендовать думѣ, какъ рекомендовалось другимъ думамъ, усвоить однообразную по возможности форму составленія городской росписи, чѣмъ доставляется важное удобство при ея разсмотрѣніи. (Прав. В., 1872, № 141).

5. Одна город. дума, постановивъ ходатайствовать объ открытіи въ городѣ приходскаго училища, предположила отнести содержаніе онаго въ первые два года на сборъ съ торгующихъ мѣстныхъ купцовъ и мѣщанъ, равно и съ лицъ другихъ сословій и иногородныхъ (кто изъ сихъ послѣднихъ пожелаетъ отдавать дѣтей своихъ въ училище), по 15% съ цѣны выбираемыхъ торговыхъ документовъ; съ мѣстныхъ же мѣщанъ, не выбирающихъ торговыхъ документовъ, взимать по 20 к. съ души, а съ лицъ другихъ сословій—по 50 коп. въ мѣсяцъ въ видѣ платы за обученіе дѣтей.

Между тѣмъ: а) по смыслу ст. 2 п. г. городоваго положенія, содержаніе учебныхъ заведеній составляетъ предметъ заботливости общественнаго управленія, которое можетъ въ семъ случаѣ распоряжаться средствами, составляющими собственно доходы города, указанные въ город. положеніи; б) городская дума не вправѣ собственною властью установлять какіе-либо налоги сверхъ опредѣленныхъ положеніемъ 16 іюня 1870 г.; в) тѣмъ менѣе дума можетъ вводить сборы, имѣющіе сословный характеръ; г) хотя не воспрещается купцамъ и мѣщанамъ установлять сборы, на общественные предметы, въ видѣ добровольныхъ складокъ, но они могутъ дѣлать сіе безъ всякаго вмѣшательства городской думы.

Въ виду сихъ соображеній, оренбургское по гор. дѣл. присутствіе отмѣнило приведенное постановленіе думы. (Пр. В., 1872 г., № 231).

6. Одною изъ городскихъ думъ, обязанныхъ по город. полож. 16-го іюня 1870 года, былъ утвержденъ приговоръ мѣстнаго мѣщанскаго общества о сборѣ съ мѣщанъ (по 25 коп. съ души) на содержаніе въ городѣ учебныхъ заведеній.

Впослѣдствіе сего разъяснено, что вообще сборы, подобные настоящему, со введеніемъ въ дѣйствіе новаго городоваго положенія, не могли бы уже имѣть мѣста, по соображеніямъ изложеннымъ въ объясненіяхъ при ст. 130 городоваго положенія 1870 года (изд. хоз. департ.) и что

какъ, кромѣ того, сословныя дѣла купеческаго и мѣщанскаго обществъ изъ вѣдомства городскихъ думъ, по сему положенію, изъяты, то постановленіе думы, утверждавшее приговоръ мѣщанъ о сказанномъ денежномъ сборѣ, не имѣло никакого законнаго основанія. (Прав. Вѣст. 1872 года, № 265).

7. Одно губ. по гор. дѣл. прис. отмѣнило постановленіе одной городской думы о взиманіи особаго въ пользу городской кассы сбора съ крестьянскихъ мальчиковъ, обучающихся въ приходскомъ училищѣ, принявъ въ семъ случаѣ во вниманіе, во первыхъ то, что городскимъ общест. управленіямъ не предоставлено закономъ установлять подобнаго рода сборы; и во вторыхъ то, что по принятому порядку сборы сіи составляютъ обыкновенно спеціальныя средства училищъ, употребляемыя на предметъ назначенія, т. е. на нужды самыхъ училищъ, съ разрѣшенія подлежащаго начальства. (Пр. В., 1874, № 35).

8. Одно губ. по гор. дѣламъ присутствіе постановило исключить изъ росписи гор. Луги на 1874 годъ доходъ въ 1000 руб., предположенный городскою думою, въ видѣ особаго налога съ мѣщанъ, на покрытіе расходовъ по содержанію мѣщанскаго старосты, ибо, независимо отъ того что доходъ сей не подлежаще внесенъ въ городскую смѣту, общественному управленію не предоставлено установлять какіе-либо сословные сборы на удовлетвореніе сословныхъ потребностей. (Прав. Вѣст. 1874 г., № 86).

9. Одно губ. по гор. дѣл. прис. отмѣнило постановленіе думы о предоставленіи мѣщанскому старостѣ взимать на свое содержаніе сборъ по 10 коп. съ каждой ревизской души мѣщанъ, ибо въ семъ случаѣ дума вышла изъ круга своего вѣдомства, въ составъ коего не входятъ сословныя дѣла, и изъ предѣловъ предоставленной общ. управленію власти, которая не можетъ распространяться на введеніе сборовъ, не предусмотрѣнныхъ город. положеніемъ. (Пр. В. 1875, № 147).

**138** Взысканіе всякаго рода недоимокъ по установленнымъ въ пользу города сборамъ и повинностямъ производится порядкомъ административнымъ, на одинаковомъ основаніи съ безспорными требованіями правительственныхъ мѣстъ и лицъ (уст. гражд. судопр., ст. 1, примѣч.; зак. судопр. гражд., ст. 102). *) **)

Тамъ же, ст. 138.

---

*) Дополн. этой статьи для столич. город. и Одессы сіи. ниже, допол. тзак. № 2, ст. 28

*) По вопросу объ оставленіи въ уѣздныхъ земскихъ смѣтахъ расхода на вознагражденіе чиновъ полиціи за успѣшное взысканіе ими недоимокъ земскихъ сборовъ, прав. сен. разъяснилъ, что взысканіе уѣздныхъ земскихъ сборовъ составляетъ прямую обязанность полиціи и что награжденіе чиновъ полиціи за усердное и успѣшное исполненіе ими своихъ служебныхъ обязанностей не относится къ предметамъ вѣдомства земскихъ учрежденій. Согласно сему правительствующій сенатъ призналъ назначенный по двумъ уѣздамъ расходъ на вознагражденіе чиновъ полиціи за труды ихъ по взысканію уѣздныхъ и земскихъ сборовъ подлежащимъ исключенію изъ земскихъ смѣтъ помянутыхъ уѣздовъ (Рѣшеніе пр. сената 21 января 1871 г. № 627) (Сб. Вер., 23).

Разъясненіе это имѣетъ примѣненіе и ко взысканію недоимокъ по городскимъ сборамъ.

## ГЛАВА ШЕСТАЯ.

### О городскихъ расходахъ и смѣтахъ, счетоводствѣ и отчетности.

**139**. На городскія средства обязательно относятся слѣдующіе предметы расходовъ:

1) Содержаніе городскаго общественнаго управленія, въ размѣрахъ, опредѣленныхъ городскою думою [1]).

2) Содержаніе городскихъ общественныхъ зданій и памятниковъ.

3) Уплата причитающихся суммъ по городскимъ займамъ и выполненіе принятыхъ на себя городомъ обязательствъ.

*Примѣчаніе.* Дѣйствіе сего пункта (3) распространяется также на пенсіи, назначенныя изъ городскихъ доходовъ, въ силу постановленій, дѣйствовавшихъ до введенія настоящаго положенія [2]).

4) Производство разнымъ учрежденіямъ, установленіямъ и вѣдомствамъ пособій на содержаніе учебныхъ, [3]) благотворительныхъ и иныхъ общеполезныхъ заведеній, на основаніи особыхъ, утвержденныхъ законодательнымъ порядкомъ, постановленій, и производство государственному казначейству пособій, занесенныхъ въ государственную роспись.

*Примѣчаніе.* Въ теченіе трехъ лѣтъ со времени приведенія въ дѣйствіе въ городѣ настоящаго положенія, отпускъ пособій разнымъ учрежденіямъ, установленіямъ и вѣдомствамъ на содержаніе учебныхъ, благотворительныхъ и иныхъ общеполезныхъ заведеній, производится въ размѣрахъ, въ которыхъ пособія сіи отъ городовъ до того времени производились. По истеченіи же сего срока, обязательнымъ для города остается производство только тѣхъ изъ сихъ пособій, которыя будутъ возложены на него законодательнымъ порядкомъ, или относительно которыхъ послѣдуетъ соглашеніе между городскимъ общественнымъ управленіемъ и подлежащимъ учрежденіемъ, установленіемъ или вѣдомствомъ. Пособія казнѣ назначаются въ суммахъ, занесенныхъ въ государственную роспись.

5) Издержки по отправленію воинскаго постоя и другихъ воинскихъ потребностей [4]), а также по отопленію и освѣщенію тюремъ и содержанію смотрителей, въ законномъ порядкѣ на городъ отнесенныя [5]).

6) Участіе въ расходахъ на содержаніе чиновъ городскихъ полицій тамъ, гдѣ такое участіе возложено, въ законномъ порядкѣ, на городскія средства [6]).

7) Содержаніе принадлежащихъ къ составу городскихъ полицій пожарныхъ командъ, на основаніи штатовъ существовавшихъ до введенія въ дѣйствіе настоящаго положенія, или же утвержденныхъ послѣ такого введенія по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ городской думѣ законодательнымъ порядкомъ.

8) Устройство или наемъ помѣщенія для городскаго полицейскаго управленія (гдѣ оно учреждено отдѣльно отъ уѣздно-полицейскаго управленія) и для пожарной при полиціи команды, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, равно выдача квартирныхъ денегъ неимѣющимъ отъ города помѣщенія чинамъ городской полиціи и пожарной команды, въ размѣрѣ, опредѣленномъ штатами и иными Высочайше утвержденными постановленіями.

9) Прочее, сообразно опредѣленнымъ штатамъ и росписаніямъ, ве-

щественное довольствіе городскихъ полицейской и пожарной командъ, именно: снабженіе ихъ провіантомъ и аммуниціею и пользованіе въ больницахъ принадлежащихъ къ симъ командамъ чиновъ.

10) Содержаніе общественныхъ пожарныхъ командъ, существовавшихъ до введенія въ дѣйствіе настоящаго положенія, или же учреждаемыхъ, на основаніи опредѣленій городскихъ думъ, съ надлежащаго разрѣшенія, взамѣнъ или для усиленія полицейскихъ пожарныхъ командъ.

11) Содержаніе лежащихъ на отчетѣ города улицъ, площадей, дорогъ, бечевниковъ, мостовъ, тротуаровъ, переправъ, бульваровъ, садовъ, каналовъ, водопроводовъ,сточныхъ трубъ,прудовъ, канавъ, протоковъ и гатей, а также городское освѣщеніе [7]) въ размѣрѣ не менѣе существовавшаго въ городѣ при введеніи въ дѣйствіе настоящаго положенія.

*Примѣчаніе.* Проѣзжія улицы, лежащія на такихъ дорогахъ, которыя состоятъ въ вѣдомствѣ путей сообщенія, содержатся симъ вѣдомствомъ (уст. пут. сообщ. ст. 558, по прод. 1868 г.).

12) Отводъ мѣстъ для своза нечистотъ и для зарытія палаго скота. *)

Тамъ же, ст. 149.

1. Одно губ. по гор. дѣл. присутствіе отмѣнило постановленіе городской думы о томъ, чтобы исчисленный на содержаніе членовъ городской управы расходъ былъ отнесенъ въ одной половинѣ на недвижимыя имущества при распредѣленіи казеннаго и земскаго налоговъ на сіи послѣднія, ибо расходъ, по городовому положенію, подлежитъ обращенію на общія средства города. (Прав. Вѣст., 1873 г., № 19).

2. По вопросу о правѣ на заштатное содержаніе тѣхъ изъ должностныхъ лицъ прежней думы, которыя опредѣлены были на должности не по выбору, а правительствомъ, — с.-петерб. губ. по гор. дѣл. присутствіе нашло, что лица эти, какъ состоявшія на дѣйствительной государств. службѣ, не могутъ, при оставленіи ея, быть лишены одного изъ существенныхъ правъ, сопряженныхъ съ государственной службою, а именно права, присвоеннаго тѣмъ, которые, при упраздненіи должностей остаются за штатомъ. Что же касается источника, изъ котораго слѣдуетъ производить заштатное содержаніе чинамъ упраздненной думы, то присутствіе нашло, что выдача заштатнаго содержанія должна быть отнесена на тѣ же источники, изъ которыхъ производилось содержаніе во время самой службы.

Жалоба думы на это постановленіе оставлена прав. сенатомъ безъ послѣдствій. (Суд. В., 1874, № 264).

3. Одна городская дума обратилась въ прав. сенатъ съ жалобою на губ. по гор. дѣл. присутствіе, коимъ, въ отмѣну постановленія думы, на обязанности города оставлено производство издержки въ количествѣ 4,360 руб. въ годъ, на содержаніе женской гимназіи, причемъ городская дума объяснила, что она не считаетъ себя обязанною продолжать отпускъ казнѣ пособія, въ вышеприведенномъ размѣрѣ, на изъясненный предметъ, въ томъ вниманіи, что городское общество опредѣлило въ 1866 году отпускать означенную сумму собственно на содержаніе женскаго училища 1-го разряда, а не гимназіи, и по Высочайше утверж. 25-го мая 1871 года по-

*) Дополн. этой ст. для стол. город. и Одессы см. ниже, доп. узак. № 2, ст. 28

ложеніе о женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, коимъ училища 1-го разряда должны быть переименованы въ гимназіи и управляться по новому уставу, относятся лишь — полагала дума—ко вновь учреждаемымъ женскимъ учебнымъ заведеніямъ.

Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и принявъ въ соображеніе, что всѣ временно существовавшія въ имперіи до 1871 года женскія училища 1-го разряда, на основаніи Высочайше утвержд. 24-го мая 1871 г. полож. о женск. гимназіяхъ и прогимназіяхъ, должны быть переименованы въ гимназіи, прав. сенатъ нашелъ, что женская гимназія не есть учрежденіе, вновь открытое министерствомъ народнаго просвѣщенія, а такъ какъ на содержаніе шестикласснаго женскаго училища 1-го разряда городомъ отпускалась сумма въ 4360 р. въ годъ, то за преобразованіемъ сего училища по Высочайшей волѣ въ гимназію, городъ, въ виду п. г. примѣч. къ ст. 139 гор. положенія 16-го іюля 1870 года, не можетъ отказываться нынѣ отъ пособія сей послѣдней. Посему прав. сенатъ опредѣлилъ: жалобу городской думы оставить безъ послѣдствій, разъяснивъ притомъ, что на основаніи вышеприведеннаго закона, производство пособія на содержаніе женской гимназіи въ прежнемъ размѣрѣ обязательно для города въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ со времени введенія на мѣстѣ городоваго положенія. (Прав. Вѣст., 1873 г., № 59).

4. Одна городская дума, утвердивъ представленную ей городскою управою смѣту доходовъ и расходовъ по квартирному сбору, съ тѣмъ вмѣстѣ разрѣшила производство испрашивавшагося управою расхода на увеличеніе содержанія служащихъ по завѣдыванію симъ сборомъ, и сверхъ того постановила увеличить жалованье городскому секретарю, съ тѣмъ, чтобы половина исчисленной на такое увеличеніе суммы издержки 500 руб. отпускалась изъ квартирнаго сбора, ибо на обязанности секретаря лежитъ веденіе дѣлъ, между прочимъ, и по квартирной повинности.

Такъ какъ постановленіе городской думы объ этихъ особыхъ расходахъ было отмѣнено присутствіемъ по городскимъ дѣламъ, то городской голова, по уполномочію думы, принесъ жалобу на опредѣленіе присутствія правительствующему сенату.

Съ своей стороны правительствующій сенатъ нашелъ, что хотя п. *д.* ст. 139 городоваго положенія и ст. 8 прилож. къ оному издержки по отправленію воинскаго постоя и возложены на городское общественное управленіе, но такъ какъ изъ постановленія присутствія усматривается, что по предмету отбыванія воинской повинности въ городѣ, по коему состоялось приведенное постановленіе думы, дѣйствуетъ особое Высочайше утвержденное положеніе, и что штатъ чиновниковъ, завѣдывающихъ квартирнымъ сборомъ, опредѣленъ послѣдовавшими о томъ Высочайшими повелѣніями, то за симъ нельзя не признать, что городская дума была не вправѣ дѣлать измѣненія въ штатѣ и содержаніи служащихъ по квартирной части, не испросивъ на то въ установленномъ порядкѣ разрѣшенія подлежащей власти, а потому жалоба городскаго головы на опредѣленіе присутствія представляется не заслуживающею уваженія. (Суд. В., 1874, № 137).

5. Одна городская дума, признавъ необходимымъ устроить казарменное помѣщеніе для нижнихъ воинскихъ чиновъ, поручила управѣ привести въ исполненіе такое предположеніе съ тѣмъ, чтобы сумму, потребную на сей

предметъ, а равно и на ремонтъ казармы, впослѣдствіи обратить на общество мѣщанъ.

Но губернское по гор. дѣл. присутствіе, принявъ въ соображеніе, что по уставу о зем. пов. отводъ квартиръ для нижнихъ чиновъ лежитъ на обязанности обывателей города вообще, а не на одномъ мѣщанскомъ сословіи, отмѣнило означенное постановленіе городской думы, какъ несогласное съ закономъ. (Прав. Вѣст. 1873 г. № 99).

Высочайш. утверж. 26 дек. 1872 г. мн. госуд. совѣта постановлено: 1) Впредь до предстоящаго пересмотра законоположеній по тюремной части: весь опредѣленный штатами городовыхъ тюремныхъ замковъ, остроговъ, смирительныхъ и рабочихъ домовъ, расходъ, по содержанію состоящихъ при нихъ смотрителей и надзирателей, отнести на государственный земскій сборъ, для чего и назначать потребныя суммы по смѣтамъ сего сбора. 2) Причитающіеся въ періодъ дѣйствія настоящихъ смѣтъ земскихъ повинностей расходы по содержанію личнаго состава управленія тюрьмами и надзора за содержимыми въ нихъ обратить на запасную сумму вышеупомянутаго сбора, по надлежащемъ о томъ сношеніи министра внутреннихъ дѣлъ съ министромъ финансовъ; 3) участіе городовъ лифляндской и эстляндской губерніи въ расходахъ по управленію означенными мѣстами заключенія оставить на существующемъ основаніи. (Собр. узак., 1873, № 16).

Выс. утв. 14 іюня 1874 г. мн. гос. сов. постановлено: разъяснить, что отпускъ суммъ на содержаніе смотрителей и надзирателей, состоящихъ при городовыхъ тюремныхъ замкахъ, острогахъ, смирительныхъ и рабочихъ домахъ, долженъ быть повсемѣстно производимъ изъ государственнаго земскаго сбора въ томъ самомъ размѣрѣ, въ какомъ этотъ расходъ производился изъ городскихъ средствъ до 26-го декабря 1872 года. (Правит. В., 1874, № 154).

Согласно съ ходатайствами гор. общ. управленій, губернскія начальства обращаются въ министерство вн. дѣлъ съ представленіями о пособіи городамъ изъ суммъ г. суд. зем. сбора, на отопленіе и освѣщеніе тюремъ, но при этомъ нерѣдко не объясняютъ тѣхъ данныхъ, на основаніи коихъ исчислены испрашиваемыя въ пособіе суммы.

Какъ, между тѣмъ, таковыя данныя необходимы при обсужденіи правильности исчисленія требующихся для изъясненной надобности суммъ, то, въ видахъ устраненія затрудненій и неудобствъ, которыя неизбѣжно являются въ подобныхъ случаяхъ, мин. вн. д. сочло нужнымъ просить губернаторовъ, при представленіи ходатайствъ по настоящему предмету, сообщать подробные разсчеты, которые должны быть составлены по правиламъ, указаннымъ въ прилож. къ ст. 371 т. IV уст. о зем. пов. (по прод. 63) о количествѣ матеріаловъ, потребныхъ для отопленія и освѣщенія тюрьмы и причитающихся за оные денегъ, съ объясненіемъ справочныхъ и подрядовыхъ цѣнъ, существующихъ на эти матеріалы. (Изв. с. пет. гор. думы, 1874, № 4, 612).

6. Утвержденіе представленій городскихъ обществъ объ учрежденіи новыхъ полицейскихъ должностей на собственныя средства городовъ предоставить власти министра внутреннихъ дѣлъ, при соблюденіи слѣдующихъ условій: а) когда объ учрежденіи такихъ должностей ходатайствуютъ сами городскія общества; б) когда средства подлежащихъ городовъ ока-

зываются достаточными для покрытія расходовъ на содержаніе предполагаемыхъ къ учрежденію должностей, и в) когда для должностей сихъ не испрашивается никакихъ особыхъ, сверхъ опредѣленныхъ уже закономъ, правъ и преимуществъ. (Мн. гос. сов. 3 мая 1874; собр. узак., № 52).

Въ одномъ городѣ, до преобразованія тамъ общ. управленія, на содержаніе полицейской и пожарной командъ было назначаемо пособіе изъ средствъ мѣщанскаго общества. На семъ основаніи, гор. дума обратила на тотъ же источникъ производившійся мѣщанскимъ обществомъ расходъ по смѣтѣ 1874 года. Но общество отказалось продолжать этотъ расходъ, въ виду ст. 139 гор. полож. Городск. же дума, несмотря на отказъ мѣщанскаго общества, постановила: потребовать отъ мѣщанскаго старосты исполненія означеннаго расхода.

Но губ. по гор. дѣл. прис., руководствуясь точнымъ смысломъ ст. 139 гор. полож., по силѣ коей издержки по изъясненому предмету всецѣло относятся на общія городскія средства, нашло, что въ настоящемъ случаѣ не представляется никакого сомнѣнія въ томъ, что городское управленіе не въ правѣ обязательно требовать отъ мѣщанскаго общества пособія, отпускавшагося на содержаніе полицейской пожарной команды (Пр. В., 1875, № 97).

Одно губ. по гор. дѣл. прис. отмѣнило постановленіе город. думы о сокращеніи на 4 человѣка состава мѣстной полицейской команды, такъ какъ, по дѣйствующимъ постановленіямъ, составъ сей опредѣляется утверждаемыми правительствомъ штатами, которые не могутъ быть отмѣняемы властью город. управленія, а по силѣ ст. 139 гор. полож. содержаніе означенной команды относится къ предметамъ обязательныхъ для города расходовъ. (Пр. В., 1875, № 140).

7. Одно губ. по гор. дѣл. присутствіе отмѣнило постановленіе гор. думы объ исключеніи изъ город. смѣты расхода по освѣщенію города, ибо, по силѣ ст. 139 п. II город. пол., городское освѣщеніе, въ размѣрѣ не менѣе существовавшаго въ городѣ при введеніи въ дѣйствіе сего положенія, относится къ предметамъ обязательныхъ для общ. управленія издержекъ на счетъ город. средствъ. (Пр. В., 1875, № 18).

**140.** За удовлетвореніемъ указанныхъ въ ст. 139 потребностей, городскія средства могутъ быть употребляемы, по усмотрѣнію городской думы, на всякіе вообще предметы, относящіеся къ пользамъ города и его обывателей и законамъ непротивные.

Тамъ же, ст. 140.

Изъ имѣющихся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній усматривается, что нѣкоторыя земскія собранія и городскія думы назначаютъ, изъ земскихъ и городскихъ суммъ, пособія семействамъ, принадлежащимъ къ населенію, обитающему внѣ предѣловъ подлежащихъ губерній и городовъ.

По положенію о земскихъ учрежденіяхъ (ст. 3) кругъ дѣйствія губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраній ограничивается предѣлами губерній и уѣздовъ, каждому изъ сихъ учрежденій подвѣдомственнымъ; поэтому означенныя собранія могутъ назначать пособія лишь для находящихся въ ихъ губерніяхъ и уѣздахъ населеній. Равнымъ образомъ и городскія общественныя управленія, на основаніи городоваго положенія (ст. 140), могутъ, за покрытіемъ обязательныхъ расходовъ, употреблять,

по своему усмотрѣнію, городскія суммы только на такіе, законамъ не противные, предметы, которые относятся собственно къ пользамъ самихъ городовъ и ихъ обывателей.

Въ виду сего, постановленія земскихъ собраній и городскихъ думъ, касательно назначенія ими пособій упомянутымъ семействамъ, какъ выходящія изъ ряда дѣлъ, возложенныхъ законовъ на земскія и городскія учрежденія, не могутъ быть признаны правильными и приведеніе ихъ въ исполненіе возможно не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія.

О семъ долгомъ считаю увѣдомить ваше превосходительство для зависящаго съ нашей стороны распоряженія. (Цир. мин. вн. д., 14 октября 1875 г., № 9958).

Изъ представленныхъ въ мин. вн. дѣлъ опредѣленій городскихъ думъ, между прочимъ, усматривается, что нѣкоторыя изъ общественныхъ управленій дѣлаютъ изъ принадлежащихъ городамъ суммъ разныя пожертвованія въ пользу учрежденій, дѣятельность коихъ не имѣетъ прямаго отношенія къ пользамъ и нуждамъ даннаго города, а между тѣмъ сами терпятъ недостатки въ средствахъ на удовлетвореніе самыхъ настоятельныхъ потребностей и даже, нерѣдко, на пополненіе обязательно лежащихъ на городскихъ кассахъ издержекъ, обращаются или къ установленію сборовъ, неразрѣшаемыхъ городовымъ положеніемъ, или даже къ пособіямъ отъ правительства.

Съ своей стороны, мин. нашло распоряженія подобнаго рода несогласными съ закономъ, ибо въ ст. 140 гор. полож. выражено со всею положительностью, что лишь за покрытіемъ обязательныхъ расходовъ, общественныя управленія могутъ употреблять, по своему усмотрѣнію, городскія суммы, и то на такіе, законамъ непротивные предметы, которые относятся собственно къ пользамъ города и его обывателей. (Вѣд. Спб. град. и гор. полиціи, 1874 г., № 53).

Одна посадская дума, принявъ въ руководство ст. 20 уст. гор. хоз. и примѣняясь къ ст. 140 гор. пол., предположила открыть въ посадѣ ссудную кассу, съ обращеніемъ на сей предметъ городскихъ суммъ, которыя дума полагала отдавать мѣстнымъ жителямъ, срокомъ отъ одного мѣсяца до одного года, за проценты по 1% въ мѣсяцъ и по 8% въ годъ, и за симъ поручила город. управѣ привести въ дѣйствіе одобренный ею проектъ правилъ предположенной кассы.

Но губ. по гор. дѣл. прис. не нашло возможнымъ допустить осуществленіе означеннаго предположенія собственнымъ распоряженіемъ общественнаго управленія въ томъ соображеніи: а) что ст. 20 уст. о гор. хоз. со введеніемъ город. положенія утратила свою силу, будучи замѣнена соотвѣтственными постановленіями новаго город. положенія; ст. же 140 сего полож. не имѣетъ прямаго примѣненія къ настоящему дѣлу; и б) что во всякомъ случаѣ на учрежденіе упомянутыхъ кассъ думѣ слѣдовало испросить, въ установленномъ порядкѣ, разрѣшеніе правительственной власти. (Пр. В., 1874 г., № 35).

Одна гор. дума нашла необходимымъ назначить добавочное содержаніе изъ город. доходовъ полиціи—бургомистру, коему содержаніе по штату опредѣлено въ 717 р. 14 к.

Губ. по гор. дѣл. присут., принявъ въ соображеніе: а) что по силѣ ст. 139 п. е. гор. пол. къ обязательнымъ, на счетъ городской кассы,

предметамъ расходовъ относится участіе въ издержкахъ на содержаніе чиновъ городской полиціи тамъ, гдѣ такое участіе возложено на городскія средства; б) что согласно ст. 140 полож., за удовлетвореніемъ указанныхъ въ ст. 139 расходовъ, средства эти могутъ быть употребляемы, на всякіе предметы, относящіеся къ пользамъ города и его обывателей и законамъ непротивные; в) что хорошо устроенная полиція составляетъ одно изъ важныхъ условій для город. благоустройства и потому попеченіе город. управленія объ обезпеченіи матеріальнаго содержанія чиновъ полиціи представляется совершенно естественнымъ и законнымъ, коль скоро содержаніе сіе признается недостаточнымъ, признало приведенное постановленіе гор. думы не выходящимъ изъ предѣловъ власти общ. управ. ленія. (Пр. В., 1875 г., № 158).

**141.** Въ сроки, опредѣленные думою, городская управа составляетъ ежегодно смѣту (роспись) предстоящимъ городскимъ доходамъ и расходамъ, которая разсматривается и утверждается думою, и, затѣмъ, въ теченіе двухъ недѣль по утвержденіи, доставляется губернатору и объявляется во всеобщее свѣдѣніе порядкомъ, въ ст. 68 указаннымъ *).

Тамъ же, ст. 141.

**142.** Городской думѣ, одновременно съ утвержденіемъ смѣты, предоставляется назначать и самый способъ исполненія той или другой хозяйственной операціи: посредствомъ ли отдачи съ публичныхъ торговъ, **) или избраннымъ лицамъ на коммисію, или же хозяйственными распоряженіями городской управы. Если думою такого указанія не сдѣлано, то избраніе способа предоставляется управѣ.

*Примѣчаніе.* Къ торгамъ на городскія суммы не примѣняются, по введеніи въ городѣ настоящаго положенія, ограниченія, содержащіяся по сему предмету въ ст. 1489, 1503, 1710 и 1805 закон. гражданск.

Тамъ же, ст. 142.

---

*) Измѣн. этой статьи для столич. город. и Одессы сіи. ниже, допол. узак. № 2, ст. 13.

**) По вопросу: имѣетъ ли земство право не допускать къ торгамъ на земскія постройки и другіе подряды лицъ, извѣстныхъ своею неисправностію, хотя бы они по суду и не были лишены права принимать на себя подряды и поставки,—возбужденному однимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, министерство внутреннихъ дѣлъ сообщило начальнику подлежащей губерніи, что разрѣшеніе таковаго зависитъ отъ того же земскаго собранія, такъ какъ законъ, предоставляя земству право заключать договоры (ст. 5 полож. о земск. учр.), разрѣшаетъ въ кругу ввѣренныхъ ему дѣлъ, дѣйствовать самостоятельно. (Сб. пр. р. з. д. II, 281).

По вопросу: должно ли посылать въ полицейскія управленія объявленія о вызовѣ желающихъ на торги по земскимъ сооруженіямъ въ такомъ количества экземпляровъ, сколько въ городѣ частей и въ уѣздѣ становъ,—министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сообщено начальству подлежащей губерніи, что по правиламъ пол. о з. учр. отъ земскихъ учрежденій зависитъ какъ избирать способы исполненія хозяйственныхъ операцій по ввѣреннымъ имъ дѣламъ, такъ и опредѣлять точнѣе самыя мѣры исполненія.

Затѣмъ министерство, съ своей стороны, не могло не признать, что для озна-

**143.** При разсмотрѣніи смѣты городскимъ доходамъ и расходамъ, губернаторъ наблюдаетъ: 1) чтобы не установлялись сборы, закономъ недозволенные, дозволенные же не назначались свыше разрѣшенныхъ закономъ размѣровъ; 2) чтобы не допускалось неуровнительности въ обложеніи сборами предметовъ, казнѣ или удѣлу принадлежащихъ, въ сравненіи съ частными, и 3) чтобы назначаемы были необходимыя суммы на удовлетвореніе потребностей, закономъ обязательно на городскія средства отнесенныхъ.

Тамъ же, ст. 143.

Одна городская дума обложила оцѣночнымъ сборомъ квартиры должностныхъ лицъ, занимаемыя ими въ казенныхъ зданіяхъ и въ принадлежащихъ разнымъ вѣдомствамъ помѣщеніяхъ, но такъ какъ вмѣстѣ съ тѣмъ дума оставила свободными отъ обложенія означеннымъ сборомъ частныя недвижи-мыя имущества городскихъ обывателей, то губ. по гор. дѣл. присут., согласно предложенію губернатора, отмѣнило постановленіе думы въ виду ст. 143 п. 2 гор. полож. (Пр. В., 1875, № 30).

**144.** При взиманіи городскихъ сборовъ и производствѣ расходовъ изъ городскихъ суммъ, городская управа руководствуется утвержденною думою смѣтою. Въ случаѣ необходимости произвести расходъ въ смѣтѣ непредусмотрѣнный, или въ размѣрѣ, превышающемъ смѣтное назначеніе, городская управа можетъ удовлетворить оный изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, испросивъ на то особое разрѣшеніе думы, если на сіе не было дано управѣ уполномочія при самомъ утвержденіи смѣты. При неимѣніи же свободныхъ остатковъ отъ смѣтныхъ суммъ, управа можетъ во всякое время представлять на утвержденіе думы дополнительную смѣту.

Тамъ же, ст. 144.

---

ченныхъ учрежденій вовсе не обязательны ни ст. 110 уст. о земск. повин. ни ст. 2.098 X т. ч. II по продолж., по коимъ вызовъ къ торгамъ по дѣламъ земства дѣлается сообразно съ правилами о публичныхъ продажахъ т. е. чрезъ отсылку въ полицейскія управленія столькихъ экземпляровъ печатныхъ объявленій, сколько частей въ городѣ. Если мѣстная губ·рская управа, не взирая на требованіе полицейскаго управленія о присылкѣ четырехъ печатныхъ объявленій по числу городскихъ частей, находила это излишнимъ, то полиціи надлежало ограничиться извѣщеніемъ о назначеніи управою торговъ въ одной только городской части, увѣдомивъ управу, что за непересылкою печатныхъ экземпляровъ или списковъ съ объявленій для другихъ частей, въ сихъ послѣднихъ не сдѣлано обнародованія о назначеніи торговъ. Затѣмъ уже всѣ невыгодныя послѣдствія отъ неоглашенія въ цѣломъ городѣ сказанныхъ объявленій должны были оставаться на отвѣтственности управы, такъ какъ въ данномъ случаѣ, для привлеченія большаго числа желающихъ на торги и вслѣдствіе сего для большей конкуренціи между торгующимися, сама управа, казалось бы, должна была озаботиться о сколь возможно большемъ распространеніи вызововъ на торги. При нежеланіи же управы исполнить это, со стороны полицейскаго управленія и начальника губерніи было излишне, на точномъ основаніи указанныхъ выше статей положенія, замѣнившихъ собою ст. 110 уст. о земск. повин. и ст. 2098 X т. ч. II по продол., непремѣнно обязывать управу къ исполненію сихъ послѣднихъ законовъ. (Сб. пр. р. з. д. II, 314—316).

Приведенныя разъясненія вполнѣ примѣнимы и къ городскимъ учрежденіямъ, образованнымъ на основаніи город. полож. 16 іюня 1870 года.

**145**. Съ разрѣшенія городскихъ думъ, городскимъ управамъ предоставляется всякую возложенную на городъ потребность воинскаго или гражданскаго управленія (ст. 139), на которую по смѣтѣ назначена опредѣленная денежная сумма, удовлетворять по соглашенію съ подлежащимъ начальствомъ или вѣдомствомъ, выдачею суммы, какая будетъ условлена по такому соглашенію, не свыше, однако же, опредѣленной по смѣтѣ, въ распоряженіе означеннаго начальства или вѣдомства; за тѣмъ городъ, не требуя отчета въ израсходованіи выданной суммы, не обязывается и ни къ какимъ дополнительнымъ по этому предмету расходамъ.

Тамъ же, ст. 145.

**146**. Всѣмъ денежнымъ суммамъ, какъ поступающимъ на приходъ, такъ и расходуемымъ, должны быть ведены правильные счеты. Формы и порядокъ счетоводства утверждается городскою думою (ст. 55, п. 11).

Тамъ же, ст. 146.

**147**. Къ сроку, назначенному думою, городская управа составляетъ ежегодно отчетъ о движеніи городскихъ суммъ, который, по повѣркѣ и окончательномъ утвержденіи его городскою думою, препровождается къ губернатору для свѣдѣнія и объявляется порядкомъ, въ ст. 68 указаннымъ. Отчетность городскаго общественнаго управленія не подлежитъ ревизіи общихъ контрольныхъ учрежденій *).

Тамъ же, ст. 147.

Въ одномъ изъ городовъ, въ коихъ введено городовое положеніе, чиновникъ казенной палаты явился въ городскую управу, чтобы произвести ревизію отчетности по продажѣ торговыхъ документовъ, и потому потребовалъ предъявленія ему какъ шнуровыхъ книгъ объ этихъ документахъ, такъ и самые документы; но городская управа отказала ему въ томъ и и другомъ. Право свое на производство ревизіи чиновникъ палаты основывалъ на циркулярѣ министерства финансовъ (15-го сентября 1866 года. № 6.173), по силѣ коего прежнія общественныя городскія управленія и волостныя правленія были подчинены ревизіямъ чиновниковъ казенной палаты; обязанности же этихъ общественныхъ управленій перешли на вновь образованныя городскія управы. Такое мнѣніе было подтверждено и управляющимъ казенною палатою. Городское же общественное управленіе, въ лицѣ городскаго головы, оправдывало сдѣланный отказъ допустить чиновника палаты до внезапной ревизіи означенной отчетности главнымъ образомъ тѣмъ: а) что по ст. 147 городоваго положенія общественное управленіе въ отношеніи денежной отчетности избавлено отъ ревизіи общихъ контрольныхъ учрежденій, а слѣдовательно и отъ особыхъ ихъ ревизоровъ; б) что въ виду сего, циркуляръ министерства финансовъ, какъ изданный при прежнемъ городскомъ устройствѣ, не можетъ имѣть, пока не будетъ подтвержденъ, примѣненія къ новому городскому управленію; в) что городская управа не имѣла отъ казенной палаты книгъ на записку прихода и расхода по выдачѣ торговыхъ документовъ, получивъ ихъ уже послѣ требованія о производствѣ ревизіи, и г) что управа ве-

*) Измѣненіе этой статьи для столичныхъ городовъ см. ниже, дополнительныя узаконенія, № 2, ст. 13.

детъ счетъ съ губернскимъ казначействомъ, отъ котораго получаетъ его, и ведетъ аккуратно каждый мѣсяцъ.

Возникшее за симъ пререканіе между общественнымъ управленіемъ и казенною палатою было внесено на разсмотрѣніе мѣстнаго присутствія по городскимъ дѣламъ, которое, принявъ въ соображеніе, съ одной стороны, что обязанности по продажѣ торговыхъ документовъ, лежавшія на прежнихъ городскихъ думахъ, подчинявшихся ревизіи казенной палаты, перешли всецѣло, согласно городовому положенію, на городскія управы; съ другой—что вышеупомянутый циркуляръ министерства финансовъ 1866 года по настоящее время не отмѣненъ, и что хотя, на основаніи ст. 147 городоваго положенія, городское общественное управленіе можетъ считаться свободнымъ отъ ревизіи контрольныхъ учрежденій, но только по отчетности о движеніи собственно городскихъ суммъ, а не по отчетности о казенныхъ суммахъ, право контроля по коимъ остается въ своей силѣ—нашло, что городская управа не имѣла права отказать командированному отъ казенной палаты чиновнику въ предъявленіи, по его требованію, книгъ относительно продажи торговыхъ документовъ и самыхъ докуметовъ для повѣрки ихъ наличности.

На такое постановленіе присутствія уполномоченные отъ городской думы принесли жалобу правительствующему сенату, объяснивъ притомъ, что, по ихъ мнѣнію, означенное пререканіе палаты съ городскимъ управленіемъ вовсе не подлежало обсужденію присутствія по городскимъ дѣламъ, ибо взиманіе пошлинъ съ торговыхъ документовъ при продажѣ ихъ въ пользу казны и самое храненіе оныхъ предоставлены по закону общественному управленію, которое въ кругу ввѣренныхъ ему дѣлъ дѣйствуетъ самостоятельно.

Но, съ другой стороны, правит. сенатъ призналъ, что по силѣ ст. 5 п. б. прилож. къ ст. 2 городоваго положенія, городскою управою исполняются обязанности, возложенныя на существовавшія до введенія городоваго положенія городскія думы, между прочимъ—по взиманію пошлинъ за право торговли, и по сему, исполняя обязанности прежнихъ городскихъ думъ, городскія управы, по точному смыслу закона, должны въ этомъ отношеніи подчиняться всѣмъ законамъ и правиламъ, для дѣйствій означенныхъ думъ установленнымъ. Затѣмъ и во вниманіе къ тому, что по примѣч. къ ст. 464 т. V устав. о пошл. по прод. 1863 г., министру финансовъ по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, предоставлено издавать особыя инструкціи (между прочимъ) объ отчетности и наблюденіи за храненіемъ поступающихъ пошлинъ, правит. сенатъ нашелъ, что городская управа обязана и понынѣ подчиняться въ отношеніи отчетности и ревизіи суммъ, поступающихъ въ оную отъ продажи торговыхъ документовъ, правиламъ, постановленнымъ для прежнихъ городскихъ думъ и что казенная палата имѣла полное право производить этимъ суммамъ внезапныя ревизіи; а потому сенатъ опредѣлилъ: поступившую въ оный отъ уполномоченныхъ городской думы жалобу по настоящему дѣлу оставить безъ послѣдствій. (Прав. Вѣст. 1874 г., № 159; (тоже, № 130.

## ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

## О порядкѣ обжалованія распоряженій городскаго общественнаго управленія и объ отвѣтственности должностныхъ лицъ онаго.

**148.** Частныя лица, общества и установленія, въ случаѣ нарушенія ихъ гражданскихъ правъ дѣйствіями городскаго общественнаго управленія, имѣютъ право иска на общемъ основаніи.

Тамъ же, ст. 148.

Одно губ. по гор. дѣл. присутствіе, оставивъ безъ послѣдствій жалобу на город. думу, въ своихъ соображеніяхъ объяснило, между прочимъ, слѣдующее: городская дума, составленная, подъ предсѣдательствомъ гор. головы, изъ представителей городскаго населенія—гласныхъ, представляетъ собою все город. общество, и потому постановленія ея служатъ выраженіемъ рѣшенія цѣлаго общества. Засимъ, при данныхъ условіяхъ, право каждаго гласнаго думы должно ограничиваться тѣмъ, что онъ можетъ свободно высказывать свои мнѣнія по обсуждаемому предмету; но коль скоро постановленіе думы состоялось единогласно или по большинству голосовъ, каждый гласный долженъ подчиниться принятому такимъ образомъ рѣшенію общества, хотя бы это постановленіе и противорѣчило его взгляду. Причемъ, если онъ не убѣдился доводами другихъ гласныхъ, то можетъ приложить свое особое мнѣніе къ протоколу думы, но не приносить на нее жалобы, ибо такого права гласнымъ не предоставлено; надзоръ же за законностію дѣйствій обществ. управленія, по силѣ ст. 1 гор. пол., принадлежитъ правительству въ лицѣ губернатора. (Пр. В., 1875, № 176).

Одинъ изъ начальниковъ губерніи, не согласившись съ постановленіемъ губ. по гор. дѣл. присутствія объ оставленіи безъ разсмотрѣнія переданныхъ имъ въ оное двухъ жалобъ на неправильныя дѣйствія городскаго общественнаго управленія при производствѣ торговъ на отдачу въ четырехлѣтнее, съ 1872 г., содержаніе городскихъ мѣръ и вѣсовъ, на основаніи ст. 153 гор. пол., предоставилъ обстоятельства этого дѣла на благоусмотрѣніе правительствующаго сената.

Но прав. сенатъ, принявъ во вниманіе, что по точному смыслу ст. 148 гор. пол., частныя лица, въ случаѣ нарушенія ихъ гражданскихъ правъ дѣйствіями городскаго общественнаго управленія, имѣютъ право иска на общемъ основаніи, нашелъ, что губ. по гор. дѣл. присутствіе правильно отказалось отъ разсмотрѣнія помянутыхъ жалобъ, и потому протестъ начальника губерніи оставилъ безъ послѣдствія. (Прав. Вѣст. 1873 г., № 56).

На разсмотрѣніе одного губ. по гор. дѣл. присутствія была передана начальникомъ губерніи просьба объ отмѣнѣ постановленія мѣстной город. думы относительно отдачи съ торговъ участка земли, переданнаго просителю прежнимъ арендаторомъ онаго.

Такъ какъ на основаніи ст. 148 город. полож., частнымъ лицамъ, въ случаѣ нарушенія ихъ гражданскихъ правъ городскимъ общественнымъ управленіемъ, предоставлено право иска, на общемъ основаніи, то присутствіе нашло означенную просьбу не подлежащею своему обсужденію. (Прав. Вѣст., 1871 г. № 240).

**149** Жалобы на незаконность такихъ опредѣленій и постановленій городскихъ думъ, которыя были утверждены министромъ внутреннихъ дѣлъ или губернаторомъ (ст. 111—113 и 122—124), когда по свойству предмета не можетъ быть начато иска по ст. 148, приносятся правительствующему сенату (по 1-му департаменту).

Тамъ же, ст. 149.

**150**. За исключеніемъ случаевъ, въ ст. 148 и 149 указанныхъ, жалобы на неправильныя распоряженія городской управы или городскаго головы приносятся думѣ, а на противозаконныя опредѣленія думы губернатору, который передаетъ ихъ на разрѣшеніе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія (ст. 11).

Тамъ же, ст. 150.

По поводу одной частной жалобы, принесенной на городскую думу, правит. сенатъ между прочимъ разъяснилъ, что положеніемъ 16 іюня 1870 г. губ. по гор. дѣл. присутствіямъ не предоставлено наблюденіе за дѣлопроизводствомъ въ городскихъ думахъ. Поэтому присутствіе не могло сдѣлать распоряженія о понужденіи думы къ скорѣйшему разсмотрѣнію жалобы на дѣйствія городской управы, ибо распоряженіе подобнаго рода могло послѣдовать лишь со стороны губернатора, по требованію коего, на основаніи ст. 56 городоваго положенія, могутъ быть назначаемы засѣданія думы. (Прав. Вѣст., 1873 г. № 44).

На разсмотрѣніе одного губ. по гор. дѣламъ присутствія былъ переданъ начальникомъ губерніи сообщенный мѣстнымъ губернскимъ прокуроромъ рапортъ стерлитамакскаго стряпчаго, съ просьбою разъяснить управѣ, чтобы она не уклонялась отъ исполненія настоящій лицъ прокурорскаго надзора по дѣламъ, какъ казенныхъ учрежденій, такъ и частныхъ лицъ.

Въ рапортѣ стряпчаго изложено, что перечисляющійся изъ мѣщанъ въ купцы гор. Стерлитамака Дмитрій Могеновъ просилъ стряпчаго настоять въ мѣстной городской управѣ о скорѣйшей высылкѣ свѣдѣній, затребованныхъ о немъ казенною палатою, а также о выдачѣ просителю копіи съ требованій палаты. Стряпчій вошелъ въ сношеніе по этому предмету съ управою, которая хотя и увѣдомила о положеніи дѣла, но признала при семъ необходимымъ заявить, что она прокурорскому надзору не подчинена въ своемъ кругѣ дѣйствій.

Съ своей же стороны губ. присутствіе разъяснило, что жалобы на неправильныя дѣйствія городской управы могутъ быть приносимы, по городовому положенію, не иначе какъ въ городскую думу, что по сему стряпчій неправильно принялъ къ своему разсмотрѣнію жалобу просителя, и что заявленія, требованія и проч. самихъ правительственныхъ учрежденій противъ распоряженій общественнаго управленія могутъ имѣть мѣсто лишь по неудовлетвореніи этихъ требованій и заявленія городскою думою, ибо управа есть ближайшимъ образомъ исполнительный ея органъ. (Прав. Вѣст. 1873 г. № 16).

Въ одномъ изъ губ. по гор. дѣл. присутствій встрѣчено было недоразумѣніе, слѣдуетъ-ли принимать оному къ своему разсмотрѣнію частныя жалобы на произведенные выборы городскою думою въ должность члена отъ города въ полицейское управленіе и въ кандидаты къ этой должности, въ томъ вниманіи, что по силѣ ст. 93 город. положенія и

ст. 19 прилож. къ город. полож., губернскимъ присутствіемъ разрѣшаются жалобы на неправильности выборовъ въ должности городскаго общественнаго управленія и на выборы отъ сословій, и что дѣйствующія касательно перечисленныхъ особо въ ст. 1 прилож. къ город. положенію должностей постановленія измѣнены симъ положеніемъ собственно въ томъ отношеніи, что выборы въ эти должности производятся, вмѣсто городскаго общества, вновь образованными думами.

Въ послѣдствіе сего разъяснено, что хотя въ город. положеніи не содержится особаго правила касательно порядка обжалованія выборовъ городскихъ думъ въ должности, перечисленныя ст. 1 прилож. къ город. положенію, но какъ на основаніи ст. 150 того же положенія жалобы на городскія думы, приносимыя губернатору, передаются вообще на разрѣшеніе губер. по город. дѣламъ присутствія и какъ само собою разумѣется, губернскому правленію не можетъ принадлежать разсмотрѣніе жалобъ на новыя городскія думы въ существовавшемъ до изданія означеннаго городскаго положенія порядкѣ, то за симъ встрѣченное губернскимъ присутствіемъ сомнѣніе должно устраниться само собою. (Прав. Вѣст. 1873 г., № 130.)

Одна гор. дума отказала одному частному лицу въ жалобѣ на городскую управу за невыдачу ему разрѣшенія на производство просимой постройки, въ томъ вниманія, что это дѣло не подлежитъ разрѣшенію собранія думы.

Но губ. по гор. дѣл. присутствіе, признавъ такое постановленіе городской думы неправильнымъ, высказало при томъ, что по дѣламъ, какъ городскаго хозяйства такъ городскаго благоустройства управа является лишь исполнительнымъ учрежденіемъ, дѣйствующимъ по указаніямъ и постановленіямъ городской думы, что положительно вытекаетъ изъ общаго смысла городоваго положенія и въ частности изъ ст. 54, 72, 76, 103 и 114; на основаніи же ст. 150 положенія, жалобы на неправильныя распоряженія городской управы приносятся городской думѣ, которая, слѣдовательно, не можетъ не быть обязанною разсматривать эти жалобы и постановлять соотвѣтственныя по онымъ опредѣленія. Сообразно сему думѣ надлежало поступить и въ настоящемъ случаѣ, тѣмъ болѣе, что въ дѣлахъ о выдачѣ разрѣшеній на постройки управа руководствуется, между прочимъ, и постановленіями, издаваемыми по силѣ ст. 103 город. положенія городскою думою, которой поэтому принадлежитъ и ближайшій надзоръ за дѣйствительнымъ исполненіемъ управою сихъ постановленій. (Пр. В., 1873, № 145).

На разсмотрѣніе одного губ. по гор. дѣл. присутствія нѣкоторыя дѣла вносятся городскимъ головою.

Какъ, между тѣмъ, по точной силѣ город. полож., всѣ дѣла, подлежащія обсужденію губернскаго присутствія, передаются въ оное начальникомъ губерніи, то на сей предметъ обращено вниманіе подлежащаго губернскаго начальства, для руководства на будущее время. (Прав. Вѣст. 1871 г., № 120).

**151.** Жалобы и заявленія правительственныхъ, земскихъ и сословныхъ установленій по пререканіямъ ихъ съ городскимъ общественнымъ управленіемъ о предѣлахъ вѣдомства, власти и обязанностяхъ обращаются также къ губернатору и имъ передается на обсужденіе губернскаго по

городскимъ дѣламъ присутствія. Такимъ же образомъ губернаторъ поступаетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда непосредственно усмотритъ незаконность распоряженія или опредѣленія городскаго общественнаго управленія.

Тамъ же, ст. 151.

Одна городская дума неправильно внесла въ годовую смѣту сборъ съ табако-акцизныхъ свидѣтельствъ.

Замѣтивъ это при разсмотрѣніи смѣты, и принявъ во вниманіе, что губ. по гор. дѣламъ присутствіе исключило изъ другой городской смѣты означенный сборъ, губернаторъ, не передавая усмотрѣнной неправильности на обсужденіе присутствія, сообщилъ городскому головѣ, что сборъ сей не можетъ имѣть мѣста въ смѣтѣ.

Но прав. сенатъ, въ который была принесена головою, по уполномочію думы, жалоба по настоящему дѣлу, нашелъ, что по силѣ ст. 151 городоваго положенія, когда губернаторъ усмотритъ незаконность распоряженій или опредѣленій городскаго общественнаго управленія, то передаетъ дѣло на разсмотрѣніе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія. Согласно съ симъ, и въ настоящемъ случаѣ долженъ былъ поступить по руководству ст. 151 положенія 1870 г.; возраженіе же противъ смѣты, сдѣланное и сообщенное имъ общественному управленію лично отъ себя, съ указаніемъ лишь на состоявшееся по однородному дѣлу постановленіе губернскаго присутствія, нельзя не признать лишеннымъ законнаго основанія и прямо противнымъ смыслу вышеприведенной статьи закона. Въ виду сего, прав. сенатъ опредѣлилъ: обжалованное городскимъ головою распоряженіе губернатора отмѣнить, предписавъ ему передать дѣло на обсужденіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія. (Прав. Вѣст. 1874 г., № 189.)

**152.** Губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе разрѣшаетъ подлежащія его разсмотрѣнію дѣла простымъ большинствомъ голосовъ. Рѣшенія его немедленно приводятся въ исполненіе, если въ самомъ заключеніи не будетъ постановлено противнаго.

Тамъ же, ст. 152.

1. Одно губ. по гор. дѣл. присутствіе, по разсмотрѣніи частныхъ жалобъ на постановленія вновь образованной городской думы, признавая такія жалобы неправильными, утверждаетъ означенныя постановленія. Вмѣстѣ съ тѣмъ на обсужденіе сказаннаго присутствія передаются постановленія городской думы собственно «для уясненія дѣла.»

Какъ, между тѣмъ, ни утвержденія, въ первомъ случаѣ, постановленій думы губернскимъ присутствіемъ, ни передачи, въ послѣднемъ, упомянутыхъ постановленій на обсужденіе сего присутствія закономъ не установлено (ст. 12, 29, 45, 77, 80, 93, 150, 151 и 158-я город. полож.), то на сей предметъ обращено вниманіе подлежащаго губернскаго начальства, для надлежащихъ со стороны онаго, въ чемъ будетъ слѣдовать, распоряженій. (Прав. Вѣст. 1871 г., № 112.)

2. Одно губ. по гор. дѣл. присутствіе, въ видахъ болѣе правильнаго и успѣшнаго хода дѣлъ, нашло полезнымъ постановить: 1) чтобы первоначальное разсмотрѣніе вступающихъ въ присутствіе дѣлъ и доклады по онымъ были дѣлаемы самими членами губернскаго присутствія, по очереди; 2) чтобы при приглашеніи въ засѣданіе члены присутствія были

извѣщаемы о тѣхъ дѣлахъ, которыя имѣютъ быть ему въ это засѣданіе доложены; 3) чтобы, независимо отъ сего, доклады были приготовляемы заблаговременно и находились въ канцеляріи начальника губерніи, для просмотра членами. (Прав. Вѣст. 1872 г., № 149).

**153.** Какъ городскому общественному управленію, такъ и всѣмъ вѣдомствамъ и установленіямъ, а равно и частнымъ лицамъ, недовольнымъ рѣшеніемъ губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія предоставляется обжаловать оное правительствующему сенату (по 1 департаменту) въ шестинедѣльный срокъ. Равномѣрно и губернаторъ, если признаетъ рѣшеніе присутствія неправильнымъ, можетъ, въ тотъ же шестинедѣльный срокъ представить дѣло на разрѣшеніе правительствующаго сената (по тому же 1 департаменту).

*Примѣчаніе.* Жалобы правительствующему сенату на постановленія губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія подаются губернатору, который представляетъ таковыя съ надлежащими по содержанію сихъ жалобъ данными и объясненіями присутствія въ первый департаментъ правительствующаго сената, въ теченіе мѣсячнаго со дня полученія жалобы срока (мн. гос. сов. 31 окт. 1871, № 283).

Тамъ же, ст. 153.

1. По поводу опредѣленія одного губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія о томъ, чтобы возвратить въ городскую управу, съ надписью, представленную губернатору жалобу городской думы на постановленіе этого присутствія, за пропущеніемъ управою установленнаго ст. 154 гор. пол. 16 іюня 1870 г. для принесенія таковыхъ жалобъ правительствующему сенату шестинедѣльнаго срока, сообщено кому слѣдуетъ, для руководства на будущее время, что губернскому присутствію, за силою ст. 153 город. полож. и примѣчанія къ оной (Высочайше утвержд. 31 октября 1872 г. мн. госуд. сов.), едва ли принадлежитъ право оставленія слѣдующихъ въ правительствующій сенатъ жалобъ безъ послѣдствій. А какъ, по общепринятому порядку, объясненія губернскихъ правленій по подаваемымъ на опредѣленія ихъ жалобъ въ правительствующій сенатъ представляются въ оный съ присовокупленіемъ свѣдѣній о томъ, пропущенъ или не пропущенъ на подачу жалобы установленный срокъ, то соблюденіе того же правила должно бы быть считаемо обязательнымъ для губернатора и при представленіи въ правительствующій сенатъ данныхъ и объясненій по жалобамъ на губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе. (Суд. В., 1873, № 185).

2. По одной губерніи было предоставлено на разрѣшеніе прав. сен. возникшее въ присут. по город. дѣл. разногласіе касательно отпуска на счетъ города отопленія и освѣщенія для квартиры пробирера.

Прав. сен., разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла и принявъ во вниманіе: 1) что рѣшенія губ. по город. дѣл. присутствіи восходятъ на рѣшенія сената неиначе, какъ въ порядкѣ, опредѣленномъ ст. 153 городоваго положенія, т. е. или по жалобамъ частныхъ лицъ, или по представленіямъ губернатора, принесеннымъ въ установленный той же статьей 6-ти недѣльный срокъ, и 2) что ни вышеприведенной статьей, ни другими подлежащими статьями город. положенія не предоставлено губ. по город. дѣл. присутствію представлять на разрѣшеніе прав. сен. дѣла, по которымъ возникаетъ въ средѣ самаго присутствія разногласіе, а напротивъ ст.

152 городоваго положенія прямо указано, что дѣла разрѣшаются присутствіемъ простымъ большинствомъ голосовъ,—нашелъ сдѣланное по настоящему предмету представленіе не подлежащимъ своему обсужденію. (Прав. Вѣст. 1873 г. № 120).

3. Правит. сенатъ слушали докладъ отъ экспедиціи о томъ: что городскіе головы, управы и думы, образованные на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 іюня 1870 года городоваго положенія, входятъ въ правительствующій сенатъ съ жалобами на постановленія губернскихъ по городскимъ дѣламъ присутствій, изложенными въ формѣ рапортовъ, представленій и отношеній и писанными на простой бумагѣ, между тѣмъ, какъ, по закону, жалобы тѣ должны быть писаны на гербовой бумагѣ установленнаго достоинства. Принимая во вниманіе: 1) что городскія управы и думы, а равно и городскіе головы не имѣютъ права, за силою 221 ст. т. I учр. пр. сената, входить въ правительствующій сенатъ съ рапортами и представленіями, такъ какъ не получаютъ отъ правительствующаго сената указовъ; 2) что, на основаніи циркулярнаго указа правительствующаго сената по 1 департаменту отъ 27 ноября 1872 года, жалобы правительствующему сенату на постановленія губернскихъ по городскимъ дѣламъ присутствій должны быть подаваемы губернатору, а симъ послѣднимъ, съ надлежащими по содержанію сихъ жалобъ данными и объясненіями присутствія, представляются въ 1 департаментъ правительствующаго сената; и 3) что самый текстъ упомянутаго указа, въ связи съ указаніемъ 18 ст. т. V уст. о пош., по коей никакое установленіе, мѣсто или лицо правительственное и судебное не можетъ принимать отъ частныхъ лицъ и мѣстъ просьбъ, писанныхъ на простой бумагѣ и ст. 267 т. X ч. 2 св. зак. о суд. гр., по коей прошеніе, писанное на простой бумагѣ или хотя и на гербовой, но неустановленнаго достоинства, возвращается просителю съ надписью, указываетъ на то, что жалобы, приносимыя правительствующему сенату на постановленія губернскихъ по гор. дѣл. присутствій должны быть писаны на гербовой бумагѣ установленнаго достоинства,—правительствующій сенатъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться будетъ, исполненія, генералъ-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ и губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ послать указы, каковыми увѣдомить министровъ: внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и напечатать въ установленномъ порядкѣ. (Ук. 16 апр. 1874 г.; собр. уз. № 35).

**154**. Указанный въ 153 ст. шестинедѣльный срокъ, исчисляется: 1) для частныхъ лицъ—со дня объявленія имъ рѣшенія присутствія, 2) для общественныхъ управленій и прочихъ установленій—со дня полученія ими копіи съ рѣшенія, 3) для губернатора—со дня подписанія рѣшенія.

Тамъ же, ст. 154.

**155**. При передачѣ опредѣленія городской думы на обсужденіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія (ст. 150 и 151), губернатору предоставляется пріостановить исполненіе онаго на срокъ не болѣе одного мѣсяца со времени полученія имъ опредѣленія.

Тамъ же, ст. 155.

**156**. Должностныя лѣца городскаго общественнаго управленія (ст. 73,

82—85) подвергаются отвѣтственности за преступленія по должности не иначе какъ по суду,

Тамъ же, ст. 156.

1. Одно губ. по гор. дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ постановленіе городской думы объ исправленіи въ городѣ моста на счетъ членовъ городской управы за неисполненіе возложенной на нихъ думою обязанности по сему предмету, отмѣнило это постановленіе въ томъ вниманіи, что должностныя лица общественнаго управленія за преступленія по должности подвергаются отвѣтственности, по силѣ ст. 156 городоваго положенія, не иначе, какъ по суду. (Пр. В., 1874 г. № 189).

2. Одна городская дума, постановивъ опредѣленіе о преданіи члена городской управы суду съ устраненіемъ отъ должности, произвела новые выборы для замѣщенія этой должности: между тѣмъ судъ оправдалъ означеннаго члена, и онъ вошелъ сначала съ ходатайствомъ въ городскую думу о возстановленіи его правъ, а потомъ съ жалобою въ губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе на отказъ думы въ упомянутомъ ходатайствѣ. Затѣмъ, вслѣдствіе неудовлетворенія этой жалобы присутствіемъ, онъ обратился съ нею въ правительствующій сенатъ. Прав. сен., въ виду того, что жалоба эта принесена по пропускѣ установленнаго закономъ (ст. 153 и 154 городового положенія) срока, оставилъ ее также безъ послѣдствій, но призналъ необходимымъ разъяснить губернскому присутствію, что оно при разсмотрѣніи жалобы просителя на удаленіе его отъ должности члена городской управы обязано было указать городской думѣ какъ на то, что думѣ, согласно ст. 156 городоваго положенія, предоставлено право лишь временно, на время производства слѣдствія и суда, устранять предаваемыхъ ею суду отъ должности; окончательное же удаленіе послѣднихъ до срока ихъ службы можетъ имѣть мѣсто тогда только, когда упомянутыя лица, будучи преданы суду по обвиненіямъ, объясненнымъ въ ст. 18 городоваго положенія, по суду не оправдаются, такъ равно и на то, что въ случаѣ временнаго устраненія отъ должностей предаваемыхъ суду членовъ управы, въ отправленіе должностей ихъ вступаютъ не вновь избранныя лица, а кандидаты къ нимъ, по силѣ ст. 84 положенія. (Пр. В., 1875 г., № 4).

3. Одна город. дума опредѣлила взыскать съ бывшихъ членовъ думы (прежняго устройства) 450 руб. за недоборъ денегъ, слѣдовавшихъ въ пользу города съ постоялыхъ дворовъ на 1863—1865 годы. Но губ. по гор. дѣл. присутствіе, разсмотрѣвъ это опредѣленіе, по жалобѣ одного изъ членовъ бывшей думы, нашло, что, за силою разъясненія прав. сената (цирк. м. вн. д. 17 октября 1873 г.), подобнаго рода дѣла, имѣющія предметомъ своимъ возмѣщеніе убытковъ городской кассы по прежней выборной службѣ, должны подлежать разрѣшенію губ. начальства, на существовавшемъ до введенія городоваго полож. основаніи; а потому признало упомянутое опредѣленіе думы неправильнымъ. (Прав. Вѣст., 1876 г., № 11).

4. Одна гор. дума, усмотрѣвъ неаккуратность въ счетѣ суммъ, ввѣренныхъ попеченію члена гор. управы, опредѣлила сдѣлать ему строгій выговоръ. Но губ. по гор. дѣл. прис. отмѣнило постановленіе гор. думы, руководствуясь ст. 156 и 161 гор. полож., по силѣ коихъ должностныя

лица общ. управленія подвергаются отвѣтственности не иначе, какъ по суду. (Пр. В., 1875, № 103).

5. Одна гор. дума опредѣлила: гласнаго Б., за нарушеніе порядка и тишины въ засѣданіяхъ думы, согласно ст. 156—157 гор полож., устранить изъ состава думы, впредь до разслѣдованія сего дѣла.

Но губ. по гор. дѣл. прис., разсмотрѣвъ это опредѣленіе, нашло, что по приведеннымъ думою узаконеніямъ, ей принадлежитъ разсмотрѣніе и постановленіе опредѣленій о дѣйствіяхъ собственно должностныхъ лицъ общ. управленія, указанныхъ въ ст. 73, 82—83 гор. полож., къ числу коихъ гласные думы не относятся; что, поэтому, гласные думы силѣ означеннаго закона не могутъ быть подчиняемы; на основаніи же ст. 69 положенія, порядокъ производства дѣлъ въ городской думѣ опредѣляется думою съ соблюденіемъ правилъ о производствѣ дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ, и что, засимъ, если гласный Б. дѣйствительно сопротивлялся требованіямъ предсѣдателя думы, то долженъ былъ подлежать послѣдствіямъ, предусмотрѣннымъ этимъ послѣднимъ закономъ. (Пр. В., 1875, № 147).

**157.** Преданіе суду означенныхъ въ ст. 156 должностныхъ лицъ, кромѣ городскаго головы (ст. 159), съ устраненіемъ или безъ устраненія отъ должности, можетъ послѣдовать по опредѣленію думы.

Тамъ же, ст. 157.

1. Въ разсмотрѣніи самарскаго губ. по гор. дѣл. прис. было между прочимъ постановленіе николаевской городской думы о преданіи суду, съ устраненіемъ отъ должностей, членовъ городской управы Бѣляева и Ястребова: перваго—за допущенныя имъ неправильности по порученнымъ отъ управы и думы хозяйственнымъ операціямъ, а послѣдняго—за необнаруженіе неправильныхъ дѣйствій Бѣляева при свидѣтельствѣ купленныхъ симъ послѣднимъ разныхъ хозяйственныхъ вещей для городскихъ потребностей и при ревизіи расходной книги, веденной Бѣляевымъ, которая и была удостовѣрена подписью Ястребова.

Изъ постановленія сего видно, что вопросъ объ отвѣтственности члена управы Бѣляева былъ рѣшенъ городскою думою еще 2-го декабря 1872 г., и при семъ опредѣлено: устранить его отъ должности, представивъ начальнику губерніи о преданіи Бѣляева суду; но губернское присутствіе по городскимъ дѣламъ отмѣнило это постановленіе на томъ основаніи, что дума, за силою 156 ст. гор. полож, не могла подвергать отвѣтственности члена управы, допустившаго преступленіе по должности, а могла только предать его суду, съ устраненіемъ или безъ устраненія отъ должности, какъ указано въ 157 ст. полож., и что поэтому устраненіе отъ должности могло послѣдовать лишь за преданіемъ суду того или другого лица городск. общ. управленія, чего николаевская дума не сдѣлала и тѣмъ нарушила приведенныя статьи город. положенія.

По прочтеніи такого опредѣленія губернскаго присутствія, въ николаевской городской думѣ одинъ изъ гласныхъ вновь возбудилъ вопросъ объ отвѣтственности члена управы Бѣляева, и вопросъ этотъ разрѣшенъ тѣмъ, что Бѣляева, большинствомъ 23 противъ 6 голосовъ, отобранныхъ посредствомъ закрытой баллотировки, постановлено предать суду, съ устраненіемъ отъ должности. Затѣмъ, по заявленію двухъ гласныхъ, городская дума баллотировала вопросъ о преданіи суду, вмѣстѣ съ

Бѣляевымъ, и другихъ членовъ управы, именно Перова и Ястребова, и при семъ оказалось, что Ястребовъ также былъ преданъ суду, съ устраненіемъ отъ должности, Перовъ же нѣтъ. Далѣе изъ постановленія николаевской думы усматривается, что вопросъ о преданіи суду означенныхъ членовъ управы разрѣшался подъ предсѣдательствомъ гласнаго Желаева, какъ старшаго по числу избирательныхъ шаровъ въ 1-мъ разрядѣ городскихъ избирателей (ст. 53 город. полож.), а при рѣшеніи другихъ дѣлъ въ этомъ же засѣданіи предсѣдательствовалъ городской голова.

По поводу преданія суду съ устраненіемъ отъ должности члена управы Ястребова послѣдовало особое мнѣніе 14 гласныхъ, которые высказали, что, во-первыхъ, не было никакихъ основаній разсматривать вопросъ объ отвѣтственности члена управы Ястребова, неучаствовавшаго въ дѣлахъ, порученныхъ Бѣляеву, а во-вторыхъ, самый вопросъ, предрѣшенный гласными Казаковымъ, Суровымъ и Капустинымъ, не былъ своевременно и оффиціально предъявленъ собранію. Съ своей же стороны городской голова, представляя копію съ журнала городской думы, объяснилъ, что не только Ястребовъ, но никто изъ членовъ управы не участвовалъ въ дѣлахъ, порученныхъ Бѣляеву, и что въ повѣсткахъ о назначеніи засѣданія думы 12-го февраля не было указано въ перечнѣ занятій вопроса объ отвѣтственности члена управы Ястребова.

Губернское по гор. дѣл. прис., обсудивъ вышеизложенное постановленіе николаевской городской думы, остановилось на двухъ существенныхъ обстоятельствахъ, нарушеніе которыхъ, допущенное городскою думою при рѣшеніи вопроса объ отвѣтственности членовъ городской управы, представляетъ весьма достаточный поводъ къ признанію неправильнымъ самаго рѣшенія, при такихъ условіяхъ постановленнаго. Обстоятельства эти слѣдующія: 1) неправильное предсѣдательство гласнаго Желаева по вопросу объ отвѣтственности членовъ управы, и 2) несоблюденіе содержащихся въ 60 ст. город. полож. указаній о порядкѣ рѣшенія въ городскихъ думахъ дѣлъ по заявленіямъ гласныхъ.

Обращаясь къ разсмотрѣнію перваго обстоятельства, прис. по город. дѣл. нашло, что, на основаніи 52 ст. город. полож., городской голова не можетъ предсѣдательствовать въ думѣ при разсмотрѣніи думою отчетовъ городской управы и при обсужденіи вопросовъ о назначеніи или размѣрѣ содержанія лицамъ общественнаго управленія. За симъ голова даже и не присутствуетъ въ думѣ при постановленіи опредѣленій о личной его отвѣтственности, какъ это вытекаетъ изъ точнаго смысла 51 ст. положенія. Въ настоящемъ случаѣ николаевскій городской голова, объ отвѣтственности котораго не было никакого вопроса, могъ предсѣдательствовать при обсужденіи дѣла о членахъ управы, а потому устраненіе городскаго головы отъ предсѣдательства и передача онаго старшему по числу избирательныхъ шаровъ гласному представляется дѣйствіемъ неправильнымъ.

Для выясненія втораго обстоятельства необходимо коснуться порядка, въ которомъ городская дума, по разрѣшеніи вопроса собственно о членѣ управы Бѣляевѣ, перешла къ дѣлу объ отвѣтственности другихъ членовъ управы, именно Ястребова и Перова. Изъ постановленія думы видно «По окончаніи баллотировки о преданіи суду Бѣляева, съ устраненіемъ отъ должности, гласные Казаковъ и Суровъ доложили предсѣдательствую-

щему, что за симъ должно баллотировать прочихъ членовъ, Ястребова и Перова». В лѣдствіе этого и было приступлено къ баллотированію вопроса о преданіи суду означенныхъ Ястребова и Перова съ устраненіемъ отъ должности. Изъ смысла этого постановленія очевидно, что вопросъ объ отвѣтственности членовъ Ястребова и Перова, неназначенный по повѣсткѣ къ обсужденію, возникъ единственно по заявленію нѣкоторыхъ гласныхъ, представленному въ то же засѣданіе, что подтверждается какъ вышеприведеннымъ особымъ мнѣніемъ 14 гласныхъ, такъ равно и объясненіемъ головы. А такъ какъ, по силѣ ст. 60 город. полож., по предложеніямъ, сдѣланнымъ безъ соблюденія правилъ, въ этой статьѣ содержащихся, хотя и могутъ быть допускаемы пренія, но съ отсрочкою окончательнаго рѣшенія до одного изъ слѣдующихъ засѣданій, то заявленіе гласныхъ о членахъ управы Ястребовѣ и Перовѣ слѣдовало обсудить и рѣшить не въ то засѣданіе, когда оно сдѣлано. Собюденіе этого правила въ данномъ случаѣ было тѣмъ болѣе необходимо, что въ виду думы, рѣшившей предать суду члена управы Ястребова, не было никакихъ достаточныхъ данныхъ къ опредѣленію его виновности, за исключеніемъ голословнаго заявленія гласныхъ Казакова и Сурова, которое поэтому представлялось совершенно необходимымъ надлежащимъ образомъ обслѣдовать, дабы не придти къ неправильному заключенію въ такомъ, безъ всякаго сомнѣнія, важномъ дѣлѣ для городскаго общественнаго управленія.

Признавая, вслѣдствіе сего, важными допущенныя николаевскою городскою думою отступленія отъ закона при разрѣшеніи настоящаго дѣла, присут. по гор. дѣл. нашло, что отступленія эти служатъ вполнѣ достаточнымъ основаніемъ къ признанію неправильнымъ самаго рѣшенія думы о преданіи суду, съ устраненіемъ отъ должности членовъ управы Бѣляева и Ястребова, а потому присутствіе опредѣлило: постановленіе николаевской городской думы о преданіи суду, съ устраненіемъ отъ должности, членовъ управы Бѣляева и Ястребова отмѣнить со всѣми послѣдствіями. (Пр. В., 1873, № 148).

2. Одна городская дума, разсматривая, подъ предсѣдательствомъ старшаго гласнаго думы, отчетъ городской управы за 1872 г. и найдя въ оном нѣкоторыя неправильныя издержки, а также принявъ во вниманіе, что городскою думою и прежде неоднократно были замѣчаемы упущенія со стороны городскаго головы по завѣдыванію городскими суммами, возбудила вопросъ объ отрѣшеніи головы отъ должности съ преданіемъ или безъ преданія суду; закрытою же баллотировкою разрѣшила вопросъ сей въ томъ смыслѣ, что городской голова долженъ быть отрѣшенъ отъ должности безъ преданія суду.

Но губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе (вятское) нашло, что по силѣ ст. 156 и 157 городоваго положенія, должностныя лица общественнаго управленія подвергаются отвѣтственности за преступленіе по должности не иначе какъ по суду, съ устраненіемъ или безъ устраненія отъ должности; преданіе же суду городскаго головы, согласно ст. 159 положенія, можетъ послѣдовать лишь по опредѣленію 1 департамента правительствующаго сената, основанному на опредѣленіи городской думы или губернскаго присутствія, между тѣмъ царевосанчурская городская дума постановила опредѣленіе не о преданіи городскаго головы, за упущенія по службѣ, суду, какъ бы слѣдовало по упомянутымъ статьямъ положенія

16 іюня 1870 г., а объ отрѣшеніи его отъ должности, т. е. въ совершенно обратномъ смыслѣ. Засимъ, признавъ изъясненное постановленіе городской думы неправильнымъ, губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе отмѣнило его, какъ незаконное. (Пр. В. 1873 г., № 152).

3. Одна городская управа предала суду, съ удаленіемъ отъ должности, члена городской управы за выдачу писцамъ управы въ награду денегъ безъ надлежащаго разрѣшенія, какъ за превышеніе власти. Засимъ, считая его отрѣшеннымъ отъ должности и принимая во вниманіе, что по силѣ ст. 48 гор. полож. отрѣшаемые отъ должности лишаются права голоса на выборахъ въ теченіи трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія, опредѣлила: бывшаго члена управы признать потерявшимъ право голоса на выборахъ и выбывшимъ изъ числа гласныхъ городской думы.

Но губ. по гор. дѣл. прис. нашло: 1) что по ст. 157 гор. пол., городскимъ думамъ предоставлено предавать суду должностныхъ лицъ гор. обществ. управленія, съ устраненіемъ или безъ устраненія отъ должности; на семъ основаніи городская дума, предавая члена управы Рудакова суду, могла лишь устранить, а не отрѣшать его отъ должности, на что она не имѣетъ права; 2) что должностныя лица общ. управл. подвергаются отвѣтственности по должности не иначе, какъ по опредѣленію суда (ст. 156), а потому и постановленіе, имѣющее своимъ послѣдствіемъ лишеніе Рудакова права голоса, можетъ исходить только отъ судебной власти; и 3) что лишеніе городскихъ обывателей права избирательнаго голоса превышаетъ предѣлы власти общ. управленія. А потому присутствіе отмѣнило постановленіе городской думы. (Пр. В., 1875 г., № 22).

4. Астраханское губ. по гор. дѣл. присутствіе отмѣнило постановленіе красноярской городской думы о преданіи суду, черезъ 1 департаментъ правительствующаго сената, бывшаго, до введенія въ Красномъ-Яру городоваго положенія 16 іюня 1870 г., городскаго головы, за неправильныя дѣйствія по службѣ въ этой должности—на томъ основаніи, что такой порядокъ преданія суду городскихъ головъ установленъ лишь съ введеніемъ означеннаго положенія и не имѣлъ бы мѣста по отношенію къ прежней выборной службѣ. (Суд. В., 1873 г., № 152).

**158**. Губернаторъ, если усмотритъ противозаконныя дѣйствія должностныхъ лицъ городскаго общественнаго управленія, передаетъ таковыя на обсужденіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія. Опредѣленіе сего присутствія о преданіи суду должностныхъ лицъ общественнаго управленія, предварительно приведенія онаго въ исполненіе, сообщается подлежащей городской думѣ, которая, въ случаѣ несогласія съ опредѣленіемъ присутствія, можетъ въ шестинедѣльный, со дня полученія опредѣленія, срокъ, принести жалобу правительствующему сенату (по 1-му департаменту).

Тамъ же, ст. 158.

**159**. Городскіе головы предаются суду не иначе, какъ по опредѣленію 1-го департамента правительствующаго сената, основанному на опредѣленіи городской думы или губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія.

Тамъ же, ст. 159.

**160**. Городскіе головы и члены городской управы судятся по преступленіямъ должности, въ судебной палатѣ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ еще не

введены судебные уставы, въ уголовной палатѣ, или въ соединенной палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда, по принадлежности.

Тамъ же, ст. 160.

**161**. Лица, служащіе въ городскомъ общественномъ управленіи, въ томъ числѣ и по найму, въ случаѣ преступленій по должности, подлежатъ наказаніямъ, установленнымъ въ статьяхъ 329—387 уложенія о наказаніяхъ.

Тамъ же, ст. 161.

---

# ПРИЛОЖЕНІЕ

## КЪ ГОРОДОВОМУ ПОЛОЖЕНІЮ.

---

Приложеніе къ статьѣ 2 (п. 6).

*Указаніе измѣненій въ правилахъ дѣйствующаго свода законовъ для городскихъ поселеній, гдѣ будетъ введено городовое положеніе.*

**1**. По выбору городской думы, независимо отъ должностей, указанныхъ въ настоящемъ положеніи (ст. 73, 82—85), замѣщаются еще слѣдующія должности, [1]) тамъ, гдѣ таковыя установлены:

а) члена или членовъ отъ города въ мѣстное полицейское управленіе (общ. губ. учр. ст. 2509. прил. по прод. 1863 г., ст. 6 и 7);

б) депутатовъ для составленія раскладки земскихъ повинностей (уст. выб., ст. 303, отд. I п. 5); [2])

в) судей и выборныхъ словесныхъ судовъ (уст. выб., ст. 303, отд. 2, 413 и 421);

г) тѣхъ попечителей, смотрителей и экономовъ благотворительныхъ заведеній, избраніе которыхъ, по уставамъ сихъ заведеній, возложено на городское общество (уст. выб., ст. 317, 321—323 и 326—328);

д) директоровъ и товарищей директоровъ городскихъ общественныхъ банковъ [3]) (уст. выб., ст. 303, доп. по прод. 1863 г., 319, 320 и 339 и прим. I, по прод. 1863 г.);

е) членовъ въ судоходныя расправы и отдѣленія (уст. пут. сообщ., ст. 396 и прим. 1, по прод. 1863 г.), и

ж) депутатовъ отъ городскихъ обществъ для взиманія сборовъ съ приходящихъ и отходящихъ судовъ (уст. выб., ст 312 и 313).

1. По нѣкоторымъ городамъ, со введеніемъ въ дѣйствіе городоваго положенія 16 іюня 1870 г., представлены минист. внутр. дѣлъ вопросы, вызвавшіе къ разрѣшенію оныхъ на мѣстѣ разныя мнѣнія о томъ:

а) слѣдуетъ ли избирать городскимъ обществомъ (думою), или же над-

лежитъ замѣщать по выбору сословій попечителей надъ несостоятельными должниками;

б) въ какомъ порядкѣ, на какіе сроки и въ какомъ числѣ должны быть избираемы присяжные цѣновщики и аукціонисты;

и в) не слѣдуетъ ли предоставить такимъ цѣновщикамъ и аукціонистамъ за производство оцѣнокъ и публичную продажу имуществъ вознагражденіе, и если слѣдуетъ, то изъ какихъ именно источниковъ.

Вслѣдствіе сего, по сношенію министерства со втор. отдѣл. собств. Его Императорскаго Величества канцеляріи, разъяснено:

По первому вопросу, что назначеніе попечителей надъ несостоятельными должниками тамъ, гдѣ еще не введены судебн. уставы 1864 г., или гдѣ дѣла о несостоятельности рѣшаются коммерческими судами на прежнемъ основаніи, должно быть производимо, согласно съ примѣч. 2 къ ст. 1892 по прод. 63 и ст. 1285 т. XI, изъ лицъ, избираемыхъ для сего частнымъ (отдѣльными) собраніями сословій, изъ которыхъ состояло прежде, до введенія городоваго положенія, городское общество, — купеческаго и мѣщанскаго, подобно тому какъ избираются сими сословіями, на основаніи ст. 4 прилож. къ город. полож. члены сиротскаго суда.

По второму вопросу — относительно оцѣнки имуществъ, отходящихъ изъ частнаго владѣнія по распоряж. правит. (ст. 582 т. X. ч. I. изд. 1857 г.) и оцѣнки залоговъ по обязательствамъ съ казною и спеціально по разсрочкѣ акциза за вино (св. зак. т. V ч. 2 уст. пит., изд. 1867 г. прил. къ ст. 242) въ город. пол. 16 іюня 1870 г. содержатся указанія въ ст. 9 прилож. къ город. полож. и п. 3 ст. 5 того же приложенія. Далѣе, нынѣшній характеръ городскихъ думъ (не имѣющихъ сословнаго значенія) и зависящихъ отъ нихъ учрежденій исключаетъ уже возможность обращенія къ послѣднимъ съ требованіемъ назначенія спеціалистовъ для производства оцѣнки движимыхъ имуществъ, изъ купеческаго, мѣщанскаго и другихъ городскихъ сословій (ст. 1958 т. X ч. 2 изд. 1857 г.), а также возложенія на городскія учрежденія, едва ли, впрочемъ, и вызываемой теперь необходимостью, заботы (ст. 1958) объ уравнительномъ распредѣленіи обязанностей быть цѣновщиками между членами сословія. Въ отношеніи же оцѣнки въ городѣ недвижимыхъ имущества сверхъ случаевъ, упомянутыхъ выше (въ прилож. къ город. полож 1870 г.), нельзя не обратить вниманія на то значеніе, какое пріобрѣтаетъ, при новомъ городов. устройствѣ, оцѣнка город. недвижим. имуществъ, какъ основаніе городскаго обложенія, столь важнаго для новаго городскаго устройства съ финансовой стороны. Въ правильности составленія этой оцѣнки живѣйшимъ образомъ заинтересованы всѣ члены городскаго общества, и при удовлетворительности своего устройства, оцѣнка сія въ значительной степени упрощаетъ и сокращаетъ исполненіе обязанностей, возлагаемыхъ закономъ на городскихъ цѣновщиковъ недвижимыхъ имуществъ.

Засимъ и въ виду содержащихся въ ст. 1952 т. X ч. 2, по прод. 1868 года, правилъ, предоставляющихъ вообще городскимъ обществамъ производить оцѣнки или посредствомъ особыхъ, избираемыхъ обществомъ цѣновщиковъ, или чрезъ ближайшихъ владѣльцевъ имуществъ, однородныхъ съ оцѣниваемыми, требованіе оцѣнки посредствомъ городскихъ цѣновщиковъ не должно быть понимаемо въ смыслѣ обязательнаго существованія въ каждомъ городѣ спеціальной должности городскихъ цѣновщиковъ.

Такимъ образомъ надлежитъ признать, что, за назначеніемъ цѣнов-

щиковъ *движимыхъ* имуществъ (которымъ нигдѣ не дается закономъ значенія спеціальныхъ должностныхъ лицъ и о которыхъ вездѣ упоминается въ законѣ, какъ о лицахъ, командируемыхъ, отряжаемыхъ для отдѣльныхъ случаевъ) мѣста, нуждающіяся въ ихъ содѣйствіи, относятся не къ городскому управленію, къ городскому головѣ, а къ *отдѣльному представительству того сословія, изъ котораго требуется цѣновщиковъ*. Своевременное же исполненіе законнаго требованія о назначеніи цѣновщиковъ *недвижимыхъ* имуществъ лежитъ *на городскомъ общественномъ управленіи*; но самый способъ этого назначенія предоставляется усмотрѣнію городскихъ думъ (представляющихъ собою городскія общества), отъ которыхъ зависитъ, или установить особую спеціальную должность періодически избираемыхъ въ извѣстномъ, смотря по сознанной потребности, числѣ городскихъ цѣновщиковъ (ст. 55 п. I гор. полож.) или возлагать производство оцѣнокъ на членовъ коммисіи, составленной для общей оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, избраніе которой также предоставляется думѣ (ст. 85 гор. пол.), или, наконецъ, обойтись совершенно безъ спеціальныхъ цѣновщиковъ, командируя каждый разъ особыя для этого лица. Единственнымъ ограниченіемъ представляется тутъ соблюденіе общихъ требованій закона (ст. 1951 X т. ч. 2, изд. 1857 года), относительно нѣкоторой необходимой правоспособности оцѣнщиковъ,—спеціальныхъ указаній закона на порученіе въ данномъ случаѣ оцѣнки непремѣнно лицамъ, и даже непремѣнно купцамъ, владѣющимъ собственностью, однородною съ оцѣниваемымъ имуществомъ (ст. 1952 т. X ч. 2 по прод. 1868 года, и п. 1 прилож. къ 242 ст. т. V ч. 2, по прод. 1871 г.) и, наконецъ, сознаніе указанной, какъ въ общихъ законахъ (ст. 2002—2014 X т. ч. 2, изд. 1857), такъ и въ спеціальныхъ узаконеніяхъ (ст. 18 прил. къ 242 ст. V т. ч. 2, по прод. 1871 г.), отвѣтственности, какъ самыхъ цѣновщиковъ, такъ за ними и городскаго общества, въ случаѣ неправильнаго составленія оцѣнки.

Сказанное выше относится и къ аукціонистамъ, на счетъ способа назначенія которыхъ законъ и не предлагаетъ никакихъ указаній, и опредѣленіе числа, способа избранія или замѣщенія которыхъ принадлежитъ усмотрѣнію городскаго общества (думы), тѣмъ болѣе, что дѣятельность аукціонистовъ служитъ источникомъ дохода для города (п. в. ст. 136 гор. пол.), вслѣдствіе чего въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ признается необходимымъ имѣть спеціальныхъ аукціонистовъ (ст. 2197 X т. ч. 2), порученіе сословнымъ представительствамъ назначенія таковыхъ не можетъ имѣть мѣста.

По послѣднему вопросу — собственно о вознагражденіи цѣновщиковъ нигдѣ въ законѣ не упоминается, и единственное въ семъ родѣ указаніе заключается въ п. 14 прил. къ ст. 242 т. V уст. о пит. сб., по прод. 1871 г., въ которомъ говорится о командировкахъ для оцѣнки домовъ въ уѣздахъ городскихъ цѣновщиковъ и другихъ лицъ, долженствующихъ находиться при оцѣнкѣ, на счетъ владѣльцевъ сихъ домовъ, что, впрочемъ, относится скорѣе до возмѣщенія путевыхъ издержекъ, чѣмъ до вознагражденія. А если новыми судебными уставами допускается вознагражденіе свѣдущихъ людей, имѣющихъ дѣйствительно большую аналогію съ цѣновщиками, которые и исполняли до введенія судебныхъ уставовъ обязанности тѣхъ же свѣдущихъ людей, то, притомъ, вознагражденіе сіе

относится и къ узаконяемымъ въ принципѣ сими уставами возлагаемымъ на тяжущихся судебнымъ издержкамъ. Подобнаго же общаго начала оплаты расходовъ владѣльцами имуществъ въ сферѣ дѣятельности постоянныхъ или временныхъ городскихъ цѣновщиковъ не существуетъ, и исполненіе безплатно обязанности сихъ цѣновщиковъ составляетъ установленную закономъ общественную повинность.

Что же касается назначаемаго ст. 2216 X т. ч. 2 двухпроцентнаго вознагражденія аукціонистамъ за труды ихъ по производству продажи движимыхъ имуществъ, то въ семъ отношеніи надлежитъ замѣтить, что означенный спеціальный законъ не можетъ быть распространяемъ на цѣновщиковъ вообще за производство оцѣнки; притомъ же, по прямому смыслу сего закона (ст. 2216), примѣненіе его никакъ не можетъ быть расширено распространеніемъ на тѣ мѣстности, гдѣ нѣтъ спеціальныхъ аукціонистовъ и на случаи продажи безъ участія аукціонистовъ (Пред. мин. внутр. дѣлъ, припеч. въ вѣдом. С.-Петерб. Град. и С.-Петерб. Гор. Пол. 1874, № 31).

Министерствомъ внутр. дѣлъ, по поводу возникшаго въ одномъ губ. по город. дѣл. присутствіи, недоразумѣнія относительно примѣненія ст. 1 прил. къ п 6 ст. 2 Высоч. утв. 16 іюня 1870 г. город. полож., разъяснено, что по точному смыслу означенной статьи прилож., существующій нынѣ порядокъ замѣщенія поименованныхъ въ сказанной статьѣ должностей, не входящихъ въ составъ собственно городскихъ учрежденій, измѣняется въ томъ лишь, что должности эти имѣютъ быть замѣщаемы на будущее время по выбору городской думы, а не городскаго общества; всѣ же другія постановленія, относящіяся до сихъ должностей, остаются въ своей силѣ (Пр. В., 1871, № 70).

Одна городская дума предложила возложить обязанности члена полицейскаго управленія и депутатовъ для раскладки земскихъ повинностей на мѣщанскаго старосту и его помощника.

Какъ между тѣмъ, мѣщанскій староста и его помощникъ, избранные мѣщанскимъ обществомъ для завѣдыванія собственно его сословными дѣлами, не принадлежатъ къ числу должностныхъ лицъ городскаго общественнаго управленія, то присутствіе во гор. дѣл. не нашло возможнымъ признать правильнымъ такое постановленіе гор. думы (Пр. Вѣст., 1872, № 279).

3. По поводу возникшаго въ одномъ изъ городовъ, въ коихъ введено город. положеніе, вопроса, не должны ли быть избираемы директоръ и его товарищи въ мѣстный городской общественный банкъ, какъ образованный и гарантируемый средствами двухъ сословій этого города—купеческаго и мѣщанскаго, собраніемъ сихъ сословій, разъяснено, что въ город. положеніи (прил. къ ст. 2 п. е ст. 1 п. д) содержится точное и опредѣленное правило о томъ, что должности директоровъ и товарищей директоровъ городскихъ общественныхъ банковъ замѣщаются по выбору городской думы; созваніе же соединеннаго собранія купцовъ, мѣщанъ и ремесленниковъ допускается по тому же город. положенію (ст. 4 прилож.) только для опредѣленія числа членовъ сиротскаго суда. Что же касается того соображенія, что упомянутый банкъ образованъ на средства сословій купеческаго и мѣщанскаго и гарантируется означенными сословіями, то по сему предмету надлежитъ имѣть въ виду, что сказанныя средства,

на кои учреждались вообще городскіе общественные банки, составляли принадлежность сословій въ совокупности, какъ цѣлаго городскаго общества, которое они образовали доселѣ, и что по положенію о сказанныхъ банкахъ (ст. 25) таковые гарантируются равнымъ образомъ городскимъ обществомъ, утратившимъ лишь въ настоящее время сословный характеръ въ городахъ, гдѣ введено новое городовое положеніе, по коему представительство городскаго общества принадлежитъ думѣ. (Пр. В., 1872, № 119).

**2.** Въ исчисленныя въ предшедшей статьѣ должности избираются лица, пользующіяся правомъ голоса на городскихъ выборахъ (городовое положеніе, ст. 17).

**3.** При обсужденіи въ городской думѣ дѣлъ, до цеховъ и ремеслъ касающихся, приглашается въ оную ремесленный голова, на основаніяхъ, въ ст. 62 настоящаго положенія указанныхъ (Въ замѣнъ статей 30 и 62 устава ремесл.) *).

**4.** Опекунскими и сиротскими дѣлами купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ, а равно личныхъ дворянъ и разночинцевъ завѣдываетъ сиротскій судъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ городскаго головы, изъ членовъ, избираемыхъ, на три года, частными собраніями сословій купеческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго (зак. сост. ст. 499), гдѣ таковое существуетъ (ук. пр. сен. 20 дек. 73; собр. узак., 73, № 107). Число членовъ сиротскаго суда опредѣляется общимъ собраніемъ означенныхъ сословій, но не можетъ быть менѣе двухъ **).

Въ измѣненіе ст. 4525 (прил. по прод. 1868 г., п. 10) и 4560 — 4565 общаго губернскаго учрежденія и статьи 239 законовъ гражданскихъ.

*Примѣчаніе 1-е.* Въ случаѣ непринятія на себя городскимъ головою обязанностей предсѣдателя сиротскаго суда, въ предсѣдатели онаго избирается особое лицо, порядкомъ, указаннымъ въ сей статьѣ для избранія членовъ того же суда.

*Примѣчаніе 2-е.* Содержаніе сиротскаго суда относится на тѣ же источники, на которое было отнесено до введенія настоящаго положенія.

1. По поводу избранія одною городскою думою членовъ сиротскаго суда, губ. по город. дѣл. присутствіе разъяснило, что, на основаніи ст. 4 прилож. къ город. положенію, члены сего суда избираются частными собраніями отдѣльныхъ городскихъ сословій. (Пр. В., 1873, № 10).

Одно губ. по гор. дѣл. присутствіе отмѣнило произведенные выборы членовъ сиротскаго суда, въ томъ вниманіи, что выборы эти состоялись во 1-хъ въ соединенномъ собраніи купеческаго и мѣщанскаго общества, и во 2-хъ всѣ члены суда избраны изъ одного купеческаго сословія; между тѣмъ, по закону (Высоч. утв. 18 нояб. 1873 г. мн. гос. совѣта), означенные выборы должны быть производимы частными собраніями сословій: купеческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго, если сіе послѣднее су-

*) Измѣненіе этой статьи для столичныхъ городовъ и Одессы см. ниже, дополн. узак., № 2, ст. 29.

**) Дополненіе этой статьи для столичныхъ городовъ и Одессы см. ниже, дополнительныя узаконенія, № 2, ст. 30.

ществуетъ отдѣльно отъ мѣщанскаго, изъ ихъ собственной среды. (Пр. Вѣст., 1875, № 91).

1. Одна гор. дума, въ видахъ сокращенія городскихъ расходовъ, опредѣлила: обязанности членовъ сиротскаго суда возложить на членовъ городской управы.

Какъ между тѣмъ, по силѣ ст. 4 прил. къ город. положенію, члены сиротскаго суда должны быть избираемы частными собраніями купеческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго сословія, то прис. по город. дѣл. не могло признать правильнымъ изъясненнаго опредѣленія городской думы и потому отмѣнило его (Пр. В., 1873, № 116).

2. Одинъ городской голова донесъ начальнику губерніи, что соединенное собраніе купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ приговоромъ своимъ постановило имѣть въ сиротскомъ судѣ одного члена, а городская дума выбрала на эту должность члена городской управы. Усмотрѣвъ въ сихъ дѣйствіяхъ сословнаго собранія и городской думы нарушеніе существующихъ узаконеній, начальникъ губерніи не утвердилъ означенныхъ выборовъ, передавъ о томъ на обсужденіе губ. прис. по гор. дѣламъ. Сіе же послѣднее, по разсмотрѣніи обстоятельствъ дѣла, опредѣлило: постановленіе городской думы о выборѣ члена сиротскаго суда, съ кандидатомъ къ нему, какъ не согласное со ст. 4 прил. къ ст. 2 город. положенія, по силѣ коей выборы на должности членовъ сиротскихъ судовъ должны производиться частными сословными собраніями, отмѣнить, равнымъ образомъ отмѣнить и приговоръ соединеннаго собранія купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ о назначеніи одного члена въ сиротскій судъ, ибо приговоръ сей постановленъ также въ противность приведенной статьи прилож. къ городовому положенію, по коей число членовъ суда, кромѣ предсѣдателя, должно быть не менѣе двухъ. (Пр. В., 1872, № 100).

3. Въ одномъ изъ губ. по гор. дѣл. присутствіи возникъ вопросъ о томъ, какимъ порядкомъ долженъ быть избираемъ въ упоминаемомъ въ прим. 1 ст. 4 прил. къ гор. полож. случаѣ предсѣдатель сиротскаго суда отъ избирающихъ сословій, и разъясненъ въ томъ смыслѣ, что хотя въ прим. 1 къ ст. 4 прил. къ город. полож. не указано съ точностью, въ какомъ порядкѣ избирается лицо въ должность предсѣдателя сиротскаго суда, въ случаѣ непринятія на себя обязанностей сей должности городскимъ головою, но какъ право сего избранія принадлежитъ сословіямъ купеческому, мѣщанскому и ремесленному, то отсюда само собою разумѣется, что предсѣдатель сиротскаго суда подлежитъ избранію въ общемъ собраніи сказанныхъ сословій, коему принадлежитъ также и опредѣленіе числа членовъ сиротскаго суда (ст. 4 прил. къ город. полож.) (Пр. В., 1873, № 70).

4. По поводу возникшаго вопроса о томъ, считается ли служба предсѣдателя и членовъ сиротскаго суда, образуемаго, на основаніи прим. къ ст. 4 прил. къ город. полож нію, обязательною, разъяснено, что принципъ необязательности службы установленъ новымъ городовымъ положеніемъ для учрежденія городскаго общественнаго управленія, коп поименованы въ ст. 15 город. положен., не касаясь учрежденій сословныхъ, къ коимъ причисляются сиротскіе суды. (Пр. В., 1873, № 73).

5. Въ одномъ городѣ купеческое, мѣщанское и ремесленное сословія, избравъ каждое, согласно съ требованіями закона, членовъ сиротскаго суда съ кандидатами къ нимъ, постановили представить выбранныхъ лицъ

на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ. Что же касается предсѣдателя сиротскаго суда, то избраніе онаго было предложено (городскимъ головою) собственно купеческому обществу; но сіе послѣднее отказалось отъ такого избранія въ томъ вниманіи, что городской голова, изъявившій готовность исполнять обязанности предсѣдателя суда, не въ правѣ отказаться отъ сего до истеченія четырехлѣтія, на которое онъ избранъ

Губ. же по гор. дѣламъ присутствіе, въ которое губернаторъ призналъ нужнымъ передать это дѣло, нашло, во 1-хъ, что изъ состава сиротскаго суда, на точномъ основаніи дѣйствующихъ постановленій, подлежитъ утвержденію правительственной власти лишь предсѣдателя онаго; во 2-хъ, что городской голова, усмотрѣнію коего предоставлено принять или не принять на себя исполненіе обязанностей предсѣдателя сего суда, не могъ бы быть стѣсненъ въ правѣ отклонить отъ себя эти обязанности во всякое время, когда выполненіе оныхъ сочтетъ, по какимъ-либо причинамъ, неудобнымъ, и въ 3-хъ, что предоставленіе избранія предсѣдателя сиротскаго суда купеческому обществу представляется несогласнымъ съ закономъ, ибо избраніе должно производиться соединеннымъ собраніемъ упомянутыхъ сословій. (Пр. Вѣст., 1874 г., № 181).

6. По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли въ тѣхъ городахъ, гдѣ введено уже городовое положеніе, приглашать городскихъ головъ къ участію въ срочномъ освидѣтельствованіи казначействъ, разъяснено, по соглашенію мин. внутр. дѣлъ, съ мин. юстиціи и финансовъ, а также и съ II отд. Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, что участіе въ срочномъ освидѣтельствованіи казначействъ, вмѣсто городскихъ головъ, слѣдуетъ, въ указанныхъ случаяхъ, предоставить предсѣдателю сиротскаго суда.

Разъясненіе это мотивировано тѣмъ, что въ цирк. предложеніи мин. внутр. дѣлъ отъ 1 мая 1870 г. за № 114 о привлеченіи городскихъ головъ къ участію въ освидѣтельствованіи уѣздныхъ казначействъ имѣлось въ виду главнѣйше то обстоятельство, что соотвѣтствующее дворянской опекѣ учрежденіе есть городовой сиротскій судъ, который состоялъ доселѣ при городскихъ думахъ (прежняго устройства), члены коихъ были членами сиротскаго суда и городской голова предсѣдателемъ онаго. Между тѣмъ въ настоящее время сиротскій судъ (ст. 4 прил. къ город. полож.) составляетъ особое, отъ обще-городскаго, учрежденіе и предсѣдательство въ ономъ для городскаго головы, по силѣ прим. 1 къ той же статьѣ, не обязательно. (Цирк. прав. 11 іюля 1873 г., № 7903).

7. Одна городск. дума, при замѣщеніи должности гор. головы новымъ лицомъ, выразила желаніе, чтобы лицо это приняло на себя обязанности и предсѣдателя сиротскаго суда.

Какъ, однакоже, эта послѣдняя должность, по непринятію оной на себя бывшимъ городскимъ головой, была замѣщена особымъ лицомъ, срокъ служенія коего еще не кончился, то губ. по гор. дѣл. прис. разъяснило, что вновь избранный городской голова могъ бы занять эту должность лишь бы по выбытіи изъ оной, законнымъ порядкомъ, настоящаго предсѣдателя суда. (Пр. В., 1875 г., № 192).

8. Въ одномъ изъ городовъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе гор. пол., возникъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли предоставить завѣдываніе дѣло-

производствомъ сиротскаго суда городскому секретарю, или возложить оное на особое лицо?

Вслѣдствіе сего разъяснено, что какъ содержаніе сиротскихъ судовъ по гор. положенію (прил. къ ст. 2 прим. 2 къ ст. 4) относится на тѣ же источники, на которые было отнесено до введенія положенія, по силѣ же ст. 59 п. 1 и ст. 60 уст. гор. хоз. (по прод. 1868 г.) необходимыя по сему предмету издержки назначаемы были изъ городскихъ доходовъ, то за симъ и согласно город. полож. разрѣшеніе настоящаго вопроса надлежитъ предоставить ближайшему усмотрѣнію мѣстной городской думы, отъ которой и будетъ зависѣть или возложить обязанности по дѣлопроизводству въ сиротскомъ судѣ на городскаго секретаря, или же предоставить эти обязанности особому лицу, ассигновавъ для найма его потребную издержку. (Пр. В., 1871 г., № 295).

9. Одна мѣщанская управа обратилась къ губернатору съ жалобою на мѣстную городскую думу за то, что она не назначила члену сиротскаго суда отъ мѣщанскаго сословія жалованья изъ городскихъ доходовъ, и что членовъ этого суда дума не признаетъ членами городскаго общественнаго управленія.

Разсмотрѣвъ эту жалобу, губ. по гор. дѣл. прис. нашло, что по силѣ ст. 15 гор. полож. къ учрежденіямъ городскаго общественнаго управленія относятся: городскія избирательныя собранія, гор. дума и гор. управа, сиротскій судъ, согласно ст. 4 прилож. къ город. полож. причисляются къ учрежденіямъ сословнымъ. Въ виду сего жалоба мѣщанской управы на то, что члены сиротскаго суда не признаются входящими въ составъ общественнаго управленія, не имѣетъ никакого законнаго основанія. Что же касается другой части этой жалобы—на то, что дума не назначила члену сиротскаго суда отъ мѣщанскаго сословія жалованья изъ городскихъ доходовъ, то въ семъ отношеніи жалоба представляется совершенно неумѣстною, ибо для города необязательно назначеніе жалованья не только членамъ сословныхъ учрежденій, но и членамъ общественнаго управленія, предоставленіе коимъ какого-либо содержанія зависитъ вполнѣ отъ усмотрѣнія гор. думы. (Пр. В., 1874 г., № 175).

5. Городскими управами исполняются слѣдующія обязанности, возложенныя на существовавшія, до введенія настоящаго положенія, городскія думы:

а) по наблюденію за правильностью производства торговли, за вѣрностью употребляемыхъ въ торговлѣ вѣсовъ и мѣръ и по клейменію мѣръ и вѣсовъ (уст. пошл. ст. 464, прил. по прод. 1868 г. ст. 98–112 и 126; уст торг. ст. 2328 и 2757—2761);

б) по взиманію, въ пользу казны и земства, налога съ недвижимыхъ имуществъ и пошлинъ за право торговли (уст. зем. пов., особ. прил. по прод. 1868 г. ст. 24; уст. подат., ст. 2 п. 3, прил. по прод. 1868 г.; уст. пошл., ст. 464, прил. по прод. 1868 г. ст. 92);

в) по распредѣленію между городскими обывателями натуральныхъ повинностей, отнесенныхъ на нихъ по земской раскладкѣ [1]) (уст. зем. пов., ст. 195, особ. прил. по прод. 1868 г. ст. 40);

г) по утвержденію, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введено въ дѣйствіе положеніе о нотаріальной части (зак. гражд. т. X, ч. I, ст. 708, прил. по прод. 1868 г.), публичныхъ нотаріусовъ и частныхъ маклеровъ

и маклеровъ ремесленныхъ управъ (уст. выб., ст. 476, по прод. 1868 г., уст. тор. по прод 1868 г. ст. 2434, 2444 и 2445);

д) по выдачѣ, засвидѣтельствованію и разсмотрѣнію книгъ нотаріусовъ и маклеровъ (зак. гражд., т. X, ч. I, по прод. 1868 г., ст 858, 864, 868, 898, 902 и 904; см. также утвержденныя министромъ юстиціи на основаніи мн. гос. сов. 14 го апрѣля 1866 г., правила (ст. 20 п. а, 34), помѣщенныя въ собраніи узаконеній за 1867 г., № 322);

е) по продажѣ гербовой бумаги (уст. о пошл., по прод. 1868 г., ст. 295 и 305);

ж) по раздачѣ обывателямъ денегъ за продовольствіе рекрутъ (уст. рекр., ст. 562).

з) по уставу питейному (по изд. 1867 г., ст. 178—180, 310, прил. къ ст. 242, ст. 13, п. 1—3, 10 и 11 и ст. 15);

и) по уставу о соли (ст. 455 и прим. по прод. 1868 г., 481 и примѣч. по прод. 1868 г. 482, 483, 493 и 568);

і) по уставу ремесленному (ст. 80, 103 и 258, прил. по прод. 1863 г. ст. 114, 134, 136 и 137);

к) по уставу о народномъ продовольствіи (ст 272 и 273), въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, и

л) по уставу о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (ст. 313 и 315).

1. Однимъ губ. начальствомъ былъ возбужденъ вопросъ, слѣдуетъ-ли привлекать къ отправленію натурой подводной повинности гражданъ городовъ, независимо отъ того сбора, который установленъ 200 ст. т. IV, уст. о земск. пов.

Правит. сен., въ разсмотрѣніи коего было означенное дѣло, принимая во вниманіе, что на основаніи уст. о зем. пов. ст. 184 и 186 п. 13, подводная повинность принадлежитъ къ общимъ натуральнымъ, кои отправляются всѣмъ населеніемъ губерніи, и что приложеніемъ къ ст. 53 тогоже устава, городскіе обыватели не изъяты отъ отправленія означенной повинности, нашелъ, что граждане городовъ, сверхъ участія въ платежѣ по 200 ст. сбора на содержаніе лошадей для выѣзда полицейскихъ чиновъ изъ городовъ въ уѣзды, обязаны выставлять, по назначенію мѣстнаго начальства, натурою или наймомъ подводы для проходящихъ воинскихъ командъ, ремонтовъ и арестантскихъ партій. (Сб. пр. р. з. з., II, 186).

2. Одно уѣздное земское собраніе ходатайствовало о привлеченіи къ отбыванію дорожной повинности торговаго сословія, въ тѣхъ видахъ, что оно будучи не менѣе другихъ заинтересовано въ дѣлѣ улучшенія путей сообщенія, не принимаетъ между тѣмъ никакого въ ономъ матеріальнаго участія.

Мин. вн. дѣлъ нашло, что торговое сословіе не освобождено отъ участія въ отправленіи дорожной повинности, какъ натурою, такъ и денежными взносами.

Въ первомъ случаѣ, лица торговаго сословія, владѣя землями, наравнѣ съ другими землевладѣльцами, обязаны, согласно примѣч. къ ст. 191 уст. зем. повин. по продолж. 1863 г., отпускать лѣсные матеріалы, необходимые для устроенія и сооруженія мостовъ и гатей на грунтовыхъ, почтовыхъ, торговыхъ и военныхъ дорогахъ, пролегающихъ чрезъ ихъ земли,

или чрезъ участки, къ коимъ приписаны ихъ имѣнія. Во второмъ же случаѣ, помянутыя лица, платя въ пользу земства опредѣленный вышеозначеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ сборъ съ недвижимыхъ имуществъ и выбираемыхъ ими торговыхъ документовъ, тѣмъ самымъ участвуютъ и въ дорожной повинности, такъ какъ изъ этихъ же сборовъ опредѣленная часть идетъ на устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій, если они отнесены на денежныя земскія средства.

За симъ и мин внутр дѣлъ не признало возможнымъ удовлетворить изъясненное ходатайство. (Сообщ. 7 авг. 1867 г., № 7500). (Сб. пр. р з. д. II, 301 и 302).

6 Обязанности, возложенныя на городскія думы уставомъ рекрутскимъ (ст 73—98, 100—123, 224—226, 228, 231, 327, прим , 367, 368, 369, примѣчанія, 431, 731, 799, 804—808, 817, 819, 821, примѣч., 823, 831, 834—841, 844—848, 851, 860, 862, 863, 866—869, 875, 879, 880, 1103, 1217, 1229, 1235, 1283, 1339, и 1 и 5, 1341), исполняются, впредь до новаго о семъ постановленія, городскими управами. Городскимъ же управамъ поручается исполненіе возложенныхъ на городское управленіе обязанностей по устройству быта отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ (зак. сост., ст. 423, прил. по прод. 1868 г.).

1. Комитетъ министровъ, по разсмотрѣніи записки министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 8-го истекшаго ноября, о порядкѣ наложенія взысканій на членовъ городскихъ управъ за неправильное привлеченіе къ рекрутству, находилъ, что за сдѣланными въ обнародованныхъ послѣ 1868 г. Высочайшихъ манифестахъ ссылками на манифестъ 25-го октября 1868 г. установленный симъ манифестомъ порядокъ наложенія взысканій за неправильное привлеченіе въ рекрутству лицъ мѣщанскаго сословія относится въ ровной степени до членовъ какъ гор дскихъ думъ, такъ и городскихъ управъ, образованныхъ на основаніи городоваго положенія, удостоившагося Высочайшаго утвержденія 16-го іюня 1870 г., т. е. до времени обнародованія послѣднихъ трехъ манифестовъ о наборахъ. Въ виду сего и возникшаго, при примѣненіи означеннаго порядка взысканій, сомнѣнія относительно права казенныхъ палатъ налагать взысканія на членовъ городскихъ управъ, комитетъ считалъ необходимымъ обратиться къ обсужденію вопроса соотвѣтствуетъ-ли это право тѣмъ новымъ отношеніямъ къ мѣстнымъ губернскимъ учрежденіямъ, которыя установлены городовымъ положеніемъ для всего городскаго общественнаго управленія и для исполнительнаго органа сего управленія городской управы. Принимая во вниманіе, что наложеніе взысканій на членовъ городскихъ управъ по дѣламъ рекрутскимъ, не иначе какъ по суду, имѣло-бы послѣдствіемъ не соотвѣтствующую свойству сихъ дѣлъ медленность, комитетъ признавалъ однако желательнымъ, оставивъ въ своей силѣ существующее правило о наложеніи означенныхъ взысканій въ административномъ порядкѣ, изъять и въ этомъ отношеніи городскія управы изъ прямаго подчиненія мѣстнымъ казеннымъ управленіямъ. Такая цѣль, могла бы, по мнѣнію комитета, быть достигнута предоставленіемъ права налагать взысканіе по рекрутскимъ дѣламъ на членовъ городскихъ управъ, вмѣсто казенныхъ палатъ, губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіямъ, разсмотрѣнію которыхъ предоставлены нынѣ вообще вопросы о законности распоряженій городскихъ думъ и на обязанность коихъ возложено

пресѣченіе всякаго со стороны думъ превышенія власти и нарушенія закона. Затѣмъ комитетъ находилъ, что подобная мѣра, по существу своему, требовала бы разсмотрѣнія въ законодательномъ порядкѣ, но въ виду предстоящаго въ скоромъ времени кореннаго измѣненія существующаго порядка отправленія воинской повинности, а также краткости срока, остающагося до начала назначеннаго на 1873 г. набора, комитетъ полагалъ: установленный Высочайшими манифестами о рекрутскихъ наборахъ 25-го октября 1868 г. и послѣдующихъ годовъ порядокъ наложенія въ городскихъ обществахъ опредѣленныхъ рекрутскимъ уставомъ денежныхъ взысканій по постановленіямъ казенныхъ палатъ измѣнить для тѣхъ дѣлъ, которыя производятся или могутъ возникнуть по означеннымъ Высочайшимъ манифестамъ, предоставленіемъ сего права въ тѣхъ городахъ, гдѣ введено въ дѣйствіе Высочайше утвержденное 16-го іюня 1870 г. городовое положеніе, мѣстнымъ губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіямъ (Полож. ком. мин 15-го дек. 1872 г.). (Прав. Вѣст. 1873 г. № 17).

2. По вопросу о томъ, не упраздняется-ли должность рекрутскаго старосты въ городахъ, въ коихъ, по введеніи городоваго положенія 16-го іюня 1870 г., обязанности по рекрутскимъ дѣламъ возложены (ст. 6 прил. къ сему полож.) на городскія управы, и если не упраздняется, то по выборамъ городской думы или мѣщанскаго общества должна быть замѣщаема сказанная должность, разъяснено, что какъ по точной силѣ ст. 6 прил. къ городовому положенію (особ. прил. къ 1 части т. II общ. губ. учр.), на городскія управы возлагаются по рекрутскимъ дѣламъ тѣ собственно обязанности, кои возложены были на прежнія городскія думы, и узаконенія объ учрежденіи должности рекрутскихъ старостъ, равно какъ и о порядкѣ замѣщенія оной обществомъ мѣщанъ, съ изданіемъ городоваго положенія 16-го іюня 1870 г. (ст. 468 т. III уст. служ. выб. по прод. 1871 г. ст. 799 и др. т. IV уст. рекр.) не отмѣнены, то засимъ надлежитъ признать, что упоминаемая должность рекрутскаго старосты и порядокъ замѣщенія оной остаются, по прежнему, впредь до новыхъ постановленій, на существующихъ основаніяхъ. (Прав. Вѣст. 1872 г., № 243).

3. Въ разсмотрѣніи одного губ. по город. дѣламъ присутствія находилось дѣло о пререканіи, возникшимъ между городскою и мѣщанскою управами относительно источника, на который должны относиться издержки по письмоводству рекрутскаго старосты и по другимъ потребностямъ при отправленіи рекрутской повинности.

Городская управа полагала, что издержки эти должны относиться на средства мѣщанскаго общества, а мѣщанская управа, напротивъ, считала ихъ подлежащими обращенію на общія городскія суммы. Въ смыслѣ заключенія городской управы высказалась и городская дума.

Въ уставѣ рекрутскомъ и городовомъ положеніи 16-го іюня 1870 г. имѣются слѣдующія данныя для разрѣшенія настоящаго дѣла:

На основаніи ст. 806 уст. рекр., каждому рекрутскому старостѣ дается отъ думы въ непосредственное его распоряженіе, для письмоводства по дѣламъ рекрутскимъ, одинъ или, при многолюдности рекрутскаго участка, два писаря изъ принадлежащихъ къ канцеляріи думы. По ст. 807 въ каждомъ участкѣ, немедленно по наступленіи новаго года, рекрутскій староста, подъ непосредственнымъ руководствомъ одного изъ членовъ

думы и съ помощью данныхъ ему писарей, составляетъ полный списокъ всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя должны быть призваны къ жребію въ первый послѣдующій наборъ. Основаніемъ призывному списку служитъ списокъ семейный, который составляется рекрутскимъ старостою чрезъ каждыя 5 лѣтъ, и одинъ экземпляръ его хранится при рекрутскихъ дѣлахъ думы, подъ особымъ надзоромъ рекрутскаго старосты, а другой экземпляръ отсылается думою въ казенную палату; затѣмъ въ спискѣ этомъ непрерывно дѣлаются старостою дополненія и измѣненія въ семейномъ положеніи. На основаніи ст. 6 прилож. къ городовому положенію, обязанности, возложенныя на городскія думы уставомъ рекрутскимъ (въ томъ числѣ и обязанность командированія, по руководству ст. 806, въ распоряженіе рекрутскаго старосты одного или двухъ писцовъ), исполняются, впредь до новаго о семъ постановленія, городскими управами. По силѣ ст. 139 городоваго положенія, предметы обязательныхъ для города расходовъ, поименованныхъ въ этой статьѣ, имѣютъ характеръ общихъ городскихъ потребностей; за удовлетвореніемъ же сихъ послѣднихъ, городскія средства, какъ сказано въ ст. 140, могутъ быть употребляемы, по усмотрѣнію городской думы, на всякіе вообще предметы, относящіеся къ пользамъ города и его обывателей и законамъ непротивные.

Сообразивъ приведенныя узаконенія, губернское присутствіе нашло, что издержки, сопряженныя съ веденіемъ семейнаго и призывнаго мѣщанскихъ списковъ, которые необходимы для правильнаго отправленія мѣщанскимъ сословіемъ рекрутской повинности и составленіе коихъ законъ возлагаетъ на должностное лицо, принадлежащее къ составу мѣщанскаго управленія, не могутъ относиться къ обязательнымъ для города расходамъ, какъ потребность одного мѣщанскаго сословія, на счетъ котораго и должны обращаться всѣ вообще расходы по отправленію рекрутскихъ наборовъ по существующимъ узаконеніямъ; для городской же управы, на которую, впредь до новаго постановленія о воинской повинности, возложены обязанности, исполнявшіяся по рекрутскому уставу прежнею думою, обязательно только, въ силу буквальнаго смысла ст. 806 уст. рекрут. и ст. 6 прилож. къ городовому положенію, командированіе изъ ея канцеляріи однаго или двухъ писцовъ въ непосредственное распоряженіе рекрутскаго старосты.

За симъ присутствіе опредѣлило: въ разрѣшеніе изложеннаго прерканія, разъяснить, что удовлетвореніе жалованьемъ писца, командированнаго городскою управою въ распоряженіе рекрутскаго старосты, должно производиться изъ канцелярской суммы городской управы; всѣ же прочіе расходы, нужные по веденію семейнаго и призывнаго списковъ, равно и на другія издержки по отправленію мѣщанами рекрутской повинности должны относиться на счетъ мѣщанскаго общества. (Прав. Вѣст. 1872 г., № 295).

7. Обязанности, возложенныя на городское управленіе относительно скрѣпы, выдачи и ревизіи книгъ учредителей акціонерныхъ компаній (т. X ч. I зак. гражд., ст. 2166, п. 4 и 10), исполняются также городскими управами, причемъ ими прилагается, къ шнуру выдаваемыхъ книгъ, печать города (город. полож. ст. 14).

4. На разсмотрѣніе одного г. б. по гор. дѣл. присут. былъ переданъ губернаторомъ рапортъ мѣщанскаго старосты по возникшему между го-

родскимъ и мѣщанскимъ управленіями пререканію относительно возвращенія въ послѣднее изъ сихъ управленій переданныхъ имъ городской управѣ семейныхъ списковъ и другихъ, потребныхъ для составленія ихъ документовъ, причемъ городская управа, указывая на то, что документы эти необходимы ей какъ главныя пособія для составленія призывныхъ списковъ, отказала мѣщанскому управленію въ возвратѣ оныхъ.

Губ. присутствіе, принявъ во вниманіе, что, съ преобразованіемъ воинской повинности, на обязанности город. управъ лежитъ составленіе посемейныхъ и призывныхъ списковъ, съ подробнымъ обозначеніемъ возраста, семейнаго положенія, рода занятій и мѣста жительства каждаго члена семейства, и что свѣдѣнія эти по мѣщанскому сословію могутъ быть извлекаемы лишь изъ составленныхъ на сей предметъ мѣщанскими управленіями разнаго рода книгъ и документовъ—нашло, что мѣстомъ нахожденія семейныхъ и другихъ мѣщанскихъ списковъ, а также и другихъ потребныхъ для составленія призывныхъ списковъ документовъ должна быть городская управа, а не мѣщанское управленіе. (Пр. В. 1875 г., № 140.)

**8.** Отводъ или наемъ помѣщеній для квартирующихъ въ городѣ войскъ лежитъ на обязанности городскаго общественнаго управленія. Губернаторы, а въ губерніяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, уѣздныя земскія управы, на основаніи полученныхъ ими увѣдомленій о движеніи войскъ, извѣщаютъ о томъ городскія управы, для приготовленія квартиръ Равнымъ образомъ и начальникъ воинской команды, приближаясь къ городу, увѣдомляетъ о семъ городскую управу и мѣстную полицію въ сроки, установленные въ сводѣ военныхъ постановленій (кн. II, ч. III ст. 32), означая въ увѣдомленіи число людей команды по чинамъ и число принадлежащихъ къ ней, на основаніи закона, лошадей. (Взамѣнъ пункта 2 отдѣленія 3 статьи 303 устава о выборахъ и статей 281 — 285, 341 — 344 устава о земскихъ повинностяхъ, а также въ измѣненіе пункта 2 § IV статьи 4119 общаго губернскаго учрежденія и статей 251 — 254, 299 — 302, 305 — 307 и 340 устава о земскихъ повинностяхъ).

Въ разрѣшеніе представленія однаго губернскаго начальства относительно упраздненія квартирныхъ коммисій, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сообщено кому слѣдуетъ: а) что дѣйствующія въ городахъ особыя постановленія о квартирной повинности, какъ не отмѣненныя, должны сохранять, на прежнемъ основаніи, свою силу и по введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 16-го іюня 1870 г. городоваго положенія; б) что по точному смыслу ст. 8-й прилож. къ городовому положенію, на городскія общественныя управленія имѣютъ быть перенесены обязанности квартирной коммисіи, въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ онѣ были исполняемы сими послѣдними и в) что за симъ представляется удобнѣйшимъ и по обстоятельствамъ дѣла необходимымъ вести квартирный бюджетъ отдѣльно отъ городскаго. (Прав. Вѣст. 1871 г., № 64.)

**9.** Городской голова назначается членомъ коммисій, образуемыхъ для оцѣнки находящихся въ городѣ имуществъ, отходящихъ изъ частнаго владѣнія по распоряженію правительства. (Въ измѣненіе статьи 582 т. X ч. 1 законовъ гражданскихъ).

Черниговская межевая палата возбуждала вопросъ о томъ, кто долженъ участвовать въ мѣстныхъ межевыхъ установленіяхъ при разрѣшеніи дѣлъ

о размежеваніи земель, принадлежащихъ купцамъ и мѣщанамъ въ городахъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе городовое положеніе 16-го іюня 1870 г., такъ какъ городской голова, который участвовалъ, согласно ст. 17 полож. о размеж. Малорос., въ разрѣшеніи упомянутыхъ дѣлъ, можетъ быть избранъ нынѣ, по означенному городовому положенію, изъ лицъ и не принадлежащихъ къ сословію купцовъ и мѣщанъ.

Вслѣдствіе сего, по соглашенію подлежащихъ вѣдомствъ, разъяснено кому слѣдуетъ: а) что приведенное узаконеніе изложено неправильно, такъ какъ въ немъ вовсе не заключается словъ: «купцовъ и мѣщанъ»; по точному же смыслу 1 прим. къ ст. 17, а также и по 1 прим. къ ст. 47 полож. о размеж. Малорос., положительно опредѣляется, что вообще по всѣмъ дѣламъ городскимъ и горожанъ слѣдуетъ приглашать на правахъ членовъ въ межевую коммисію городскаго голову губернскаго города; б) что, по ст. 11 того же полож., въ тѣхъ случаяхъ, которые симъ положеніемъ не отмѣняются или не измѣняются, опредѣлено руководствоваться постановленіями, изложенными въ св. меж. зак., въ сихъ же законахъ положительно опредѣлены правила для вызова и явки лицъ, долженствующихъ быть при межеваніи городскихъ земель, и в) что по меж. зак. и до изданія город. полож. городскія земли разсматривались какъ принадлежащія всѣмъ жителямъ вообще, а не только сословіямъ купцовъ и мѣщанъ.

Въ виду сего и такъ какъ город. положеніемъ 16-го іюня 1870 г. установленныя означенными межевыми положеніями правила относительно межеванія городскихъ земель не измѣнены, то для участія въ рѣшеніи межевыми учрежденіями дѣлъ, касающихся межеванія городскихъ земель, должны быть приглашаемы, на основаніи приведенныхъ узаконеній, городскіе головы, а при производствѣ самаго межеванія—депутатъ и повѣренные отъ города, на основаніи установленныхъ на этотъ предметъ межевыми законами правилъ. (Прав. Вѣст. 1874 г., № 43).

**10**. Обязанности, возложенныя на городскаго голову и двухъ членовъ думы статьями 368, 371 и 372 законовъ гражданскихъ (т. X ч. I) и мнѣніемъ государственнаго совѣта 26 мая 1869 г. (собр. узак. № 452), по участію въ освидѣтельствованіи сумасшедшихъ изъ числа разночинцевъ, купцовъ и мѣщанъ, возлагаются на предсѣдателя и двухъ членовъ сиротскаго суда (ст. 4).

**11**. Обязанности, возложенныя на городскія думы статьями 776 (примѣчаніе), 855, 1781 и 2134 устава таможеннаго (по прод. 1868 г.), возлагаются на купеческія управы, а въ тѣхъ городахъ, гдѣ ихъ нѣтъ—на купеческихъ старостъ *).

**12**. Обязанности, возложенныя на думу ст. 7, 11, 12, 17, 48, 57, 58, 66 и 72 устава ремесленнаго, возлагаются на ремесленныя управы.

**13**. Участіе и надзоръ городскихъ думъ относительно обязанностей, указанныхъ въ ст. 194 (примѣч.), 197, 247 и прим. (по прод. 1868 г.) и 251 устава ремесленнаго, отмѣняются.

**14**. На причисленіе въ городское состояніе требуется согласіе подлежащаго мѣщанскаго или ремесленнаго общества; безъ такого согласія

---

*) Дополненія этой статьи для стол. город. и Одессы, см. ниже, допол. узакон. № 2, ст. 31.

могутъ, на особенномъ основаніи, приписываться къ обществамъ городскаго состоянія только лица, въ ст. 445, 450, 462 и 463 законовъ о состояніяхъ означенныя. Обязанности, возложенныя на городскія думы ст. 466, 468 и 469 законовъ о состояніяхъ, возлагаются на мѣщанскія и ремесленныя управы, по принадлежности, а гдѣ ихъ нѣтъ — на мѣщанскихъ старостъ, при содѣйствіи нѣсколькихъ добросовѣстныхъ по избранію мѣщанскаго общества. (Въ измѣненіе ст. 437, 445, 466, 468 и 469 законовъ о состояніяхъ).

*Примѣчаніе.* Если мѣщанское общество признаетъ нужнымъ, для завѣдыванія дѣлами общества, учредить мѣщанскую управу, то приговоръ о семъ утверждается губернаторомъ.

1. Одна городская дума опредѣлила: 1) установленные закономъ приговоры о принятіи разныхъ лицъ въ мѣщанское общество должны быть постановляемы думою, предетавляющею собою все городское общество, которому, по ст. 437 и 445 т. IX закон. о сост., принадлежитъ право причисленія желающихъ въ мѣщане; и 2) означенные приговоры должны быть выдаваемы тѣмъ только лицамъ, которыя имѣютъ недвижимую собственность въ городѣ.

Губ. по гор. дѣламъ присутствіе, въ которое было передано начальникомъ губерніи это постановленіе, признавъ оное несогласнымъ съ общими началами новаго городоваго положенія, коимъ сословныя дѣла отдѣлены отъ обще-городскихъ, а также и съ буквальнымъ смысломъ ст. 14 прилож. къ сему положенію, по силѣ коей приговоры о принятіи желающихъ въ составъ мѣщанства должны быть даваемы мѣщанскимъ обществомъ, а равно принявъ въ соображеніе, что заявленное думою условіе о причисленіи къ сему обществу однихъ лишь мѣстныхъ владѣльцевъ недвижимой собственности противорѣчитъ ст. 445 т. IX зак. о сост., опредѣлило: означенное постановленіе городской думы отмѣнить. (Прав. Вѣсти. 1871 г. № 234).

2. Одно губ. по гор. дѣл. прис. признало выходящимъ изъ предѣловъ власти город. общ. управленія распоряженіе думы относительно принятія къ своему разсмотрѣнію, для представленія губернатору, приговоровъ мѣщанскаго общества о причисленіи въ составъ сего послѣдняго новыхъ лицъ, объ общественныхъ складкахъ и т. п., ибо по дѣламъ подобнаго рода мѣщанское управленіе находится внѣ всякихъ отношеній къ город. обществ. управленію. (Прав. Вѣстн. 1875, № 177).

3. Одно губ. по гор. дѣл. прис. отмѣнило опредѣленіе городской думы: а) о принятіи къ ея разсмотрѣнію дѣлъ по предмету выдачи увольнительныхъ свидѣтельствъ мѣщанамъ для выхода ихъ изъ мѣстнаго мѣщанскаго общества, ибо дѣла подобнаго рода, принадлежа къ составу дѣлъ сословныхъ, не относятся къ кругу обязанностей и предметовъ занятій общаго городскаго управленія, и б) объ установленіи особаго подушнаго сбора съ мѣщанъ (по 15 коп. съ живущихъ въ городѣ и по 30 коп. живущихъ на сторонѣ) на отдачу изъ мѣщанскаго общества рекрутъ, ибо, хотя на городскія управы и возложены обязанности, исчисленныя въ подлежащихъ статьяхъ рекрутскаго устава (которыя поименованы въ приложеніи къ город. пол.), но ст. 204 означеннаго устава, допускающая взиманіе сбора на обмундированіе, провіантъ, жалованье и проч. для рекрута, не указана въ числѣ упомянутыхъ статей, исполненіе коихъ перенесено на городскія управы. (Прав. Вѣстн. 1874 г. № 27).

**15.** Паспорты мѣщанамъ и цѣховымъ выдаются мѣщанскою и ремесленною управами, по принадлежности, а гдѣ нѣтъ мѣщанской управы—мѣщанскими старостами. Городская управа выдаетъ виды почетнымъ гражданамъ, въ гильдіи не состоящимъ. (Въ измѣненіе ст. 2810 (п. 2 по прод 1868 г.) общаго губернскаго учрежденія, и ст. 89—91, 119—121, 144 и 148 устава о паспортахъ).

Одинъ мѣщанскій староста обратился въ гор. думу съ просьбой или назначить ему содержаніе по должности старосты, или освободить его отъ обязанностей по выдачѣ паспортовъ мѣщанамъ, а равно по сбору съ нихъ земскихъ повинностей. Вслѣдствіе этой просьбы, гор. дума постановила освободить старосту отъ исполненія означенныхъ обязанностей.

Но губ. по гор. дѣл. прис. признало это постановленіе недѣйствительнымъ, какъ выходящее изъ предѣловъ власти общ. управленія, ибо постановленіе сіе не согласовалось бы ни со ст. 2 гор. полож., въ которой исчисляются предметы вѣдомства город. управленія, ни съ правилами, содержащимися въ приложеніи къ гор. полож. и направленными къ тому чтобы выдѣлить сословныя дѣла отъ общегородскихъ. По симъ правиламъ сословныя учрежденія, къ вѣдѣнію коихъ должно быть отнесено, по свойству дѣла, взиманіе земскихъ сборовъ съ мѣщанъ, дѣйствуютъ внѣ всякой зависимости отъ новыхъ городскихъ учрежденій, за исключеніемъ лишь случаевъ, точно указанныхъ въ упомянутомъ приложеніи; въ статьѣ-же 15 приложенія прямо сказано, что паспорты мѣщанамъ выдаются мѣщанскою управою, а гдѣ ея нѣтъ—мѣщанскимъ старостою. Затѣмъ гор. дума не была вправѣ снять съ мѣщанскаго управленія обязанности, возложенныя на него закономъ. (Прав. Вѣсти. 1875 г. № 140).

**16.** Нарядъ людей изъ купечества или мѣщанства, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введены судебные уставы, для присутствованія въ случаѣ, указанномъ въ ст. 1227 законовъ гражданскихъ (т. X, ч. I), при описи имѣнія умершаго купца или мѣщанина, возлагается на купеческія и мѣщанскія управы или старостъ. Въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ ни купеческой управы, ни купеческаго старосты, нарядъ купцовъ, въ указанномъ въ сей статьѣ случаѣ, дѣлается городскою управою.

**17.** Приговоры мѣщанскихъ и цеховыхъ обществъ, означенные въ ст. 484 уст. о выбор., приводятся въ исполненіе, не подвергаясь указанному въ сей статьѣ одобренію и утвержденію.

Возникшій въ одной изъ губерній вопросъ о томъ, подлежатъ-ли составляемые мѣщанскими обществами въ городахъ, гдѣ введено въ дѣйствіе город. положеніе, приговоры объ установленіи сборовъ на удовлетвореніе общественныхъ надобностей, въ виду прим. къ ст. 241 т. 5 уст. о под., одобренію со стороны городской думы и утвержденію губернатора, разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что какъ по новому гор. пол. дѣла сословій и сословныя учрежденія изъяты изъ завѣдыванія городскаго общественнаго управленія (см. стр. 8, гор. полож. съ объясненіемъ, изд. хоз. деп.); постановленное же, между прочимъ, въ приведенномъ примѣчаніи къ 241 ст. уст. о под. правило объ утвержденіи приговоровъ мѣщанскаго общества отмѣнено только ст. 17 прил. къ гор. полож. 1870 года въ отношеніи приговоровъ сихъ обществъ, означенныхъ въ ст. 484 уст. о выб. о назначеніи жалованья должностнымъ лицамъ мѣщанскаго управленія, то засимъ, кромѣ этихъ послѣднихъ приговоровъ, всѣ остальные, и въ томъ числѣ

тѣ, въ коихъ устанавливаются мѣщанскими обществами сборы на общественныя надобности, не могутъ не подлежать, впредь до преобразованій въ сословныхъ учрежденіяхъ, утвержденію губернатора, безъ предварительнаго лишь разсмотрѣнія и одобренія ихъ городскою думою. (Прав. Вѣстн. 1873 г. № 162).

**18** Мѣщанское общество созывается мѣщанскою управою или мѣщанскимъ старостою. Городской голова въ собраніи мѣщанскаго общества не присутствуетъ (если онъ не принадлежитъ къ мѣщанскому обществу) и отвѣтственность за порядокъ въ собраніи лежитъ на мѣщанскомъ старостѣ. Свидѣтельствованіе, что приговоръ мѣщанскаго общества подписанъ тѣми лицами, которыя находились въ собраніи, возлагается на мѣщанскую управу, а гдѣ ея нѣтъ—на мѣщанскихъ старостъ. (Въ измѣненіе ст. 304, 307 и 310 уст. о предупр. и пресѣч. преступленій).

Вслѣдствіе возникшаго по одному изъ городовъ, въ коихъ введено городовое положеніе, вопроса: кто долженъ предсѣдательствовать въ сословномъ купеческомъ собраніи—городской голова или купеческій староста, признано правильнымъ допустить, чтобы предсѣдательство въ означенныхъ сословныхъ собраніяхъ принадлежало купеческому старостѣ, подобно тому какъ мѣщанскому старостѣ (ст. 18 прил. къ город. полож.) принадлежитъ предсѣдательство въ собраніяхъ мѣщанскаго общества. (Прав. Вѣстн. 1872 г., № 203).

**19.** Жалобы на неправильности при купеческихъ, мѣщанскихъ и ремесленныхъ выборахъ разрѣшаются губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ. (Въ измѣненіе ст. 335 и въ дополн. ст. 461, 466 и 468—475 уст. о выб.).

По возникшему въ одной изъ губерній вопросу о томъ, подлежатъ ли въ городахъ, гдѣ введено городовое положеніе 16 іюня 1870 г., приговоры мѣщанскаго общества,—относительно утвержденія коихъ, по ихъ неправильности, губернское начальство встрѣтитъ затрудненіе, — передачѣ на обсужденіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, или же таковые губернаторъ вправѣ отмѣнять своею властію, за исключеніемъ приговоровъ, составленныхъ по ст. 300—315 т. XIV уст. о пред. и прес. прест. (п. л. ст. 5 прил. къ город. полож.), разъяснено, кому слѣдуетъ, что какъ, на основаніи ст. 6 город. положенія и ст. 19 прилож. къ оному, въ отношеніи къ мѣщанскому управленію подлежатъ передачѣ въ губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе только дѣла о пререканіяхъ сказаннаго управленія съ городскимъ общественнымъ управленіемъ и по жалобамъ на неправильное производство мѣщанскихъ выборовъ, то за симъ во всѣхъ остальныхъ случаяхъ дѣла мѣщанскаго управленія, подчиняющагося губернскому правленію, не могли бы быть передаваемы въ губернское присутствіе по городскимъ дѣламъ, и потому отъ губернскаго начальства, въ установленномъ порядкѣ, зависѣло бы не давать хода тѣмъ приговорамъ мѣщанскихъ обществъ, къ утвержденію коихъ встрѣтится законное препятствіе. (Прав. Вѣстн. 1874 г., № 57).

**20.** Утвержденіе думою купеческихъ старостъ и ихъ товарищей (уст. выб. ст. 463), ремесленнаго головы (тамъ же, ст. 476; уст. рем., ст. 23), мѣщанскихъ и цѣховыхъ старостъ и ихъ помощниковъ (уст. выб., ст. 480, 481), старшины и членовъ управъ цеха вольныхъ матросовъ (тамъ же,

ст. 340), также назначеніе товарища старшины изъ евреевъ въ управѣ цеховъ (уст. рем., ст. 58), а равно обязанности головы, въ тѣхъ городахъ, гдѣ выбираются особые мѣщанскіе депутаты, по допущенію ихъ къ исполненію своихъ обязанностей (уст. выб., ст. 335—337)—отмѣняются За тѣмъ, утвержденіе ремесленнаго головы, купеческаго и мѣщанскаго старостъ и старшины цеха вольныхъ матросовъ возлагается на губернатора, а товарищъ старшины изъ евреевъ въ управѣ цеховъ назначается, по выбору схода, съ одобренія ремесленнымъ головою.

1. По вопросу о томъ, могутъ-ли быть избираемы въ должности купеческихъ старостъ иногородные купцы, имѣющіе въ мѣстѣ своего проживанія недвижимую собственность, разъяснено, что на основаніи ст. 345 и 346 т. III уст. о сл. по выб., подобное замѣщеніе сказанныхъ должностей допускается, ибо узаконенія сіи измѣнены город. полож., (по прод. 1871 г.) собственно по отношенію къ должностямъ городскаго общественнаго управленія, а не къ сословнымъ. (Прав. Вѣстн. 1873 г., № 70).

2. Вопросъ о томъ, кѣмъ должны быть утверждены въ должностяхъ лица, избранныя помощниками мѣщанскаго старосты въ городахъ, съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго город. полож., подлежавшія по 481 ст. III т. уст. служ. выбор. утвержденію въ сихъ должностяхъ прежними городскими думами, разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что какъ означенный порядокъ утвержденія выборовъ въ упомянутыя должности по город. полож. 16 іюня 1870 г. отмѣненъ (прим. къ ст. 480 и 481 т. III по прод. 1871 г.), а не замѣненъ какимъ-либо другимъ, то на семъ основаніи выборы въ означенную должность, за исключеніемъ случаевъ, когда таковые будутъ признаны произведенными неправильно (ст. 19 прил. къ город. полож.), слѣдуетъ считать имѣющими силу, подобно выборамъ членовъ мѣщанскихъ управъ, безъ особаго съ чьей-либо стороны утвержденія избранныхъ лицъ. (Прав. Вѣстн. 1873 г., № 80).

3. Вятское губ. по город. дѣл. прис. отмѣнило постановленіе царевосанчурской городской думы объ утвержденіи ею мѣщанскаго старосты, съ назначеніемъ ему содержанія изъ городскихъ доходовъ, на томъ основаніи, что дѣла подобнаго рода къ вѣдомству городскихъ думъ не относятся. (Суд. Вѣстн. 1873 г., № 165).

4. По вопросу о томъ, кѣмъ должны быть увольняемы въ отпуски мѣщанскіе старосты въ городахъ, въ коихъ введено город. полож., съ измѣненіемъ прежняго порядка подчиненія ихъ бывшимъ городскимъ думамъ, разъяснено, что какъ въ городовомъ положеніи не содержится особаго по сему предмету постановленія, то въ отношеніи увольненія въ отпуски упомянутыхъ лицъ, утверждаемыхъ въ должностяхъ (ст. 20 прил. къ сему полож.) начальникамъ губерніи, надлежало бы руководствоваться общеустановленнымъ правиломъ (ст. 441, 443 и др. т. III уст. о служ. по выб.), по коему увольненіе въ отпуски выборныхъ лицъ зависитъ отъ того начальства, коимъ лица сіи утверждаются въ должностяхъ. (Прав. Вѣстн. 1872 г., № 220).

5. Одно губ. по гор. дѣл. прис. отмѣнило постановленіе мѣщанскаго общества относительно возможности отбывать службу мѣщанскаго старосты, въ случаѣ его болѣзни, посредствомъ найма, такъ какъ подобное замѣщеніе обществ. должностей не допускается закономъ. (Прав. Вѣстн. 1875 г. № 177),

**21**. Для присутствованія при обыскѣ тайно привезенныхъ товаровъ приглашаются понятые. (Въ измѣненіе ст. 1670 (по прод. 1868 г.) устава тамож. и ст. 921 и примѣч. (по прод. 1868 г.) законовъ и судопроизв. по дѣламъ о преступл. и проступк.).

**22**. Удостовѣреніе выдаваемыхъ раввинами, по ст. 1253 уст рекр., метрическихъ свидѣтельствъ о лѣтахъ евреевъ, возлагается на мѣстное полицейское управленіе. (Въ измѣненіе ст. 1254 устава рекрутскаго изд. 1862 г.).

# Дополнительныя узаконенія къ Городовому Положенію.

## № 1.

Высочайше утвержденн. 16/28 іюня 1870 г. мн. гос. сов. постановлено:

При введеніи городоваго положенія въ дѣйствіе, наблюдать слѣдующія временныя правила:

1) Впредь до образованія городскихъ думъ на указанныхъ въ город. положеніи основаніяхъ и до установленія ими, въ доходъ города, сбора съ недвижимыхъ имуществъ, право голоса при избраніи гласныхъ предоставляется, изъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ (ст. 17 п. 3), лишь тѣмъ, которые уплачиваютъ съ нихъ налогъ въ пользу казны.

2) На первый разъ, при введеніи въ городѣ положенія, раздѣленіе избирателей на установленные ст. 24 разряды, утверждается, вмѣсто городской думы, губернаторомъ.

Предоставить министру внутреннихъ дѣлъ войти съ надлежащими представленіями въ государственный совѣтъ:

1) по сношеніи съ министромъ государственныхъ имуществъ: а) о томъ, не слѣдуетъ ли и не представляется ли возможнымъ признать за городами право собственности на состоящія въ безспорномъ ихъ владѣніи выгонныя земли, отведенныя имъ отъ казны въ пользованіе, и б) не слѣдуетъ ли обращать въ пользу городовъ выморочныя имущества городскихъ обывателей, безъ различія сословій;

2) по сношенію съ министромъ финансовъ: а) объ освобожденіи городовъ отъ нынѣшнихъ обязательныхъ для нихъ расходовъ по отопленію и освѣщенію тюремъ и по содержанію тюремныхъ смотрителей, и б) въ случаѣ невозможности скораго представленія на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ проекта новаго устава о промышленности фабричной, заводской и ремесленной, — объ упраздненіи существующаго нынѣ отдѣльнаго ремесленнаго сословія;

3) о лучшемъ, по ближайшимъ соображеніи, устройствѣ отношеній городовъ, не исключая и столицъ, къ учрежденіямъ земскимъ;

4) о составѣ присутствія по городскимъ дѣламъ въ гг. Керчи, Кронштадтѣ, Николаевѣ и Таганрогѣ, и

5) по установленіи въ нѣкоторыхъ городахъ сбора съ квартиръ или жилыхъ помѣщеній,—о предоставленіи права на участіе въ общественномъ управленіи и лицамъ, обложеннымъ симъ сборомъ въ опредѣленномъ размѣрѣ.

Предоставить ему же министру внутреннихъ дѣлъ: по введеніи въ дѣйствіе новаго городоваго положенія въ городахъ, гдѣ существуютъ особые

въ пользу городской казны сборы съ привозимыхъ въ оные товаровъ или грузовъ, вмѣнить въ обязанность думамъ такихъ городовъ представить, въ теченіе года по введеніи положенія, соображенія свои объ отмѣнѣ означенныхъ сборовъ, или же объясненіе причинъ, по которымъ такая отмѣна не признавалась бы еще, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, своевременною, о чемъ окончательныя заключенія министра вносить на дальнѣйшее разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

Предоставить военному министру передать на обсужденіе рекрутской коммисіи вопросъ о томъ, на какія именно учрежденія всего удобнѣе возложить лежавшія доселѣ на городскихъ думахъ обязанности по рекрутскимъ дѣламъ, и соображенія коммисіи по сему вопросу, по сношеніи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, внести, съ своимъ заключеніемъ, на разсмотрѣніе государственнаго совѣта.

О размѣрѣ, до котораго могутъ быть облагаемы, въ пользу городовъ свидѣтельства и билеты на право торговли и промысловъ, а равно патенты на питейныя заведенія и на заводы для выдѣлки напитковъ и издѣлій изъ спирта и вина, поручить министру финансовъ, по сношеніи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, представить государственному совѣту, столь благовременно, чтобы размѣръ этотъ могъ быть установленъ ко времени выдачи упомянутыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ на 1871 годъ.

Предоставить главноуправляющему II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи: 1) войти въ государственный совѣтъ съ представленіями: а) по сношеніи съ министромъ юстиціи о дополненіи ст. 976-й законовъ гражданскихъ правиломъ объ употребленіи имуществъ, жертвуемыхъ на опредѣленныя общественныя надобности, и б) по сношеніи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и другими подлежащими министрами объ измѣненіяхъ, необходимыхъ въ различныхъ уставахъ, въ соотвѣтствіе предоставляемому городскимъ общественнымъ управленіямъ праву издавать по предметамъ городскаго благоустройства обязательныя для мѣстныхъ жителей постановленія;

2) согласовать съ новымъ городовымъ положеніемъ подлежащія статьи свода законовъ, при чемъ вопросы, которые не могли бы быть разрѣшены кодификаціоннымъ порядкомъ, внести въ свое время на разсмотрѣніе государственнаго совѣта [1]).

[1]) Высочайше утв. 26-го апрѣля 1871 мн. госуд. совѣта постановлено: I. Въ сводѣ законовъ сдѣлать слѣдующія измѣненія и дополненія: 1) Статьи: 283—286, 293, 294, 297, 367—373 и и 403 устава строительнаго и статьи 745 и 751 устава народнаго продовольствія изъ свода исключить. 2) Статьи 30—32, 35 (доп. по прод. 1868 г. и примѣч. 1) 36, 37, 41, и 43 устава пожарнаго и ст. 1. 724—1728 устава врачебнаго дополнить особымъ постановленіемъ о томъ, что статьи эти, не имѣя уже силы закона въ городахъ, сохраняютъ до времени прежнее свое значеніе въ уѣздахъ. 3) Статью 15-ю устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій дополнить слѣдующимъ правиломъ: «Запрещается устраивать шалаши для продажи съѣстныхъ припасовъ и напитковъ внутри церковныхъ оградъ и на кладбищахъ». 4) Содержащіяся въ статьяхъ 862—864 и 871—873 устава врачебнаго правила измѣнить слѣдующими: а) «Запрещается продавать или заготовлять для продажи всякаго рода съѣстные припасы и

напитки въ испортившемся или вообще вредномъ для здоровья видѣ». б) «Запрещается портить воду въ мѣстахъ, гдѣ ее берутъ для внутренняго употребленія бросаніемъ въ оную вредныхъ веществъ или инымъ образомъ.» II. ходатайства городскихъ думъ о дальнѣйшихъ, сверхъ указанныхъ выше (ст. I, п. 1—4), измѣненіяхъ въ сводѣ законовъ по тѣмъ предметамъ городскаго благоустройства, по коимъ предоставлено думамъ городовымъ положеніемъ право издавать обязательныя для городскихъ жителей постановленія, поручить губернаторамъ обращать предварительно на обсужденіе губернскаго по город. дѣламъ присутствія и затѣмъ, въ установленный городовымъ положеніемъ (ст. 13-я) срокъ, представлять министру внутреннихъ дѣлъ для дальнѣйшаго направленія въ законодательномъ порядкѣ. III Предоставить Министру Вн. Дѣлъ правила, содержащіяся нынѣ въ статьяхъ 283—286, 293, 294, 297, 367—373 и 403 устава строительнаго, ст. 745 и 751-ю устава народнаго продовольствія, ст. 30—32,3 5 (доп. по прод. 1868 г. и прим. 1), 36, 37, 41 и 43 устава пожарнаго и ст. 862—864, 871—873 и 1. 724—1. 728-ю устава врачебнаго разослать, въ видѣ постановленій временныхъ, городскимъ думамъ всѣхъ городовъ, указавъ притомъ, что въ городахъ, гдѣ введено въ дѣйствіе городовое положеніе 16-го іюня 1870 г. означенныя правила имѣютъ дѣйствовать впредь до замѣны ихъ постановленіями думъ, изданными на основаніи сего положенія (ст. 103—108-я), а въ прочихъ городахъ—впредь до изданія для нихъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ новыхъ по тѣмъ же предметамъ правилъ. (Пр. В. 1871, № 133).

---

# № 2.

# ПРАВИЛА

## О ПРИМѢНЕНІИ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО 16 ІЮНЯ 1870 ГОДА ГОРОДОВАГО ПОЛОЖЕНІЯ КЪ СТОЛИЦАМЪ И ГОРОДУ ОДЕССѢ.

Дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 16 іюня 1870 года городоваго положенія распространяется на города: С.-Петербургъ, Москву и Одессу, съ соблюденіемъ при томъ нижеслѣдующаго:

1. Возложенныя городовымъ положеніемъ на губернатора обязанности по надзору за законностію дѣйствій общественнаго управленія исполняются въ С.-Петербургѣ и въ Одессѣ градоначальникомъ.

(Въ измѣненіе ст. 1, 6, 8, 12, 13, 19, 29, 45, 56 п. б, 57, 68, 77, 80, 81 100, 104, 106, 111, 141, 143, 147, 149—151, 153—155 и 158).

2. Имѣющія быть образованными въ обѣихъ столицахъ, согласно ст. 11 ородоваго положенія, присутствія по городскимъ дѣламъ составляются изъ слѣдующихъ лицъ: вице-губернатора, управляющаго казенною палатою, прокурора окружнаго суда, предсѣдателя столичнаго съѣзда мировыхъ судей или члена съѣзда, постановленіемъ онаго для того назначеннаго, и предсѣдателя губернской земской управы. Въ присутствіяхъ сихъ предсѣдательствуютъ: въ Москвѣ—губернаторъ; въ С.-Петербургѣ—при разсмотрѣніи дѣлъ, относящихся собственно до столицы, градоначальникъ, при-

разсмотрѣніи же дѣлъ, касающихся до остальныхъ городовъ с.-петербургской губерніи, губернаторъ. Сверхъ сего, въ составъ означенныхъ присутствій приглашается городской голова или заступающій его мѣсто отъ того города, до котораго назначенное къ обсужденію дѣло относится, а равно приглашаются, въ опредѣленныхъ для того случаяхъ, начальники отдѣльныхъ управленій, о коихъ упоминается въ ст 11 городоваго положенія.

*Примѣчаніе 1-е.* При разсмотрѣніи подлежащихъ обсужденію московскаго присутствія дѣлъ города Москвы, можетъ принять на себя предсѣдательство въ ономъ и генералъ-губернаторъ, по усмотрѣнной имъ въ томъ или другомъ случаѣ надобности; въ сихъ случаяхъ губернаторъ засѣдаетъ на правахъ члена, вмѣсто вице-губернатора.

*Примѣчаніе 2-е.* Въ случаѣ раздѣленія столичныхъ городовъ С.-Петербурга и Москвы на нѣсколько мировыхъ округовъ (учр. суд. уст., ст. 13), членомъ присутствія по городскимъ дѣламъ назначается одинъ изъ предсѣдателей мировыхъ съѣздовъ, по постановленію общаго присутствія сихъ съѣздовъ.

*Примѣчаніе 3-е.* Дѣлопроизводство въ с.-петербургскомъ присутствіи по городскимъ дѣламъ возлагается на особое лицо, опредѣляемое по соглашенію градоначальника и губернатора, съ назначеніемъ ему содержанія на счетъ средствъ г. С.-Петербурга, по постановленію присутствія (Отмѣнено; мн. гос. сов. 1 ноября 1875 г. собр. узак. № 101, 1875 г.)

(Въ измѣненіе ст. 11).

3. Для разсмотрѣнія указанныхъ въ ст. 11 городоваго положенія дѣлъ по г. Одессѣ, учреждается присутствіе по городскимъ дѣламъ, подъ предсѣдательствомъ градоначальника, изъ предсѣдателя коммерческаго суда, начальника таможеннаго округа, прокурора окружнаго суда, предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей, а за отсутствіемъ его, одного изъ членовъ съѣзда (постановленіемъ онаго къ тому назначеннаго), предсѣдателя мѣстной уѣздной земской управы и городскаго головы. Начальники отдѣльныхъ управленій приглашаются въ присутствіе на общемъ основаніи. Дѣлопроизводство присутствія возлагается на одесскаго городскаго секретаря.

(Въ измѣненіе той же ст. 11).

4. Предсѣдатели с.-петербургской и московской губернскихъ и одесской уѣздной земскихъ управъ, а также предсѣдатели и члены съѣздовъ мировыхъ судей въ городахъ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ, по званію членовъ мѣстныхъ присутствій по городскимъ дѣламъ, не лишаются права голоса на городскихъ выборахъ, если имѣютъ таковое по силѣ ст. 17 городоваго положенія.

(Въ измѣненіе ст. 19).

5. Городскимъ избирательнымъ собраніямъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ предоставляется назначать изъ своей среды въ помощь предсѣдателю, при собраніи и счетѣ голосовъ, столько лицъ, сколько, по мнѣнію предсѣдателя, окажется необходимымъ.

(Въ измѣненіе ст. 30).

6. Городскія думы въ столицахъ составляются: въ С.-Петербургѣ изъ двухстотъ пятидесяти двухъ, а въ Москвѣ изъ ста восьмидесяти гласныхъ.

(Въ измѣненіе ст. 48)

7. Когда Государю Императору не угодно будетъ назначить для предсѣдательствованія въ городскихъ думахъ С.-Петербурга и Москвы особыя лица, предсѣдательство въ сихъ думахъ принадлежитъ, на общемъ основаніи, мѣстному городскому головѣ.

(Въ измѣненіе той же ст. 48).

8. Предусмотрѣнное въ пунктѣ *в* ст. 56 городоваго положенія назначеніе засѣданій городской думы дѣлается въ С.-Петербургѣ по желанію не менѣе двадцати пяти, а въ Москвѣ не менѣе двадцати гласныхъ, заявленному городскому головѣ.

(Въ измѣненіе ст. 56).

9. Собранія городской думы въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 67 городоваго положенія а также въ ст. 10 настоящихъ правилъ, считаются состоявшимися, если присутствуетъ въ оныхъ не менѣе одной пятой части всего числа гласныхъ. Если такого числа гласныхъ въ собраніе не явится, то для разсмотрѣнія предназначенныхъ къ оному дѣлъ назначается, не ранѣе, впрочемъ, семи дней послѣ несостоявшагося собранія, новое собраніе, которое признается состоявшимся въ какомъ бы на этотъ разъ числѣ ни собрались гласные о чемъ всѣ гласные поставляются въ извѣстность при назначеніи собранія.

(Въ измѣненіе ст. 63).

10. Въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, для выбора городскаго головы и для утвержденія опредѣленій объ установленіи новыхъ налоговъ въ пользу города, требуется присутствіе въ думѣ не менѣе половины всего числа гласныхъ.

(Въ измѣненіе той же ст. 63).

11. Дѣйствіе правила, постановленнаго въ пунктѣ *а* ст. 67 городоваго положенія, о пріобрѣтеніи въ пользу города недвижимыхъ имуществъ или объ отчужденіи оныхъ, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, не распространяется на случаи отчужденія маломѣрныхъ мѣстъ.

12. Въ С.-Петербургѣ и Москвѣ учреждается должность товарища городскаго головы, всегда соединяемая съ званіемъ члена городской управы. Распредѣленіе обязанностей между городскимъ головою и его товарищемъ зависитъ отъ городской думы, которой предоставляется также назначать, на случай отсутствія товарища головы или исправленія имъ должности городскаго головы, одного изъ членовъ управы для заступленія мѣста товарища головы. Товарищъ головы на первый разъ избирается одновременно съ городскимъ головою, на два года; затѣмъ, выборъ товарища производится чрезъ каждые четыре года, два года спустя послѣ избранія головы.

(Въ измѣненіе и дополненіе ст. 70, 82, 83 и 96).

13. Постановленія, опредѣленія, отчеты и смѣты городскаго общественнаго управленія въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ печатаются, указаннымъ ст. 68 городоваго положенія порядкомъ, вмѣсто губернскихъ вѣдомостей, въ вѣдомостяхъ полицейскихъ или градоначальства, по принадлежности.

(Въ измѣненіе ст. 68, 72, 106, 141 и 147).

14. На должность городскаго головы въ столицахъ, думы избираютъ по два кандидата: перваго и втораго. Одинъ изъ сихъ кандидатовъ утверждается въ означенной должности Высочайшею властію. Утвержденіе товарища головы, а также заступающаго его мѣсто члена управы, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, предоставляется министру внутреннихъ дѣлъ.

(Въ измѣненіе ст. 92 и 93).

15 Городской голова и заступающій его мѣсто въ Одессѣ утверждаются министромъ внутреннихъ дѣлъ.

(Въ измѣненіе ст. 92).

16. Въ столицахъ и г Одессѣ исполнительныя должности по общественному управленію (каковы должности инженеровъ, архитекторовъ, смотрителей городскихъ зданій и заведеній и т. п.), замѣщаются городскими управами, при чемъ управы о назначеніяхъ на такія должности, которымъ предоставляются права государственной службы, сообщаютъ подлежащей мѣстной власти, для включенія въ приказъ по вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ.

(Въ измѣненіе ст. 99).

17. Городской секретарь въ Москвѣ и производитель дѣлъ въ с.-петербургскомъ по городскимъ дѣламъ присутствіи причисляются по должности къ VI классу, по мундиру къ VI разряду, а по пенсіи ко второй степени III разряда Одесскій городской секретарь пользуется правами службы наравнѣ съ городскими секретарями въ губернскихъ городахъ. Пенсіи за городскую службу какъ симъ должностнымъ лицамъ, такъ и означеннымъ ниже въ ст. 24, производятся во всякомъ случаѣ изъ городскихъ доходовъ. (Измѣнена; см. доп. узак., № 5, п. 2).

(Въ измѣненіе той же ст. 99).

18. Городскимъ головамъ въ столицахъ дается разрѣшеніе на отлучки, свыше двухъ мѣсяцевъ, отъ министра внутреннихъ дѣлъ, а ихъ товарищамъ, по представленіямъ городскихъ головъ: въ С.-Петербургѣ отъ градоначальника, въ Москвѣ отъ губернатора. О своемъ возвращеніи и вступленіи въ должность городской голова доводитъ до свѣдѣнія: въ С.-Петербургѣ—градоначальника, въ Москвѣ—генералъ-губернатора и губернатора, а товарищъ головы (въ обѣихъ столицахъ)—до свѣдѣнія городскаго головы.

(Въ измѣненіе ст. 100 и 101).

19. С.-петербургской и московской городскимъ думамъ предоставляется издавать, указаннымъ въ ст. 103—106 городоваго положенія порядкомъ, обязательныя для городскихъ жителей постановленія, сверхъ предметовъ исчисленныхъ въ ст. 103 положенія, по слѣдующимъ еще предметамъ:

1) о мѣрахъ къ огражденію общественнаго здоровья отъ опасности, происходящей вслѣдствіе неправильнаго устройства и неисправнаго содержанія фабрикъ, заводовъ, мастерскихъ и вообще помѣщеній для рабочихъ;

2) о мѣрахъ къ предупрежденію наводненій и уменьшенію происходящихъ отъ нихъ несчастныхъ послѣдствій;

3) о мѣрахъ къ огражденію безопасности отъ домашнихъ животныхъ;

4) о мѣрахъ безопасности и порядка при движеніи по улицамъ, а также по рѣкамъ и каналамъ, не состоящимъ въ вѣдомствѣ министерства путей сообщенія, и

5) о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни, съ соблюденіемъ однако при томъ правила, изложеннаго въ ст. 329 устава питейнаго (изд. 1867 г.).

20. Дѣйствіе издаваемыхъ Одесскою городскою думою обязательныхъ для мѣстныхъ жителей постановленій не распространяется, впредь до разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ возбужденнаго о томъ вопроса, на мѣстность, занимаемую одесскимъ портомъ.

(Въ дополненіе ст. 103).

21. При самомъ изданіи думами постановленій по предметамъ городскаго благоустройства, въ городахъ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ, опредѣляется срокъ, съ котораго постановленія эти получаютъ обязательную силу, срокъ сей не можетъ быть менѣе двухъ недѣль со времени опубликованія постановленій. Распоряженіе о печатаніи означенныхъ постановленій въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ принадлежитъ: въ С.-Петербургѣ и Одессѣ градоначальнику, а въ Москвѣ губернатору.

(Въ дополненіе ст. 106).

22. Планы столицъ и измѣненія въ оныхъ, по представленію министра внутреннихъ дѣлъ, утверждаются Высочайшею властію; утвержденіе же плана г. Одессы и измѣненій въ ономъ зависитъ отъ министра внутреннихъ дѣлъ.

(Въ измѣненіе ст. 113).

23. Установленный 114 ст. городоваго положенія порядокъ утвержденія фасадовъ частныхъ зданій въ городѣ не распространяется въ С.-Петербургѣ на тѣ мѣстности столицы, въ которыхъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 29 декабря 1855 года, означенные фасады и измѣненія въ оныхъ должны быть утверждаемы Высочайшею властію, по докладу министра внутреннихъ дѣлъ. Сіи фасады, по разсмотрѣніи оныхъ въ городской управѣ, представляются министру, чрезъ градоначальника, съ его заключеніемъ. Для разсмотрѣнія плановъ и фасадовъ на постройки и перестройки во всѣхъ вообще мѣстностяхъ С.-Петербурга и Москвы, въ присутствіе городской управы приглашается брантъ-маіоръ, съ правомъ голоса.

24. Архитекторы и инженеры при столичныхъ городскихъ управахъ, пользуясь правами государственной службы, причисляются по должности къ VI классу, по мундиру къ VI разряду, а по пенсіи ко второй степени III разряда; они избираются управами изъ лицъ, имѣющихъ установленные аттестаты на право производства такихъ построекъ, къ которымъ опредѣляются.

(Въ измѣненіе примѣчанія 2-го къ ст. 114).

25. Въ отношеніи устройства театровъ и другихъ зрѣлищъ въ столицахъ сохраняется въ силѣ существовавшій до изданія настоящаго закона порядокъ, причемъ соблюдаются и особыя о публичныхъ забавахъ и увеселеніяхъ правила (ст. 214—235 уст. пред. и пресѣч. прест.).

26. На устройство пристаней, общественныхъ купалень, бань и заведеній для газоваго освѣщенія, а также на отводъ мѣстъ на площадяхъ и улицахъ для постановки подвижныхъ ларей, палатокъ, полицейскихъ будокъ и публичныхъ отхожихъ мѣстъ, дается разрѣшеніе городскою управою не иначе, какъ по соглашенію: въ С.-Петербургѣ съ градоначальникомъ, а въ Москвѣ съ оберъ-полиціймейстеромъ. Сей послѣдній, по вопро-

самъ объ устройствѣ на Москвѣ—рѣкѣ пристаней, входитъ каждый разъ въ предварительное сношеніе съ вѣдомствомъ путей сообщенія.

(Въ измѣн. ст. 115 и 122.)

27. Независимо отъ сборовъ, которые могутъ быть установляемы и взимаемы въ пользу города на основаніи городоваго положенія, сохраняются въ столицахъ, въ теченіе трехъ лѣтъ, сборы, существующіе въ нихъ на основаніи особыхъ Высочайше утвержденныхъ положеній, за исключеніемъ сборовъ: а) взимавшихся согласно положенію 8-го февраля 1865 года; б) сбора съ прикащиковъ и сидѣльцевъ, согласно положенію 1836 года; в) съ пивоваровъ; г) съ лотерей; д) за записку гражданъ въ обывательскую книгу; е) съ торгующихъ по акцизу (въ Москвѣ). Причитающіяся же на содержаніе коммерческихъ судовъ, по штатамъ или утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ постановленіямъ, суммы своевременно взимаются съ купеческихъ свидѣтельствъ, на прежнемъ основаніи и вносятся въ казну согласно съ финансовыми смѣтами вѣдомства министерства юстиціи.

(Въ дополн. ст. 136).

28. На городскія средства обязательно относятся въ городахъ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ, сверхъ предметовъ, исчисленныхъ въ ст. 139-й городоваго положенія, расходы по содержанію мѣстныхъ мировыхъ судебныхъ установленій, а также по устройству и содержанію помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей (Высоч. утв. 4-го іюля 1866 г. мн. гос. сов.). Изъ общественныхъ же памятниковъ (п. *б* ст. 139), содержатся на средства столицъ тѣ, конхъ содержаніе обращено на счетъ сихъ городовъ установленнымъ порядкомъ.

(Въ дополн. ст. 139).

29. При обсужденіи въ городской думѣ дѣлъ, до цеховъ и ремеслъ касающихся, приглашаются въ оную въ столицахъ старшины ремесленнаго сословія

(Въ измѣн. ст. 3 прилож. къ город. полож.)

30. Устройство сиротскихъ судовъ въ обѣихъ столицахъ и г. Одессѣ, впредь до общаго преобразованія опекунской части, остается на прежнемъ основаніи.

(Въ измѣн. ст. 4 прилож. къ город. полож.).

31. Обязанности, возложенныя на городскія думы статьями 766 и 768 устава торговаго, исполняются въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ купеческими управами.

(Въ дополн. ст. 11 прилож. къ город. полож.).

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *КОНСТАНТИНЪ*.

## Мнѣніе государственнаго совѣта.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о примѣненіи Высочайше утвержденнаго 16-го іюня 1870 года городоваго положенія къ столицамъ и городу Одессѣ, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Проектъ правилъ о примѣненіи Высочайше утвержденнаго 16-го іюня 1870 года городоваго положенія къ столицамъ и городу Одессѣ—поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію.

II. Съ примѣненіемъ городоваго положенія къ Москвѣ, высшій технический надзоръ за исправностью московскихъ водопроводовъ сохранить за министерствомъ путей сообщенія, на прежнемъ основаніи.

III. Необревизованную общими контрольными учрежденіями приходорасходную отчетность прежнихъ городскихъ общественныхъ управленій, по суммамъ городскимъ, со введеніемъ въ дѣйствіе какъ въ столицахъ, такъ и въ прочихъ городскихъ поселеніяхъ, городоваго положенія 16-го іюня 1870 года, передать на повѣрку и утвержденіе образованныхъ на основаніи сего положенія городскихъ думъ.

IV. Предоставить министру внутреннихъ дѣлъ:

1) по сношеніи съ вѣдомствами, при которыхъ состоятъ особыя по строительной части учрежденія, войти въ соображеніе вопроса о мѣрахъ, какія, въ видахъ лучшаго устройства строительной части въ С.-Петербургѣ, могли бы быть приняты для точнѣйшаго опредѣленія отношеній между упомянутыми учрежденіями и общимъ управленіемъ, завѣдывающимъ строительною частью, и соображенія по сему предмету внести, установленнымъ порядкомъ, въ государственный совѣтъ;

2) войти въ соображеніе вопроса о томъ, въ какомъ порядкѣ постановленія одесскаго городскаго общественнаго управленія могли бы быть примѣняемы къ занимаемой одесскимъ портомъ мѣстности, и за тѣмъ, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, внести окончательное заключеніе свое по сему вопросу на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ;

3) по сношеніи съ министромъ финансовъ, войти съ представленіемъ въ государственный совѣтъ по вопросу о предоставленіи городамъ права обложенія разрѣшенными въ пользу городскихъ доходовъ сборами, наравнѣ съ мѣстными купцами, и иногородныхъ купцовъ 1-й гильдіи, ведущихъ въ этихъ городахъ оптовую торговлю;

4) по введеніи въ дѣйствіе въ обѣихъ столицахъ новаго городоваго положенія, вмѣнить въ обязанность столичнымъ думамъ представить, въ теченіе трехъ лѣтъ, соображенія свои объ отмѣнѣ существующихъ въ нихъ, по мѣстнымъ положеніямъ, и оставляемыхъ на первое время сборовъ, или же объясненіе причинъ, по коимъ таковая отмѣна нѣкоторыхъ изъ сихъ сборовъ была бы, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, несвоевременною, съ тѣмъ, чтобы министръ внутреннихъ дѣлъ, по предварительномъ сношеніи съ министромъ финансовъ, внесъ окончательныя заключенія свои на дальнѣйшее разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ.

V. Предоставить министру юстиціи, по сношеніи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и главноуправляющимъ вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, войти въ обсужденіе вопроса: представляется ли полезнымъ и необходимымъ возвысить, и въ какой именно мѣрѣ, строгость взысканія, опредѣляемаго въ статьѣ 29-й устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, за неисполненіе законныхъ распоряженій, требованій или постановленій правительственныхъ и полицейскихъ властей, а равно земскихъ и городскихъ общественныхъ управленій, и затѣмъ войти по сему предмету съ представленіемъ въ государственный совѣтъ.

VI. Предоставить главноуправляющему вторымъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи:

1) по сношеніи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, войти въ государственный совѣтъ съ представленіемъ объ измѣненіяхъ, необходимыхъ въ подлежащихъ статьяхъ свода законовъ въ соотвѣтствіе предоставляемому столичнымъ общественнымъ управленіямъ праву издавать по нѣкоторымъ предметамъ городскаго благоустройства обязательныя для мѣстныхъ жителей постановленія:

2) согласовать съ городовымъ положеніемъ 16-го іюня 1870 года а равно съ правилами о примѣненіи онаго къ столицамъ и городу Одессѣ, относящіяся до С.-Петербурга, Москвы и Одессы правила дѣйствующаго свода; причемъ вопросы, которые не могли бы быть разрѣшены кодификаціоннымъ порядкомъ, внести въ свое время на разсмотрѣніе государственнаго совѣта.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдателями и членами. (мн. гос. сов. 20 іюня 1872 г., собр. узак., № 59).

## № 3.

Высоч. утвержден. 28-го окт. 1874 г. мн. госуд. совѣта о порядкѣ введенія въ городахъ закавказскаго края Высочайше утвержденнаго 16-го іюня 1870 года, городоваго положенія *положено:* I. Предоставить Намѣстнику Кавказскому вводить городовое положеніе 16-го іюня 1870 г. въ городахъ закавказскаго края въ той послѣдовательности, въ какой, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, Его Императорское Высочество признаетъ это наиболѣе удобнымъ, съ соблюденіемъ при томъ слѣдующихъ временныхъ правилъ: 1) Строительная часть въ городѣ Тифлисѣ остается, впредь до особаго распоряженія, въ вѣдѣніи Тифлисскаго губернскаго строительнаго отдѣленія. 2) При введеніи упомянутаго положенія въ городахъ, не имѣющихъ общественныхъ учрежденій, въ каждомъ изъ таковыхъ городовъ образуется особая, подъ предсѣдательствомъ лица, назначеннаго Намѣстникомъ, коммисія, въ составѣ отъ 6-ти до 12-ти членовъ, избранныхъ губернаторомъ или лицомъ, пользующимся его правами, изъ наиболѣе достойныхъ и свѣдущихъ мѣстныхъ обывателей. 3) На упомянутыя особыя коммисіи возлагаются указанныя въ ст. 26—28 городоваго положенія обязанности городскихъ думъ и управъ по производству подготовительныхъ къ выборамъ гласныхъ работъ, за исключеніемъ утвержденія раздѣленія избирателей на разряды, которое, по примѣненію къ п. 2 ст. II Высочайше утвержденнаго 16-го іюня 1870 г. мнѣнія государственнаго совѣта, предоставляется губернаторамъ или лицамъ, пользующимся ихъ правами. 4) Въ избирательныхъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ предсѣдатель особой коммисіи. 5) На предсѣдателя особой коммисіи возлагается также исправленіе должности городскаго головы въ теченіе срока, опредѣляемаго каждый разъ Намѣстникомъ, но не долѣе четырехъ лѣтъ отъ введенія въ городѣ городоваго положенія. По истеченіи сего срока, упомя-

нутая должность замѣщается, на общемъ основаніи по выбору городской думы. II Предоставить ему же Намѣстнику: а) опредѣлить, какіе именно изъ предметовъ вѣдомства городскаго общественнаго управленія (ст. 2 городоваго положенія) могутъ быть ввѣрены городскимъ учрежденіямъ немедленно по образованіи сихъ учрежденій и какіе должны быть передаваемы имъ постепенно, по мѣрѣ подготовленія мѣстнаго населенія и самыхъ общественныхъ учрежденій къ успѣшному веденію городскаго хозяйства, и б) издавать, при введеніи городоваго положенія, нужныя для руководства подлежащихъ установленій и должностныхъ лицъ инструкціи, съ тѣмъ однако, чтобы оныя были во всемъ согласны съ дѣйствующими узаконеніями. III. Губернскія или областныя по городскимъ дѣламъ присутствія въ закавказскомъ краѣ образовать подъ предсѣдательствомъ въ каждой губерніи и области губернатора или лица, пользующагося его правами, изъ вице-губернатора (или лица его замѣняющаго), управляющаго казенною палатою, а гдѣ его нѣтъ—управляющаго государственными имуществами, прокурора окружнаго суда и городскаго головы губернскаго или областнаго города, а до избранія головы, исправляющаго его должность предсѣдателя особой коммиссіи (и 1 ст. I). Въ тѣхъ же городахъ, которые, находясь въ мѣстностяхъ, управляемыхъ по особымъ положеніямъ, не имѣютъ въ составѣ своихъ учрежденій нѣкоторыхъ изъ названныхъ должностныхъ лицъ,—опредѣленіе состава упомянутыхъ присутствій предоставить Намѣстнику, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 27-го октября 1871 г. мнѣнію государственнаго совѣта о составѣ таковыхъ присутствій въ городахъ Керчи, Кронштадтѣ, Николаевѣ и Таганрогѣ. IV. Возложить на обязанность общественныхъ учрежденій по тѣмъ предметамъ, по коимъ, на основаніи городоваго положенія, надлежитъ обращаться къ министрамъ и въ правительствующій сенатъ, входить съ представленіями къ Намѣстнику Кавказскому, который о случаяхъ, не подлежащихъ его разрѣшенію, имѣетъ представлять правительствующему сенату. (Собран. узак. 1874 г., № 1 2).

## № 4.

**О примѣненіи городоваго положенія 16 іюня 1870 года къ городамъ западныхъ губерній.** Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о примѣненіи городоваго положенія 16 іюня 1870 г. къ городамъ западныхъ губерній и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ министра, мнѣніемъ положилъ постановить:

I. Высочайше утвержденное 16 іюня 1870 г. городовое положеніе примѣняется постепенно, по ближайшимъ мѣстнымъ соображеніямъ, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, къ несостоящимъ въ частномъ владѣніи городамъ Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской губерній, съ соблюденіемъ притомъ, въ видѣ временной мѣры, нижеслѣдующихъ особенностей:

1) Утвержденіе лицъ, избранныхъ въ должность городскаго головы, а также назначенныхъ для временнаго замѣщенія сей должности (город. полож., ст. 92), зависитъ отъ министра внутреннихъ дѣлъ не только по городамъ губернскимъ, но и по всѣмъ другимъ городамъ упомянутыхъ выше губерній въ тѣхъ случаяхъ, когда губернаторъ, по имѣющимся въ виду его даннымъ, затруднился бы допустить избранное лицо къ исполненію должности головы.

2) Если бы, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, оказалось необходимымъ въ какомъ-либо городѣ назначить городскаго голову отъ правительства, то министръ внутреннихъ дѣлъ представляетъ о семъ на Высочайшее Государя Императора воззрѣніе, чрезъ комитетъ министровъ.

II. Общественныя управленія городовъ, въ коихъ введено будетъ городовое положеніе 16 іюня 1870 года, освобождаются отъ завѣдыванія дѣлами приписанныхъ къ тѣмъ городамъ, на основаніи прежнихъ постановленій, другихъ городскихъ поселеній, т. е. городовъ владѣльческихъ и мѣстечекъ Изъ сего изъемлются дѣла о коробочномъ и свѣчномъ сборахъ съ евреевъ; дѣла эти, впредь до особаго распоряженія, остаются въ вѣдѣніи городскихъ управленій на основаніяхъ, существующихъ въ другихъ губерніяхъ (въ коихъ дозволено постоянное жительство евреямъ).

III. Во владѣльческихъ городахъ, дѣла коихъ будутъ изъяты изъ вѣдѣнія городскихъ учрежденій, преобразованныхъ на основаніи городоваго положенія 16-го іюня 1870 года, для завѣдыванія городскимъ хозяйствомъ, впредь до примѣненія и къ симъ городамъ городоваго положенія, учреждается упрощенное общественное управленіе (общ. губ. учр., ст. 4429, примѣч. 4, по прод. 1868 г.). Управленіе это образуется изъ городоваго старосты, по выбору городскаго общества (купцовъ и мѣщанъ), и изъ помощниковъ къ нему, по одному отъ сословій мѣщанскаго и купеческаго, гдѣ это послѣднее имѣется.

IV. Въ мѣстечкахъ, изъятыхъ изъ вѣдѣнія городскихъ учрежденій (ст. II), соблюдаются временно слѣдующія правила:

1. Въ мѣстечкахъ, имѣющихъ не менѣе десяти мѣщанскихъ дворовъ или отдѣльныхъ домохозяевъ, постоянно жительствующіе мѣщане, какъ христіанскаго, такъ и нехристіанскаго исповѣданій, образуютъ изъ себя самостоятельныя мѣщанскія общества. Общества сіи для завѣдыванія указанными ниже, въ пунктѣ 5, дѣлами избираютъ мѣщанскаго старосту съ помощникомъ.

2. Въ мѣстечкахъ, имѣющихъ до пятидесяти мѣщанскихъ дворовъ, мѣщанскія общества могутъ ходатайствовать объ учрежденіи, взамѣнъ мѣщанскаго старосты, мѣщанской управы (прим. къ ст. 14 прилож. къ город. полож.). Засимъ на общества эти распространяется дѣйствіе ст. 335 уст. о служб. по выб. (свод. зак., т. III) относительно избранія мѣщанскихъ депутатовъ, которые дѣйствуютъ именемъ общества во всѣхъ случаяхъ, когда требуется по закону постановленіе общественнаго приговора. Такіе депутаты допускаются къ исполненію своихъ обязанностей по принятіи присяги въ мѣстномъ мѣщанскомъ управленіи, а на первый разъ, до образованія онаго, въ присутствіи назначеннаго для того чиновника уѣздной полиціи.

3 Въ мѣстечкахъ, населеніе коихъ не достигаетъ указаннаго выше, въ п. 1-мъ, размѣра, мѣстные мѣщане приписываются къ мѣщанскимъ

обществамъ городовъ или другихъ мѣстечекъ, въ коихъ существуютъ мѣщанскія общества, или же къ волостямъ, на основаніи приложенія къ ст. 141 общаго положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (особ. прилож. къ IX т. зак. о сост., по прод. 1863 г.).

4. Постоянно живущіе въ мѣстечкахъ ремесленники, не приписанные къ купеческому и инымъ сословіямъ, входятъ въ составъ мѣщанскаго общества своихъ мѣстечекъ, если для нихъ не будетъ образовано особаго, въ установленномъ порядкѣ, ремесленнаго управленія.

5. Мѣщанскія управленія мѣстечекъ, руководствуясь въ своихъ дѣйствіяхъ статьями 14, 15, 17—20 приложенія къ городовому положенію, исполняютъ притомъ обязанности, поименованныя въ пунктахъ *в* и *з* ст. 5 сего приложенія, а также въ статьяхъ 98, 102, 113, 115, 116, 118 и 120 Высочайше утвержденнаго 1 января 1874 года устава о воинской повинности. Сверхъ того, на нихъ возлагается: составленіе и разсылка окладныхъ листовъ по налогу съ недвижимыхъ имуществъ въ пользу казны, съ добавочными къ нему сборами, взиманіе этого налога и сборовъ, а равно разсмотрѣніе жалобъ на неправильное распредѣленіе налога образуемыми для сего мѣстными раскладочными коммисіями (прил. къ ст. 2, п. 3, т. V, уст. под., по прод. 1868 г., ст. 17, 18, 24—28, 30 и 15). Жалобы сіи разрѣшаются въ присутствіи и съ участіемъ депутатовъ отъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ означенному налогу; число этихъ депутатовъ и порядокъ ихъ избранія опредѣляются министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ (уст. о под., ст. 2, и 3, прилож. ст. 9 примѣч., по прод. 1868 г.).

6. Приговоры мѣщанскихъ обществъ въ мѣстечкахъ по предметамъ, указаннымъ въ п. *л* ст. 5 прилож. къ город. полож., не подвергаясь разсмотрѣнію городской управы, приводятся въ дѣйствіе не иначе, какъ съ утвержденія губернскаго правленія, по надлежащемъ, чрезъ кого слѣдуетъ, удостовѣреніи на мѣстѣ не только въ правильности составленія приговора, но и въ основательности тѣхъ доводовъ, которые были приняты въ соображеніе при постановленіи такого приговора.

7. Содержащееся въ ст. 524 уст. служ. выб. (свод. зак., т. III) правило распространяется на мѣщанскія управленія мѣстечекъ, съ тѣмъ что если бы точное исполненіе сего правила оказалось гдѣ-либо, по мѣстнымъ условіямъ, невозможнымъ, то ходатайства о необходимыхъ отступленіяхъ разрѣшаются министромъ внутреннихъ дѣлъ.

8. Членомъ коммисій, образуемыхъ для оцѣнки имуществъ, по распоряженію правительства отходящихъ отъ частнаго владѣнія, назначается въ мѣстечкахъ, вмѣсто городскаго головы, мѣщанскій староста.

9. Утвержденіе нотаріусовъ и маклеровъ, выдача для нихъ книгъ, а равно свидѣтельствованіе и разсмотрѣніе книгъ нотаріусовъ и маклеровъ (ст. 5, пп. *г д* и прилож. къ город. полож.), возлагаются, впредь до введенія въ западныхъ губерніяхъ судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года въ полномъ объемѣ, на губернское правленіе.

Его Императорское Величество 29-го апрѣля 1875 года изложенное мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

# № 5.

Высоч. утв. 1-го ноября 1875 г. мн. гос. совѣта постановлено:

I. Должность производителя дѣлъ въ С.-Петерб. по гор. дѣламъ присутствіи упразднить, возложивъ лежавшія на этомъ должностномъ лицѣ обязанности на С.-Петерб. городскаго секретаря. II. Въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ сдѣлать слѣдующія измѣненія: 1) примѣчаніе 3 къ ст 2 Высоч. утв. 20 іюня 1872 г. правилъ о примѣненіи город. положенія къ столицамъ и городу Одессѣ—отмѣнить: 2) статью 17 тѣхъ же правилъ изложить такъ: «городскіе секретари въ С.-Петербургѣ и Москвѣ причисляются по должности къ VI классу, по мундиру къ VI разряду, а по пенсіи ко второй степени 3-го разряда. Одесскій городской секретарь пользуется правами службы наравнѣ съ городскими секретарями въ губернскихъ городахъ. Пенсіи за городскую службу какъ симъ должностнымъ лицамъ, такъ и означеннымъ въ ст. 24 сихъ правилъ, производятся во всякомъ случаѣ изъ городскихъ доходовъ. 3) Статью 3 Высоч. утв. 25 февраля 1875 г. мн гос. сов. о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ городскимъ секретарямъ, исполнявшимъ обязанности докладчиковъ въ присутствіяхъ по городскимъ дѣламъ, изложить въ слѣдующемъ видѣ: «городскіе секретари въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ. равно какъ семейства названныхъ лицъ, получаютъ единовременныя пособія изъ городскихъ доходовъ соотвѣтственно присвоенному должностямъ ихъ окладу жалованья (уст. пенс. ст. 127—129 136). (Собр. узак., 1875, № 101.).

# № 6.

## Правила о порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ.

(Св. зак., т. II, прилож. къ ст. 84 особ. прилож. по прод. 68).

### I. О правахъ и обязанностяхъ предсѣдателя собранія.

1. Каждое засѣданіе собранія открывается и закрывается его предсѣдателемъ, который назначаетъ и очередь его занятій; но въ случаѣ замѣчаній членовъ собранія, или же требованій правительства, а равно по другимъ уважительнымъ причинамъ, предназначенная очередь можетъ быть предсѣдателемъ измѣнена.

*Примѣчаніе.* Существующія правила объ открытіи и закрытіи губернскихъ земскихъ и дворянскихъ собраній губернаторомъ остаются и впредь въ силѣ.

1867 іюня 13, собр. узак., № 524, п. 1.

2. Предсѣдатель обязанъ направлять занятія собранія къ надлежащему разсмотрѣнію подвѣдомыхъ ему дѣлъ и къ правильному разрѣше-

нію вопросовъ, сопряженныхъ съ этими дѣлами, или возникающихъ при ихъ разсмотрѣніи.

Тамъ же, п. 2.

3. Всѣ разсужденія членовъ въ собраніи обращаются къ лицу предсѣдателя, который, предлагая одинъ вопросъ послѣ другаго, охраняетъ надлежащій порядокъ и единство предмета, а въ случаѣ разнообразія мнѣній, для соглашенія ихъ, повторяетъ и ближе объясняетъ существо и силу вопроса.

Тамъ же, п. 3.

4. Предсѣдатель наблюдаетъ, чтобы словесныя разсужденія излагались каждымъ изъ членовъ отдѣльно и чтобы голосъ одного не былъ прерываемъ голосомъ другаго.

Тамъ же, п. 4.

5. Разсужденія, удаляющіяся отъ вопроса и существа дѣла, обращаются къ оному предсѣдателемъ, который, при повтореніи сихъ отступленій, прекращаетъ самое разсужденіе и переходитъ къ предмету послѣдующему.

Тамъ же, п. 5.

6. Предсѣдатель останавливаетъ того изъ членовъ собранія, который уклоняется отъ соблюденія порядка, или отъ уваженія къ закону, и, въ случаѣ безуспѣшности двукратнаго о томъ напоминанія, лишаетъ этого члена права рѣчи по тому вопросу, по коему имъ допущено нарушеніе порядка

Тамъ же, п. 6.

7. Предложеніе одного или нѣсколькихъ членовъ, которое предсѣдатель признаетъ несогласнымъ съ законами, или выходящимъ изъ круга предметовъ вѣдомства собранія, не подлежитъ дальнѣйшему обсужденію.

Тамъ же, п. 7.

8 Члены собранія, недовольные рѣшеніемъ предсѣдателя, по указанному въ предшедшей статьѣ предмету, имѣютъ право изложить о томъ свое мнѣніе письменно и пріобщить его къ журналу засѣданія.

Тамъ же, п. 8.

9. При нарушеніи членами собранія порядка и при безуспѣшности напоминанй предсѣдателя о его возстановленіи, онъ обязанъ закрыть засѣданіе.

Тамъ же, п. 9.

10. Устраненіе, при совѣщаніяхъ собранія, присутствія посторонних лицъ предоставляется усмотрѣнію предсѣдателя. Въ случаѣ требованія губернскаго начальства, устраненіе сихъ лицъ для предсѣдателя обязательно.

Тамъ же, п. 10.

11. Всѣ находящіеся въ собраніи обязаны строго соблюдать приличіе, порядокъ и тишину, безпрекословно повинуясь въ семъ отношеніи распоряженіямъ предсѣдателя.

Тамъ же, п. 11.

12. Постороннія лица, нарушившія въ чемъ-либо правило предъидущей статьи, могутъ быть удалены изъ присутствія, по распоряженію предсѣдателя. а неповинующихся такому распоряженію онъ приказываетъ вывести.

Тамъ же, п. 12.

13. При невозможности различить нарушителей порядка и при безуспѣшности внушенія, предсѣдатель удаляетъ изъ присутствія всѣхъ постороннихъ.

Тамъ же, п. 13.

## II. О постановленіяхъ собраній, признаваемыхъ не дѣйствительными.

14. Постановленіе сословнаго или общественнаго собранія, противное законамъ, не подлежитъ, какъ недѣйствительное, ни исполненію ни дальнѣйшему производству.

Тамъ же, п. 14

15. Постановленія, относящіяся къ предметамъ, неподлежащимъ вѣдѣнію собранія, или по содержанію своему превышающія предоставленныя ему права, равномѣрно не подлежатъ, какъ противныя законамъ и потому недѣйствительныя, ни исполненію, ни дальнѣйшему производству.

Тамъ же, п. 15.

16. Постановленія о сношеніи или соглашеніи съ другими собраніями, по дѣламъ, относящимся къ общимъ правительственнымъ распоряженіямъ или къ вопросамъ объ установленныхъ закономъ предѣлахъ вѣдомства собраній, вступаютъ въ силу и подлежатъ исполненію не иначе, какъ съ согласія губернатора.

Тамъ же, п. 16.

## III. Объ отвѣтственности за нарушеніе правилъ, установленныхъ для сословныхъ и общественныхъ собраній.

17. Члены, которые, послѣ того, какъ предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, позволили бы себѣ продолжать препія или постановлять какое-либо опредѣленіе, подвергаются денежному взысканію въ размѣрѣ отъ двадцати пяти до ста рублей съ каждаго лица, а предложившіе такое нарушеніе подлежатъ исключенію изъ общественныхъ и сословныхъ собраній, на срокъ отъ трехъ до девяти лѣтъ, если только тѣ или другіе не подпадаютъ, по содержанію преній или постановленій, высшему наказанію; самое же опредѣленіе, такимъ образомъ постановленное, признается недѣйствительнымъ.

Тамъ же, п. 17.

18. Члены собранія, оказавшіе въ другихъ, кромѣ вышеизложенныхъ, случаяхъ сопротивленіе законнымъ требованіямъ или распоряженіямъ предсѣдателя, сверхъ отнятія у нихъ права рѣчи (ст. 6), подвергаются, по опредѣленію собранія, выговору, удаленію изъ собранія, или исключенію изъ онаго на время отъ трехъ до семи дней.

Тамъ же, п. 18.

19. Предсѣдатель собранія, не закрывшій засѣданія, въ которомъ было предложено и состоялось постановленіе, нарушающее предѣлы правъ собранія, или неисполнившій требованія губернскаго начальства объ устраненіи присутствія постороннихъ лицъ, или допустившій какое-либо другое существенное нарушеніе законнаго порядка въ собраніи, подле-

житъ, по степени его вины, одной изъ мѣръ взысканія, опредѣленныхъ въ статьѣ 65 уложенія о наказаніяхъ.

Тамъ же, п. 19.

20. За неисполненіе другихъ обязанностей, лежащихъ на предсѣдателѣ собранія, онъ подлежитъ замѣчаніямъ и выговорамъ въ порядкѣ административномъ, по усмотрѣнію правительствующаго сената.

Тамъ же, п. 20.

21. Постороннее лицо, неисполнившее требованія предсѣдателя объ удаленіи его изъ собранія, или другимъ способомъ нарушившее въ собраніи установленный закономъ порядокъ, подвергается денежному взысканію, въ размѣрѣ отъ десяти до ста рублей.

Тамъ же, п. 21.

22 Взысканія, означенныя выше въ статьяхъ 17, 19 и 21, налагаются по опредѣленію суда; при чемъ, въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 19, предсѣдатель, одновременно съ преданіемъ его суду, устраняется отъ должности. Въ мѣстахъ, на кои распространено дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, нарушенія, означенныя въ статьяхъ 17 и 19, подлежатъ вѣдѣнію общихъ судовъ, указанныя же въ статьѣ 21—вѣдѣнію мировыхъ судей.

Тамъ же, п. 22.

. . . . . .

## № 7.

**О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ уставѣ строительномъ и пожарномъ вслѣдствіе предоставленнаго столичнымъ общественнымъ управленіямъ права издавать обязательныя для мѣстныхъ жителей постановленія.**

Высочайше утверж. 30-го декабря 1875 г. мн. гос. сов. постановлено:

I. Ст. 295, 296, 314, 377—402 и ст. 1—9 и 11 прилож. къ ст. 347 уст. строительнаго и статью 40 уст. пожарнаго изъ свода законовъ исключить.

II. Предоставить министру внутреннихъ дѣлъ: а) изданныя для С. Петербурга и Москвы правила, содержащіяся нынѣ въ ст. 295, 296, 378—388, 397—399 и въ ст. 7, 8, 11 прилож. къ ст. 347 уст. строительнаго, сообщить по принадлежности, въ видѣ постановленій *временныхъ*, с.-петербургской и московской городскимъ думамъ, указавъ притомъ, что означенныя правила имѣютъ дѣйствовать впредь до замѣны ихъ постановленіями означенныхъ думъ, изданными на основаніи ст. 103—108 городоваго положенія и статей 19—21 правилъ 20-го іюня 1872 года. На томъ же основаніи сообщить упомянутымъ городскимъ думамъ и тѣ изъ содержащихся въ ст. 40 уст. пож. правилъ, кои, по взаимному соглашенію министра внутреннихъ дѣлъ съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, будутъ признаны имѣющими значеніе для предупрежденія пожарныхъ случаевъ; б) извлеченныя, въ указанномъ порядкѣ изъ ст. 40 устава пожарнаго правила разослать и городскимъ думамъ городовъ, остающихся при прежнемъ общественномъ устрой-

ствѣ, разъяснивъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что правила эти сохраняютъ для нихъ силу впредь до введенія въ такихъ городахъ городоваго положенія 16-го іюня 1870 г. и изданія городскими думами, на основаніи онаго, обязательныхъ по пожарной части постановленій, или же впредь до измѣненія означенныхъ выше правилъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, и в) войти въ ближайшее соображеніе относительно сохраненія въ сводѣ или исключенія изъ онаго ст. 358 уст. строительнаго (собр. узак., 1876, № 12).

---

## № 8.

**О порядкѣ избранія, въ соединенныхъ засѣданіяхъ земскаго собранія и городской думы, почетныхъ попечителей въ учебныя заведенія, содержимыя на общія средства городскаго общества и земства.**

Высочайше утвержденнымъ 16-го іюня 1876 г. положеніемъ комитета министровъ постановлено:

Въ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи § 11 Высочайше утвержденнаго 30-го іюля 1871 года устава гимназій и прогимназій и ст. 74 Высочайше утвержденнаго 15-го мая 1872 устава реальныхъ училищъ, почетные попечители сихъ заведеній подлежатъ совокупному избранію мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ и городскихъ обществъ, избраніе ихъ должно быть производимо въ соединенныхъ засѣданіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній и городскихъ думъ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ собраній. 2) На созывъ такихъ соединенныхъ собраній уѣздныя земскія управы и городскія думы испрашиваютъ каждый разъ, чрезъ мѣстнаго губернатора, разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ; и 3) въ случаѣ созыва въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ, соединенныхъ засѣданій городскихъ думъ съ уѣздными земскими собраніями сихъ городовъ, долженъ быть соблюдаемъ въ точности порядокъ, установленный на сей предметъ ст. 45 положенія о земскихъ учрежденіяхъ („Правит. Вѣстн.“ 1876, № 167).

# АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

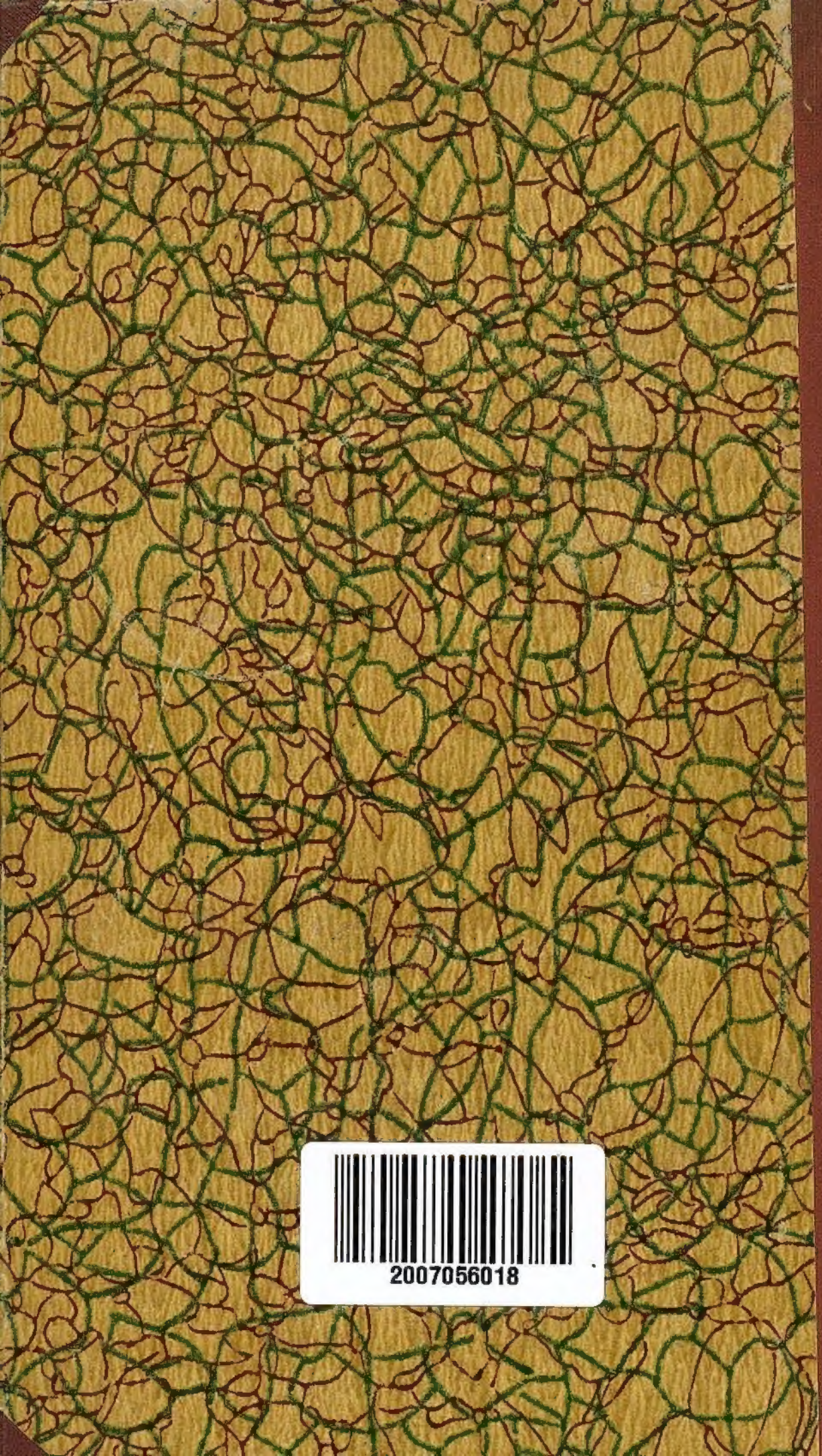
# АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.


Архитекторы городскіе, 73.
Аукціонисты, 119.
Базары, 4, 57, 64.
Баллотировка, 24, 40.
Бани, 74.
Банки (см. город. общ. банки).
Библіотеки, 5.
Биржи, 5.
Благотворительныя заведенія, 5.
Благоустройство, 4, 57.
Больницы, 5.
Выборы, 13, 16, 17, 21, 23, 24, 27.
— участіе за лицъ отсут., малолѣт. и женск. пола, 18.
— юрид. лицъ, 18.
— дворянства, 18.
— города и город. общества, 19.
— город. и общ. банковъ, 19.
— общихъ собственниковъ, 20.
— лицъ, числящихся въ одномъ купеч. свидѣт., 20.
— довѣрен. на участіе въ выборахъ, 18, 26.
— срокъ обжалован. непр. выборовъ 17, 29.
— послѣдствія незакон. участія въ выборахъ, 25.
Выборный листъ, 28.
Выгоны городскіе, 78.
Вѣдомости о постройкахъ, 73.
Гербовая бумага, 45, 89.
Гласные, 13, 16, 26, 27, 30, 36, 43. См. также право голоса.
Города владѣльческіе, 147. См. также выборы.
Город. головы, 147.
— участіе въ выбор. гласныхъ, 17.
— предсѣдат. въ засѣд. думы, 30, 31, 115.
— участіе въ срочн. освидѣтел. казначействъ, 123. См. также губернаторъ и избират. собранія.
Городскія мѣры и вѣсы, 106.
Город. общ. банки.
— ревизія думой отчетн., 32.
— порядокъ избр. директоровъ, 120. См. также выборы.
Городское общественное управленіе.
— предметы и простран. вѣдомства, 4, 5, 9, 10, 6.
— взиманіе для земствъ процентнаго сбора, 8.
— отвѣтственность, 10, 11.
— учрежденія гор. общ. упр., 12.
— участіе въ дѣл. по благоустр., 57.
Городскіе секретари, 47, 54, 124.
— право на пенсіи и пособія, 56, 149.
Городская общ. служба.
— порядокъ замѣщ. должн. 47—54.
— отлучки лицъ гор. общ. управ., 56.
Городская управа, 30.
— составъ, 43.
— предм. вѣдомства и дѣлопроизвод., 44—46, 72—74, 124, 126, 128.
— право устр. неосн. заявл. гласн. о созв. думы, 34.
— участіе въ засѣд. думы, 31.
— право искать и отвѣч. на судѣ, 77.
Гостинницы, 91.
Государственная служба, 51.
Губернаторъ.
— отнош. къ город. головѣ, 3.
— утверж. город. головы, 53.

— право пріостан. исполненія опред. гор. думъ, 111. См. также надзоръ.
Губернское правленіе,148.
Губерн. по гор. дѣламъ присутствіе.
— составъ, 10, 11, 138, 146.
— дѣлопроизводство, 108—109, 110.
Данныя на гор. земли, 76.
Дворянство, см. выборы.
Депутаты.
— торговые, 50.
— отъ земства, 50.
— полицейскаго управленія 71.
— мѣщанскіе, 147.
Директоры город. общ. банка, 17.
Довѣренность, см. выборы.
Доклады гор. общ. учрежд., 36.
Дума городская.
— составъ, 30.
— предметы вѣдомства, 35, 36, 55.
— назнач. жалов. лицамъ городскаго общественнаго управленія, 33.
— засѣданіе думы, 34, 35, 36.
— ревизія отчетн. гор. банковъ 32.
— контроль надъ доход. городскихъ храмовъ, 46.
— порядокъ дѣлопроизводст., 39—43.
— сообщеніе копій съ опредѣл. губернатору, 41.
— исполн. опред. город. думъ, 41.
— должн., замѣщ. по выб. думы, 117.
Дѣтскіе пріюты.
— утверж. ихъ утавовъ гор. дум., 36.
Евреи, 51.
Женщины, см. выборы, а также сборы.
Жалованье, см. дум. город.
Заводы, 74.
Займы, 79.
Засѣданія.
— город. думы, 34, 35, 39.
Заштатное содержаніе.
— должн. лицамъ прежней думы, 97.
Земство, см. недв. имущ.
Земскія учрежденія.
— обезпеченіе ими продов. городск. обывателей, 4.
Знаки лицъ общ. управленія, 55.
Избиратели, 16, 25.
Избирательныя собранія, 12, 20.
— разряды, 20, 22.
— предсѣдательство, 24.
— условія для дѣйств. собранія, 28.
— закрытіе, 29.
Избирательные списки, 20, 23, 24.
Извѣстія город. думъ.
— порядокъ ихъ изданія, 42.
Имущества городскія, 75—80.
— способы извлеч. доходовъ, 77.
Инструкціи.
— гласнымъ, 28.
— город. управамъ, 45, 105, 146.
Кандидаты.
— на должн. член. гор. упр., 47, 48.
Канцелярія.
— город. думы, 55.
— город. управы, 55.
Капиталы.
— продовольственные, 4.
— городскіе, 79.
— сословные, 80.
— строительные, 81.
— хранен. и счетовод., 81.
Квартирныя деньги, 96.
Коммиссіи.
— подготовительныя, 32, 36, 38.
— повѣрочныя, 37.
— исполнительныя, 37, 45.
— для оцѣнки недвиж. имущ., 49.
— раскладочныя, 49.
— квартирныя, 129.
— для оцѣнки экспр. имуществъ, 129.
Копіи, см. дума город.
Красильныя заведенія, 66.
Кредитныя учрежденія, 5.
Купеческія свидѣтельства, см. выборы.
Музеи, 5.
Мундиры гор. головъ, 3, 56.
Мѣстечки, 147.
Надзоръ за город. общ. управл., 3.
— губерн. прис. и прокур. надзора за дѣлопроизв. въ гор. думахъ, 107.
Народное здравіе, 5.
Народное образованіе, 5.
— продовольствіе, 4. См. также земск. учрежд.
Недоимки, 13, 85, 95.
Нехристіане, см. гласные.
Нотаріусы, 148.
Обжалованіе.

— опредѣл. думы, 24, 107.
— » управъ, 73, 108.
— дѣйствій общ. управл., 106.
— неправил. выборовъ, 29, 30.
— рѣш. губ. по гор. дѣл. прис., 110.
— распоряженій губернатора, 7.
— гласными опред. думы, 106.
— город. общ. управленіемъ, 111.
Обязательныя постановленія, 57—63, 68, 71, 152.
— по скупкѣ дровъ, 63.
— по вывозѣ нечистотъ на ледъ, 63.
— по содерж. скотобоенъ, 64.
Освидѣт. сумашедшихъ, 130.
Особыя мнѣнія, 43.
Отвѣтственность должн. лицъ город. общ. управл., 112.
Отчеты.
— предварит. ихъ разсмотрѣніе, 36.
— порядокъ печатанія, 41.
Отчетность.
— ревизія отчет. по продажѣ торгов. документовъ, 104.
Оцѣнка недвиж. имуществъ, 86.
— участіе земства въ оцѣнкѣ город. недвиж. имущ., 86.
Паспорты, 132.
Патенты.
— на торговлю питіями, 68.
Пени, 85.
Пенсіи, 96, 149.
Питейная монополія, 68.
Питейныя заведенія, 67.
Планы и фасады, 72.
Повинности.
— подводная, 125.
— дорожная, 125.
— квартирная, 129.
— обязательная, 11.
Подряды и поставки, 56.
Пожарная общ. команда, 65.
— тревоги, 64.
Пожертвованіе.
— изъ городскихъ суммъ, 100.
Полиція.
— учрежд. нов. полиц. должн., 99.
— содерж. полиц. и пожарныхъ командъ, 100.
— сокращ. сост. полиц. команды, 100.
— назначен. полиціи добавочн. содержанія, 101. См. также сборы.
Понятые.
— при описи имѣн. умер. купцовъ, 132.
— при обыскахъ, 135.
Попечители надъ несостоятельн., 118.
— почетные, 153.
Посаженныя деньги, 6.
Пособія, 93, 96.
Правила о введеніи город. полож. въ город. закавказск. краѣ, 145.
— въ гор. западныхъ губерніи, 146.
— о примѣн. город. полож. къ столиц. и Одессѣ, 138.
— порядкѣ производства дѣлъ въ собраніяхъ, 149.
Право голоса, 13, 14. См. также судебные слѣдователи.
Преданіе суду.
— гласныхъ, 113.
— членовъ город. управъ, 113, 116.
— город. головы, 115, 116.
Пререканія, 118.
Присяга, 55.
Причисленіе въ городское состояніе, 130, 131.
Раввины, 135.
Размежеваніе гор. земель, 130.
Раскладки, 49.
— земскія, 7.
Расходы городскіе, 96.
— на устройство казармъ, 98.
— содержаніе тюремныхъ смотрителей и надзирателей, 99.
— по освѣщенію города, 100.
— сверхсмѣтные, 103.
Ремесленники, 148.
Рынки, см. базары.
Сборы, 7, 82.
— незаконные, 7.
— процентный.
— съ торг. документовъ, 7, 87.
— за проходъ и проѣздъ, 78.
— оцѣночный.
— съ сплавныхъ лѣсовъ, 82.
— съ торговыхъ площадей, 82.
— ярмарокъ и базаровъ, 82.
— ульевъ пчелъ, 82.

Сборы паромн. переправъ и рыбныхъ ловель, 83.
— оптовыхъ складовъ, 83.
— казенныхъ заводовъ, 83.
— грузовъ, 83.
— частныхъ аптекъ, 83, 85.
— церковныхъ имуществъ, 84.
— торговыхъ бань, 85.
— размѣръ и основ. оцѣн. сбора, 85.
— личн. сборъ съ мастеровыхъ, 89, 93.
— съ трактирныхъ заведеній, 90.
— раскладка сб. съ трак. завед., 91.
— участ. женщинъ въ раскл. трант. сбора, 92.
— сборъ съ квартиръ, 92, 98, 103.
— мѣръ и вѣсовъ, 93.
— товаровъ, 93.
— за составл. планы, 93.
— сборы сословные, 94, 95, 132.
— вознагражд. полиціи за взыск. городскихъ сборовъ, 95.
— съ табако-акцизн. свидѣт., 109.
— подушный, 131.
— коробочный и свѣчной, 147.
— съ недвижимыхъ имуществъ, 148.
Свѣдѣнія и заключенія, 5, 11.
Семейные списки, 128.
Сиротскій судъ.
— составъ, дѣлопроизв. и назначеніе жалованья членамъ, 121—124.
Скотобойни, 64, 71. См. обяз. постан.
Слѣдствіе, 16.
Смѣты, 102.
— дополнительныя, 103.
— способъ исполн. хозяйственныхъ операцій, 102, 104.
Собранія.
— мѣщанское, 133.
— купеческое, 133.
Ссудныя городск. кассы, 101.
Старосты.
— мѣщанскій, 5, 49, 120, 132, 133, 134, 147.
— рекрутскій, 127.
— купеческій, 9, 44, 133, 134.
Страхованіе взаимное, 5.
Судебные слѣдователи.
— обязанность ихъ сообщать свѣдѣн. о лицахъ, сост. подъ слѣдствіемъ 15.
Счетоводство, 104.
Театры, 5.
— отн. полиціи и гор. общ. управл. по разрѣш. зрѣлищъ, 74.
Телеграммы, 47.
Торги, 77, 102.
Торговая полиція, см. городск. общ. служба.
Торговля воскресная, 66.
Торговые и базарные смотрители, 72.
Трактирн. заведенія, 90. См. также сборъ.
Увольненіе изъ город. состоянія, 131.
Управа.
— мѣщанская, 147.
Уставъ строительный и пожарный, 152.
Училищный совѣтъ, 33.
Фабрики, 74, 75.
Ходатайства, 5, 11, 12.
Храмы, см. город. дума.
Цѣновщики, 118.
Члены город. управы, 31, 126.
Юридическія лица, см. выборы.
Ярмарки, 64.


2007056018